

学生による授業評価 と大学教育

大東文化大学授業評価報告書（全学データ）

2020年度

大東文化大学

目 次

はじめに	全学FD委員会委員長 中井睦美
大東文化大学全学FD委員会報告	
第1章 授業評価アンケートの目的と実施方法	4
第1節 アンケートの目的と実施の経緯	
第2節 アンケート実施方法と集計の概要	
第2章 授業評価アンケートの集計内容と公表について	9
第1節 集計に際しての基本姿勢と留意点	
第2節 結果の分析について	
第3節 公表について	
第4節 今後の「学生による授業評価アンケート」の展望について	
第3章 昨年度（2019年度）の各学部・学科による分析報告	12
文学部	
経済学部	
外国語学部	
法学部	
国際関係学部	
経営学部	
環境創造学部	
スポーツ・健康科学部	
社会学部	
第4章 アンケート集計結果資料編（2020年度）	32
〈参考資料1〉大東文化大学全学FD委員会規程	
〈参考資料2〉2020(令和2)年度『学生による授業評価アンケート』実施要項	
〈参考資料3〉「学生による授業評価アンケート」設問一覧	
A. 履修登録者数レベル別集計（全学・学年・学部別集計/全学共通科目別集計）	37
B. 項目別集計（全学・学年別集計）	86
C. 項目別集計（学部別集計）	92
D. 学年別集計（学部・学科別集計）	106
E. 学科別集計	116

はじめに

全学FD委員会
委員長 中井 睦美

本学の授業評価は全学FD委員会が担当しているのですが、学生の回答がリアルタイムで見られること、教員のコメントもリアルタイムで学生が見ることができること、さらに教員および職員の負担と経費を軽減できることなど、さまざまな点を考慮し2017年度よりWeb方式を導入し、「学生による授業評価アンケート」を実施しております。

2020年度はコロナ禍のもと多くの教職員が授業のあり方や大学のあり方に悩み、突然のオンライン授業に取り組んでまいりました。おそらく学生も保護者も、そして授業を担当する教員、教務等事務を担当する職員も、大変な思いをなされたことと思います。

2020年8月の前期終了後、全学FD委員会では、全学生を対象に「オンライン（遠隔）授業に関するアンケート」を実施し、結果を全教員で共有し、少しでも後期授業の質を上げるべくFD活動に取り組んでまいりました。

加えて2020年度後期に実施した授業評価アンケートの総合評価を、2019年度の同時期に実施したアンケートの総合評価とを比較すると、5段階評価において、3つ目の「どちらとも言えない」が減少（17.5%→14.0%）し、4つ目の「やや肯定的」が向上（36.8%→41.9%）しておりました。また、5つ目の「肯定的」は、若干減少（39.2%→37.5%）しつつも例年とほぼ変わらない数値で推移しておりました。全体的にオンライン授業も含めて授業への総合評価の低下は見られませんでした。一方で全体のなかの割合は少ないにせよ、回答選択肢の1つ目「否定的」、2つ目「やや否定的」の合計は6.6%（5,040件）という結果でした。これらの回答が存在することは無視できないものであり、なぜこのような認識に至っているのかについて慎重な検討をしていくことが求められます。

全学FD委員会では、授業評価アンケート結果のフィードバックを組織的に行うことが全学FD活動における重要な意義と捉えており、それぞれの学部・学科が独自の視点に立って授業評価アンケートの結果を分析し、FD活動を活性化していくことには大きな意味があると考えています。本委員会は、2020年度も2019年度に引き続き、学生による授業評価アンケートの結果の分析を各学部・学科へ依頼しました。ここ数年、学部・学科の記述において、昨年度との比較や全学の平均値との比較に関する分析の内容が増え、さらに独自のFD活動への取り組みや教育活動の質的充実に向けた施設・設備の拡充に関する提案なども見られ、記載内容が豊富になってきております。少しずつですが、組織的なフィードバックを視野に入れた活動へと転化してきています。

2020年度はWeb方式導入3年目となり、2019年度よりもアンケート回答率については若干の改善がみられておりますが、教員のコメント入力率は低下しておりました。今後尚一層の内容の充実と効果を高めることを目指さなければなりません。また、全学FD委員会では、設問項目の見直しや結果の公表、アンケート結果をいかに授業改善へ繋げていくのか検討を重ねてきましたが、未だ抜本的な解決に至っていません。本学は、学生による授業評価アンケートを他大学に先駆けて実施に踏み切り、それは授業の内容や方法の改善を図るうえで大きな役割を果たしてきました。魅力的な授業や教育改善の成果をより一層高めるため、全学FD委員会ですらに議論を深め、本学の教育の質向上を図っていくことが期待されます。

最後に、本年度、学生による授業評価アンケートの実施にあたってご理解とご協力くださった多くの学生および教職員の皆様に衷心よりお礼申し上げます。

以上

第1章 授業評価アンケートの目的と実施方法

第1節 アンケートの目的と実施の経緯

(概要)

2020年11月25日から12月15日に実施された「学生による授業評価アンケート」について報告する。今回のアンケートは2017度より導入したWeb方式を継続し行われた。実施目的は、授業に対する学生の率直な意見を聴取して本学の授業内容及び教育方法の改善に資することにある。併せて、自己点検・評価活動の一環として行っており、本年度で19回目を数えた。

アンケート結果に関する集計方針は、学生の授業への評価を統計的に、学年・学部・学科・授業別に提示することである。加えて、個々の教員・授業に関して学生がどのような感想・意見を持つかを個別に収集することにも工夫し、各教員に授業改善の取組みに着手するための判断材料を提供することを目指してきた。

また、(公財)大学基準協会(本学が2010年度に受審した認証評価機関)の方針を踏まえ、2011年度に本委員会が掲げた以下の姿勢を維持している。

(公財)大学基準協会による大学評価(認証評価)は2010年度で第一期が終了し、2011年度からの第二期大学評価(認証評価)では評価の基準が見直された。「全ての授業について統一した項目で授業評価が実施されていること」が、評価の際に留意すべき事項から外れ、その代わりに、達成度評価として「教育内容・方法等の改善を図ることを目的とした研修・研究が、定期的実施されるものであり、また、これを踏まえた改善プロセスを明らかにしているなど、教育の質の維持・向上に恒常的かつ適切に取り組んでいる。」(『「大学評価」ハンドブック』(公財)大学基準協会)という留意すべき事項が設けられている。これに準拠した形で、大学は授業評価アンケートの継続又はそれに替わる制度を導入し、社会に対して教育の品質保証をしなければならない。これについては本委員会において、中・長期的な課題として検討していく必要がある。

(2011年度版大東文化大学授業評価報告書『学生による授業評価と大学教育』より)

(認証評価結果を受けての本学の姿勢)

本学は2010年度に(公財)大学基準協会の認証評価を受審し、以下のような指摘(「助言」)を受けた。

「全学部において、授業評価アンケートが専任教員は年間2科目、兼任教員は年間1科目の実施にとどまっており、結果のフィードバックも主として個々の教員に委ねられているので、改善が望まれる。」(2010年度「大東文化大学に対する大学評価(認証評価)結果」(公財)大学基準協会)

この結果に対して、本委員会では2011年度から議論を重ね、2013年度には以下の方向を定めた。

- ①本学では2004年度までの4回にわたる授業評価アンケートでは全科目について実施してきた。しかしながら、「同じ教員が担当する授業で評価が極端に異なることは考えにくい」こと、「対象科目を絞り込むことによって教員・学生双方の負

担を軽減し「教員にはきめ細やかな改善策を策定するための労力を割いてもらいたい」（2006年度版授業評価報告書『学生による授業評価と大学教育』）との理由により、2006年度からは専任2科目、非常勤1科目体制に変更した経緯がある。2013年度に再度2004年度の結果を調査（3教員を無作為で抽出）したところ、同一教員により「極端に異なった」結果が出ているとは言い難かった。この確認に基づいて、科目数を絞っても十分に信頼できるデータがとれると判断し、専任2科目・非常勤1科目とした。

②アンケート結果のフィードバック方法が教員個人に委ねられているという指摘についてはこれを真摯に受け止め、組織的な取組みが必要と判断した。2011年度まではアンケートの実施母体（現在ではFD委員会）のみが行っていたアンケート結果の分析を、2012年度分からは各学部・学科のFDを担う委員会に依頼して学部・学科単位で行う教育改善を促し、その分析結果を『報告書』へ掲載することとした。

また、本学は2016年度に（公財）大学基準協会による第二期大学評価（認証評価）を受審し、以下のような「概評」（一部抜粋）を受けた。

「学生による授業評価アンケートの回答は学習成果を測定する指標として十分とはいえない」（2016年度「大東文化大学に対する大学評価（認証評価）結果」（公財）大学基準協会）

これらの指摘を受け、今後は授業改善のみだけでなく達成度評価としてのアンケート実施について、検討作業に入る必要があると考える。

（今までの流れ）

近年の本学の「学生による授業評価アンケート」の流れについて、以下に要約しておく。2009年度のアンケート実施から、設問と集計方法について大幅な見直し作業を行った。設問群の変更を行い、大きな3つのカテゴリー（「Ⅰ．学生自身への設問」、「Ⅱ．授業への設問」、「Ⅲ．総合的な設問」）に分けた。

2008年度にあった「この授業を総合的に評価して下さい」（選択肢は「満足」「やや満足」「どちらともいえない」「やや不満」「不満」の5択）という一設問を、「Ⅲ．総合的な設問」として4つの設問を設け、その平均評価値を以ってその授業の「総合評価」と改めた。その結果は全学集計「D．学年別集計（学部・学科別集計）」にて観察することができることになった。

4つの設問の中にその授業に「とても満足できましたか」との設問をおいた。この満足度を以って授業の「総合評価」とする考えもあり得るだろう。しかし、単に満足したか否かの問いだけで直ちに総合評価とはできない。例えば、「この授業はあまり出席しなくても単位取得ができる」「（授業内容はともかく）先生の雑談が面白かった」など、設問の本意とは異なる動機で「満足」と回答する可能性がある。逆に、本来ならば評価されてもよいような高水準の授業に対して「出席、授業態度に厳しく単位取得が難しい授業」や「高度な専門性のため授業についていけない」などの理由で「満足度」が低くなる傾向も否定できない。これらの観点を考慮して、「新しい自己発想」「分野への関心」「自分で考える姿勢」と「満足度」という4つの設問の平均値を以って「総合評価」とした。

2018年度より授業評価アンケートを全科目にて実施としたことにより、学生の回答にかかる負担を考慮し、設問を精査のうえ、設問数を2017年度の20問から13問とした。これに伴い「新しい自己発想」「自分で考える姿勢」「満足度」という3つの設問の合計値を以って「総合評価」とした。本年度は、新型コロナウイルス感染拡大の影響により、オンライン授業が中心となったため、従来の設問を一部減らし、オンライン授業に関する設問を設けた。このことに伴い、「自分で考える姿勢」と「満足度」という2つの設問の合計値をもって「総合評価」とした。

こうした基準による結果が「総合評価」としてふさわしいかどうかについては慎重な検討が必要である。本委員会において「総合評価」の在り方については何度も議論してきたことを付記しておきたい。

本報告書に掲載されている全学集計表「A～D表」は2009年度に精査された集計法であり、2011年度から全学集計として「E. 学科別集計」を加えることになった。

この学科別集計については、2009年度から報告書への掲載の是非を本委員会内で検討してきた。学科別集計表は各学科の設問ごとの数値がわかりやすい形で比較可能であることが議論を呼び、各学科の「序列」が示されているとの誤解を招きかねないという危惧が上がった。結果についての何らかの評価がないこと自体、アンケート実施の趣旨に反するとして、本委員会は2011年度から「E. 学科別集計」を掲載することにした。

本学が実施している「学生による授業評価アンケート」は授業を数値化して序列化しないことを本委員会は原則としており、学生および教員にアンケート実施を依頼する前提でもあった。実施科目には大規模科目もあれば小規模科目もあり、授業形式においても演習や講義など多様である。また、各学科や分野の性質や教員一人当たりの学生数などの全く異なる状況にある授業に対して同一基準によって一律に数値化することが原理的に不可能である。これらの限界を抱えながらも、アンケートによって個々の授業のアンケート結果を通して「授業改善」そして組織的な「教育改善」につなげることが本学の基本姿勢であることを再度確認しておきたい。

2012年度には携帯及びスマートフォンを使用したWebアンケートを実施した。従前のマークシート方式による膨大なコストと事務の過重負担が限界に達しており、アンケート自体の可能性を探るための試みであった。しかしながら、東松山校舎における携帯電波状況の悪さとサーバーダウンのトラブル等が重なってしまった結果、Webアンケート方式は時期尚早と判断して2013年度からは従前のマークシート方式に戻した。

2017年度には膨大なコストと事務の過重負担削減、授業短縮の必要がなく、学生が期間中ならいつでもどこでも回答でき、教員コメントがリアルタイムに学生へ反映できる利点からWeb方式を導入した。電波状況等によるトラブルもなく実施することが出来たが回答率は14.6%であった。

2018年度以降は、これまで専任2科目、非常勤1科目であった体制をWeb方式の利点を活かし、全科目での実施とした。2018年度の回答率は51.2%という結果であったが授業時間中に電波状況により回答できないという大きなトラブルなく実施することが出来た。

(本年度の実施)

2006年度から2013年度までは後期、2014年度及び2015年度は前期、2016年度及び2017年度は後期、2018年度は前期、2019年度及び本年度は後期にアンケートを実施した。

第2節 アンケート実施方法と集計の概要

アンケート項目は授業形態や内容に関わらず全科目共通で、必要に応じて3項目を上限として質問項目の追加を可能とした。

本年度もアンケートは学生の自由な意見を妨げるべきではないという観点から、無記名方式（匿名回答）とした。授業評価アンケートの全科目実施であることを踏まえ、学生の回答にかかる負担を考慮し、従来の設問を減らしつつ、オンライン授業に関する設問を新たに設けたことにより、設問数は17問とした。

本委員会では、今の形でアンケート実施を続けるのであれば、現行の無記名方式を取らざるを得ないと考えている。しかしながら、真摯な姿勢でアンケートに取り組む学生がいる一方で、学生が記述する自由記述欄の内容に、根拠のない教員の悪口や不満などを記載する学生がいるという旨の報告を受ける。それでも、「匿名性」を保ち学生が自由な意見を提言できる環境を堅持することは極めて重要であると委員会では考えている。学生の多様な意見から授業改善に結びつける教員の冷静な対応を期待したい。

1) 実施対象

前述の通り、本年度は2018年度から継続し、本委員会にて全学の授業データを整えたうえで、アンケート対象科目の選定基準を「専任・非常勤ともシラバスに記載されているすべての開講科目（大学院の科目を除く）を対象とする。原則として、受講者が5名未満の科目、オムニバス科目、演習科目（1年次の基礎演習科目は除く）については対象外とする。」とした。

各学部学科及び国際交流センター、教職課程センターにおいて、アンケートに相応しくない科目（オムニバス科目、短期集中科目、演習科目等）の抽出と授業形式等の確認作業を依頼し、回答に基づき、各教員へ対象科目を連絡した。原則、本委員会から連絡した実施対象科目にてアンケートを実施とするが、各教員より希望があった場合にはアンケート実施科目の追加または削除について、FD委員長と協議のもと個別対応とした。

実施した教員数と授業科目数等は以下の通りである。

教員数： 931名（専任335名、非常勤596名）

対象科目数： 2,585科目（延べ3,237科目）

対象学生数：101,150人（延べ）※登録受講者総数

有効回答数： 39,084人（延べ）

回答率： 38.6%

表 実施科目・人数

専/非	科目	対象学生数	回答学生数
専任	1,263	58,915	22,467
非常勤	1,322	42,235	16,628
計	2,585	101,150	39,084

2) 実施期間と方法

アンケートは、2020年11月25日から12月15日の期間中に実施された。昨年度同様に授業評価アンケートシステム（C-Learning）において、シングルサインオンを導入することで、学生及び教員の利便性向上を図った。本委員会では、アンケート実施に際

し、「授業時間内の終了 15 分程度を使いアンケートを実施する方法」と「授業内にて、授業評価アンケートについて学生に周知のみする方法」の 2 例を提示し、実施方法については各教員の任意とした。

3) 集計方法

回答は5択制「肯定的／やや肯定的／どちらとも言えない／やや否定的／否定的」を採用し、設問に合わせた選択肢を設けた。

その他の選択肢を用いた設問及び選択肢

設問 2 この授業に関して、授業時間・課題・予習・復習・練習などの学習を一週間のうち平均してどのくらい要しましたか。

：4.5時間以上／2時間以上4.5時間未満／1時間以上2時間未満／1時間未満

設問 3 この授業で、あなた自身は対面式授業に参加しましたか。

：参加した／参加しなかった／対面式の授業回がなかった

設問 4 この授業の主な遠隔授業の方法を教えてください。

：遠隔授業はなかった（対面式のみだった）／

「同時双方向型」のみ／

「配信型（リアルタイム）」のみ／

「配信型（オンデマンド）」のみ／

「課題提出型のみ」／

「同時双方向型」と「配信型（オンデマンド）」／

「同時双方向型」と「課題提出型」／

「配信型（リアルタイム）」と「課題提出型」／

「配信型（オンデマンド）」と「課題提出型」／

「同時双方向型」と「配信型（リアルタイム）」と「課題提出型」／

「同時双方向型」と「配信型（オンデマンド）」と「課題提出型」／

その他

設問 6 この授業で主に使用したツールを教えてください。

：manaba／DBポータル／Zoom／Google Meet／その他

設問 8 対面式や同時双方向型の授業に参加できなかった場合、授業のオンデマンド配信の提供はありましたか。

：提供があった／提供がないときがあった／提供がなかった／もともと「配信型（オンデマンド）」のため該当しない

設問12 教員の使用教材（パワーポイント、動画、音声、配布／配信された資料の内容など）は理解しやすかったですか。

：非常にそう思う／そう思う／どちらとも言えない／そう思わない／全くそう思わない／特に質問していない

以 上

第2章 授業評価アンケートの集計内容と公表について

第1節 集計に際しての基本姿勢と留意点

アンケートの集計に際しては、本学の基本的な姿勢として次のことが継承されている。前回報告書より、当該の文章を以下に再録する。

学生による授業評価は、授業の運営をめぐって学生と教員のあいだの意思疎通を図り、教員が学生の声を受け止めながら今後の授業改善に役立てるための基本資料を提供する目的を持っている。したがって授業評価は、授業改善に取り組む教員を励ます「応援歌」となるべきものであり、この原則を離れて、集計結果に示された数値（評点）のみに基づいて単純に教員ないし授業を序列化することは厳に慎まなければならない。この点は、教員のみならず学生、職員を含め、全学の共通認識としてあらためて確認しておかねばならない。

（2015年度版大東文化大学授業評価報告書『学生による授業評価と大学教育』）

なお、この報告書の集計データは、今後の各学部・学科による組織的な建設的授業改善議論を深めていくためのひとつの素材として活用されることを強く期待している。

第2節 結果の分析について

本委員会では、第1回目から第10回目（2011年度）実施のアンケートまで全学集計データをもとに様々な分析を行い、2009年度から2011年度については、統計の専門教員を委員に選出し本格的な分析も実施してきた。

しかし、本委員会が行う分析作業は様々な方法で実施し、すでにやりつくしてきたこと、本委員会のみで各学部・学科を一律のおよび横断的に分析するには限界があること、また、これ以上の成果が期待できないと判断した。そこで2012年度からは、「FD活動」とは本来、大学全体のみならず各学部・学科レベルでの組織的な教育改善活動として取り組むべきであるとの認証評価機関および全国の大学等の全般的な認識と、各学部・学科への依頼として報告書の本委員会が収集したデータを活用してそれぞれの事情に応じた教育改善が図られるべきだと判断した。

2012年度分の各学部・学科の分析報告書は、初めての試みということもありまずまずの内容であったが、2013年度分の同報告書から内容が充実してきており、各学部・学科のFD活動に対する意識の向上の片鱗がみられる。また、2015年度の同報告書は、本報告書第3章に掲載している。是非ご一読いただきたい。

なお、アンケートの分析業務を各学部・学科へ移行することは本委員会の負担を減らすことを意図したものではなく、分析の質を低下させるものでもないことを強調しておきたい。「学生による授業評価アンケート」はFD活動の一環として大変重要ではあるが、「アンケートの実施イコール大学のFD活動」であるという時代はすでに過ぎていることは周知の通りである。本委員会では、「学生による授業評価アンケート」はFD活動のひとつとして捉え、引き続き大学全体に関わる教育改善を目指す活動組織として役割を全うしていきたい。

第3節 公表について

本報告書（冊子）には、以下の集計データと、その分析が収録されている。

- A：履修登録者数・回答者数レベル別集計（全学・学年・学部別集計）
- B：項目別集計（全学・学年別集計）
- C：項目別集計（学部別集計）
- D：学年別集計（学部・学科別集計）
- E：学科別集計

今回も実施した全科目毎の担当教員にコメントの入力を求めた。その結果、2,585科目中入力があったものは1,320科目、入力率は全体で51.1%（専任59.7%、非常勤42.8%）だった。昨年度60.2%（専任64.3%、非常勤56.4%）より入力率は下がったが、紙でアンケートを行っていた年度と同等の数値であり、2年連続で非常勤講師より専任教員の入力率が高いという結果となった。

個々の科目の集計結果とそれに対する担当教員からのコメントは、2006年度より教員のコメントを付して学内に公表されていたが、Web方式導入後も引き続き検討している。

第4節 今後の「学生による授業評価アンケート」の展望について

数年前から本委員会ではアンケートのあり方について抜本の見直しを含めた改革案について検討を重ねてきた。毎回検討もなく従前と同じ方法で実施を決めず全面的改定も含め検討してきた。しかしながら多くの高く厚い壁が存在し、全学的な抜本的改革の具体案を示せないのが現状である。

本年度も本委員会において授業評価アンケート制度の抜本的な見直しを目標に検討を行った。委員会内でもさまざまな意見が交わされたが、コロナ禍によるオンライン授業の検証・改善が優先され、最終的に新しい取り組みには至らなかった。2021年度以降も引き続き検討することになる予定である。そもそも本学が抱える教育的課題がどのような状況であるのか、またそれらをどのような形で解決するのか、高いレベルでの指導力の発揮なくして教育改革は不可能である。事実多くの大学においても、平穏順調に教育改革が進んでいる様子はみられない。大いなる決意と巨大なエネルギーを投入して、ようやくその一歩を踏み出したというのが、教育改革を軌道に乗せた大学からの声である。

本学においては、授業評価アンケートという教育改革のために1つのトリガーだけでなく、私立大学を取り巻く期美々しい現状を正確に読み解き、多くの課題を一気に正の方向に展開する大胆とも言える施策を断行すべき重大な局面にさしかかっていることを申し述べておきたい。

本委員会から何回も指摘しているが、学内で抱えている諸問題、例えば8学部2キャンパス制による弊害、科目数・教員数が多く運用が困難な東松山校舎の現状と多大なるコスト、さらには教学を支える事務職員の過剰負荷など本学特有の諸事象はどれも本学の提供する教育品質に直接関わるものであり、授業評価アンケートだけに影響するものではない。特に2017年度から導入したWeb方式は、実際の回答率が低ければ、アンケートのもののマークシート方式に戻すことも今後検討しなければいけないものだと考える。そ

のため、学生の動向でアンケートを実施するのではなく、ある程度授業中に時間を割いてもアンケートを行っていただけるようにしなければ回答率の向上は見込めない。また、Web方式導入によって年1回の授業評価アンケートを年2回行うことも検討していきたい。

これらの諸問題については、全学的な議論と解決が必要不可欠と思われる。それと並行して本委員会は本学の教育の質を高めるための活動を行っていくべきであろう。引き続き、各学部・学科の本委員会の活動をご理解、ご支援いただくことを伏してお願いしたい。

以 上

第3章 昨年度（2019年度）の各学部・学科による分析報告

第1章および第2章でも触れたが、2011年度までは全学集計結果をもとに本委員会が分析作業を行い、アンケート結果をどのように授業改善へ活かすかは教員個人に委ねることに留まっていた。そこで、本委員会では各学部・学科の「組織的」な取り組みが必要と判断し、2012年度のアンケート結果から各学部・学科のFDを担う組織に分析を依頼し、報告をいただくこととした。

前回に引き続き、昨年度（2019年度）のアンケート結果を各学部・学科に分析していただき報告書を提出いただいたので、次頁以降に掲載をする。

今回は8回目の試みとなり、各学部・学科のから報告書が充実してきている。前述の通り2013年度分の報告書から、アンケートとFD活動全般に対する意識の向上がみられる。それまでは、アンケート結果に関する情報と授業改善に関する事項は、本委員会と個々の教員のみの問題であった。それがこの制度を導入したことにより、各学部・学科による教育改善活動に繋がる機会になってきた手ごたえがある。アンケート結果による「授業改善」を如何にするかという課題が各学部・学科の教育全体を如何にするかという議論に繋がり、それはまさに「FD活動」という大きなカテゴリーである「教育改善」を行う姿勢が出ていたということである。このことは、次頁以降の各報告書からもよくうかがえる。

この取り組みは引き続き実施していく予定であり、2020年度のアンケート結果について各学部・学科へ分析を依頼し、2021年度版の本報告書に掲載する予定である。

以 上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値(高数値と低数値に分けたうえで)について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

●高数値に関しては、「満足度」が全学でトップ、「教材の使い方」および「教員の熱意」が2位であった。「新しい自己発想」「自分で考える姿勢」も上位にランクしている。自主的に文学テキストと向かい合い、独創的な解釈ができる能力を涵養する教育が実を結んでいるといえる。

●一方、低数値については、「授業姿勢への自己評価」が21学科中14位、「出席率」と「予習・復習・練習」が16位と振るわなかった。文学研究という学びは、知識を詰め込む型の教育ではなく、専門科目の試験もレポートが主体となるため、「予習・復習・練習」等の実践や概念が当てはまらないとも言えるだろう。

② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

●2018年度に4位であった「満足度」が、今回首位となった。「出席率」が伸び悩む中、全体的には満足度が上がっているという現象は、多少矛盾しているところもあり、さらなる経過観察が必要である。

③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

●「出席率」は、2017年度でも13位であり低迷している。日本文学科の学生は内向的な性格が多く、ややもすれば他者と円滑なコミュニケーションが取れず、引きこもって不登校となるケースもある。退学率の問題と合わせて対処すべき案件であると認識している。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

●コロナ禍で中止を余儀なくさせられている、2年生対象の懇談会、およびゼミ合宿などの行事をできるだけ速やかに再開させること。退学者増に対処するために、学科における学生同士の人間関係を深めることが重要である。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値（高数値と低数値に分けたうえで）について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

中国文学科の場合、他学科と比較すると平均的には高数値なことが伺える。学生はシラバスをしっかりと読み、教員は適切で忠実な授業運営を行っていることが数値から分かる。数値の分類は以下。

<高数値>

予習・復習・練習 3.63 6位、シラバスの熟読 3.66 12位、授業姿勢への自己評価 3.88 10位
シラバスへの反映 4.11 14位、受講態度への反応 4.07 13位、教員の熱意 4.36 11位
自分で考える姿勢 3.96 13位

<低数値>

出席率 4.36 18位、板書などの見やすさ 3.86 19位
新しい自己発想 3.97 18位、満足度 4.08 17位、教材の使い方 3.97 18位

② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

より高いレベルの教育を施す対策として、2017年度の新入生から定員を100名から70名に絞り込み、専門分野への基礎学力を持った者をより多く入学させた。また「予習・復習・練習」「授業姿勢への自己評価」等の学習に対する積極的な姿勢や学力を高める努力が、数値から窺える。

③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

当学科の学生にとって、漢文を読み書きし、伝統的・歴史的な中国を理解することは一番の課題であり、目的でもある。従って、「予習・復習・練習」・「自分で考える姿勢」等の数値に現れている。また教員の授業への工夫として、「シラバスへの反映」・「適切な授業進行速度」・「教員の熱意」等の数値に現れている。

④ 上記以外でお気づきのことがあれば、記述してください。

「出席率」は、昨年と比較すると0.1ポイントの微減となった。21学科中18位で、文学部のなかではワーストである。これは休学者・退学者の割合に比例している。特に1、2年生のなかには漢文読解について行けない学生がおり、これらの学生が休学・退学するが、いかにしてこれ等の学生を減らすことができるかが、重要な課題である。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

- ① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値（高数値と低数値に分けたうえで）について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

設問13のうち、全学平均値や他学科との比較から見て、特に高数値は、「予習・復習・練習」（3.80 2位）と「授業姿勢への自己評価」（3.94 3位）であった。他に高数値は、「自分で考える姿勢」（4.11 5位）、「新しい自己発見」（4.14 6位）、「シラバスの熟読」（3.84 6位）などであった。低数値は、「適切な授業進行速度」（3.13）のみであった。これは2019年度の「適切な授業進行速度」の解答選択肢における変更があり、5点に対して「速い」が割り当てられ、3点に対して「適切」が割り当てられ、1点に対して「遅い」が割り当てられている。従って、この項目の数値は、授業進行速度が適切であったということが示されている。

- ② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

2017年から2018年に好転した「シラバスの熟読」の評価は引き続き好転している。また、「新しい自己発見」は、2018年の（4.05 12位）から（4.14 6位）に好転している。「自分で考える姿勢」（4.11 5位）とともに、学生が自ら学んで成長する力をさらに伸ばしていきたい。

- ③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

「予習・復習・練習」（3.80 2位）と「授業姿勢への自己評価」（3.94 3位）が高数値となったのは、学科の科目の特性として語学の演習科目、専門の演習科目が多いため、それらに対する授業外の学習として予習・復習に真面目に取り組んだ結果と考えられる。また、授業姿勢もそれに伴って、授業中の演習を中心に、積極的に取り組んだことを反映していると思われる。

- ④ 上記以外でお気づきのことがあれば、記述してください。

学年別集計で、設問11～13の合計値による総合評価の平均値が、1年生4.2、2年生4.0、3年生4.1、4年生4.1である。全学年著しい差はないが、2年生の数値がやや低いことが気になる。特に2年生は専任教員による必修の大きなクラスはあるものの、小クラスで専任が担当するクラスがなく、専任教員が学生の声に直に触れる機会が少ないと思われる。2年生をどうケアするかが今後の課題である。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

1年生のフレッシュマン・セミナー、3年生のゼミナール、4年生の卒論指導では専任教員が学生の声に直に触れる機会があるが、それ以外の2年生、3年生、4年生のケアをどうすべきかを今後学科協議会などで話し合っ決めていく計画である。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値(高数値と低数値に分けたうえで)について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

13項目中9項目が4.0以上であり、概ね良好な評価を受けていたといえる。特に、「出席率」「教員の熱意」「満足度」が4.2を越えて高かった。

他学部との比較においては、高位は「授業姿勢」(5位)、「新しい自己発想」(5位)、「満足度」(7位)であった。低位は「予習・復習・練習」(18位)、「シラバスの熟読」(17位)であった。

4.0を切り、総体順位も低かったのは「予習・復習・練習」(3.4)、「シラバスの熟読」(3.53)の3項目であった。予習等については、授業スタイルが多様で課外活動も多いため、毎時間の予習・復習だけでなく、課題制作やレポート作成、活動報告集に要する時間を勘案して評価する視点も必要ではないか。なお、「授業姿勢」(3.91)は全学的に自己評価が低いため、総体順位としては高い方となった。

② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

前年度は総体順位が10項目において4位以上であったが、2019年度は最高で5位という状態に変化した。

「新しい自己発想」が1位(4.25から5位(4.15)へと相対順位が低下した。また、「自分で考える姿勢」が2位(4.15)から10位(4.02)、「受講態度への対応」が2位(4.27)から9位(4.09)、「授業姿勢」が2位(4.10)から5位(3.91)、「満足度」が2位(4.29)から7位(4.21)へ、「教材の使い方」が3位(4.23)から7位(4.15)へと、それぞれ変化した。

例えば、「新しい自己発想」が2017年度6位→2018年度1位→2019年度5位と年次による変動が大きく、その要因の分析は、長期的総合的に行わないと見えてこない。ただ、多くの項目で順位のみならず、評価値が低下していることから、学科としての課題を考察していく必要があるといえよう。

③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

本学科が、相対的に優位であった項目は、「授業姿勢」(5位)、「新しい自己発想」(5位)、「満足度」(7位)であった。幼・小の教員や保育士を養成する教育学科としては、教育・保育技術のトレーニングだけでなく、自分や教育課題について新しい発想ができる教育者を育てるという価値観が、学科の教育活動の中で共有されていることが表われているのではないかと推測される。

④ 上記以外でお気づきのことがあれば、記述してください。

教育学会での学生の自主的活動が教員の助言のもとで持続されている。そうした事も全体的満足度の高さに反映しているのではないかと推測される。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

学科のディプロマポリシーとカリキュラムポリシーについて学科将来構想委員会、カリキュラム委員会等で論議し、学科内で共通認識を作りながら、それを反映した新カリキュラムの策定を図っている最中である。このことが学生評価に結びつくものと考えている

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

- ① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値(高数値と低数値に分けたうえで)について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

「新しい自己発見」「自分で考える力」「満足度」は高数値にある。各授業での個人への対応とともに課題に対する問題提起を適切に行ってきたことが評価されたと思われる。

「授業者への対応」が昨年度に続き下位に属している。これは個人への対応が主となる科目においてその間の他学生への指導について学科全体の課題として取り組む必要があると思われる。

- ② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

各項目において高数値ではあるが突出した項目が少なくなった。学生の修学意欲を持続させるために必要なことを学科教員で取り組んでいくことが必要と思われる。

- ③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

「教員の熱意」「満足度」が高数値である。学生一人ひとりに対するきめ細かな取り組みが評価された結果と思われる。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

- ① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値（高数値と低数値に分けたうえで）について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください

私たち歴史文化学科の専任教員の学生（2018～2019年度入学生）に対する評価は、歴史学・観光学に対する意識、また、自身の進路に対する意識が非常に高い学生が多いという点で一致しています。今回、そのような認識が正しいことを裏付けるアンケート結果が出ていると思います。Q.1の出席率の高さが全学3位であることなどは、こうした認識を裏付けるものです。また、他の設問に対する回答をみても、その数値が全学的に上位に位置しているものが多いと思います。

- ② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

2学年とも、ほぼ同じアンケート結果が出ており、特筆することは特にありません。

- ③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

「専門分野の特性から顕れたと推測される数値」は、特に見当たりません。

- ④ 上記以外でお気づきのことがあれば、記述してください。

新設学科であるため、2学年のみが対象となるアンケートでは、性急な結論付けは難しいと思われます。4学年揃った完成年度において、精緻な分析を試みたいと思います。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

歴史文化学科に所属する各専任教員と非常勤講師が緊密に連携して、それぞれの授業の格差（教員の熱意、授業方法等）が生じないようにしていきたいと思います。そのためには学科のFD研究会の開催や、専任教員と非常勤講師との懇談会等を開催していくことが重要と考えています。

以上

2019年度授業評価アンケート報告書

経済学部

全学FD委員会による報告書「学生による授業評価と大学教育(2019年度)」の分析にあたって、過年度のアンケート結果との比較による分析をする。本学ホームページよりダウンロードできる報告書「学生による授業評価と大学教育」内の「E.学科別集計」を年度ごとに参照し、以下の表をまとめた。なお、アンケートの設問数は、2017年度以前は全20問であったが、2018年度は全15問に変更され、2019年度は全13問に変更された。紙面の都合上、9問を抽出した。

[社会経済学科の平均点]

	出席率	シラバスの熟読	授業姿勢への自己評価	シラバスの反映	理解しやすさ	適切な授業進行速度	板書などの見やすさ	教材の使い方	受講態度への対応	満足度
2013年	4.28	3.11	3.57	3.69	3.70	3.74	3.61	3.77	3.72	3.61
2014年	4.41	3.29	3.64	3.69	3.63	3.70	3.63	3.76	3.69	3.56
2015年	4.47	3.27	3.66	3.73	3.68	3.72	3.67	3.79	3.72	3.59
2016年	4.28	3.21	3.61	3.76	3.74	3.79	3.77	3.77	3.70	3.79
2017年	4.47	3.73	3.74	3.93	3.93	4.03	4.00	4.04	3.95	3.95
2018年	4.52	3.80	3.87	4.08	設問無	4.05	3.96	3.96	4.09	4.01
2019年	4.50	3.77	3.84	4.17	設問無	3.19	3.98	4.07	4.08	4.08

[現代経済学科の平均点]

	出席率	シラバスの熟読	授業姿勢への自己評価	シラバスの反映	理解しやすさ	適切な授業進行速度	板書などの見やすさ	教材の使い方	受講態度への対応	満足度
2013年	4.33	3.12	3.58	3.72	3.75	3.81	3.68	3.82	3.78	3.64
2014年	4.40	3.31	3.61	3.74	3.71	3.75	3.68	3.83	3.75	3.63
2015年	4.41	3.25	3.62	3.72	3.69	3.70	3.69	3.80	3.71	3.59
2016年	4.31	3.16	3.53	3.73	3.70	3.75	3.64	3.71	3.61	3.76
2017年	4.44	3.94	3.78	4.08	4.04	4.12	4.01	4.11	4.01	4.10
2018年	4.44	3.70	3.75	4.09	設問無	4.08	4.01	4.02	4.11	4.03
2019年	4.47	3.62	3.73	4.16	設問無	3.16	3.94	4.02	4.08	4.09

「学生による授業評価と大学教育(2019年度)」の一章にあるように、2013年度から2016年度まではマークシート方式によるアンケート、2017年度から2019年度まではWeb方式によるアンケートを実施した。上表から、2013年度から2016年度までのマークシート方式による数値に比べ、ほとんどの項目で、2017年度から2019年度までのWeb方式による数値が大幅に上昇していることが観察できる。アンケート結果が、アンケートの方式に依存している可能性はあり得ると思われる。そこで、同じ方式で実施された2017年度から2019年度までのデータに基づき、2019年度の分析をするのが妥当である。

2018年度と2019年度の各項目の平均点を比べた際に、質問項目「適切な授業進行速度」の数値に大きな変動があるが、これは解答欄を変えたことによる。適切な授業進行速度の解答欄において、2018年度では5点に対して「適切」が割り当てられ、3点に対して「どちらともいえない」が割り当てられ、1点に対して「適切でない」が割り当てられていたが、2019年度では5点に対して「速い」が割り当てられ、3点に対して「適切」が割り当てられ、1点に対して「遅い」が割り当てられている。従って、この項目の数値が、社会経済学科では3.19であり、現代経済学科では3.16であったということは、授業進行速度が適切であったということを示している。

2018年度と2019年度の各項目の平均点を比べると、両学科とも数値が上がった項目もあれば、下がった項目もあるが、数値の上下は微小であるので、2019年度も例年通りの授業運営であったと推察される。両学科とも前年度と比べて「満足度」の数値が上がっているため、授業運営への努力が継続されていると思われる。

最後に、各学部学科において特色や事情が異なると思われるので他学部学科との比較は困難であり、「学生による授業評価と大学教育(2019年度)」のデータからも、他学部学科の数値と経済学部の数値に大きな違いはないということしかわからなかった。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

- ① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値（高数値と低数値に分けたうえで）について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

中国語学科において、平均値が最も低いのは、設問1の「出席率」(4.30)である。これはここ数年続いていることであり、本来語学の学習に欠かせない、反復練習や基礎的文法の理解に影響する結果であり、由々しきことである、と考える。出席率が低いことと、退学率が高止まりしていることは相関関係がある、と考えるのが妥当である。今後は、学生の積極的な授業への参加を促すための方策を学科全体で真剣に考えていく必要がある。

- ② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

全13項目の設問の中、4.0以下が2018年度は10項目あったが、2019年度は4項目に変化している。特に、設問7「板書などの見やすさ」、設問8「教材の使い方」などの教員に係る項目の数値が上がっているのは、教員一人ひとりがアンケート結果を真摯に受け止めて改善した結果である、と考える。

- ③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

設問6「適切な授業進行速度」(3.37)に注目したい。中国語学科では、語学科目については、能力別クラス制を取り入れている科目が多々ある。一方、学年別に「統一試験」を実施しているため、能力の高いクラスも低いクラスもテキストの進度を一定にする必要があり、学生の能力に応じて授業進行速度を調整することが難しい。よって、能力別クラスの最上位と最下位クラスでは、満足度が低くなる傾向がある。この点を解消すべく、2019年度では、「統一試験」対象科目を絞り込むなどの対策を行ったが、特に目立った変化もないため、今後は他の方策を講じる必要がある。

- ④ 上記以外でお気づきのことがあれば、記述してください。

2018年度に比べ相対的に値が高くなってきている。引き続き授業を改善し、全ての項目において、4.0以上となるよう努力することが必要であると思われる。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

各年度の退学率を3%以内に抑えることを目標に、出席調査、面談はもとより、普段から学生の様子を観察し、教員から適切な働きかけを行うようにする。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

- ① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値(高数値と低数値に分けたうえで)について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

英語学科で数値がもっとも高い項目は「出席率」4.41、次いで「満足度」4.11、最も低いものは「適切な授業進行速度」の3.21であった。全学との比較として高数値であった項目でも、「出席率」は21学科中第14位であり、学内では「出席率」が高い項目であることがわかる。

学科間の比較で見れば、数値として3.51という低い「予習・復習・練習」の項目は21学科中第10位となっており、今回のアンケートで最高位となっている。また、「板書などの見やすさ」4.04、「教材の使い方」4.08はそれぞれ21学科中第10位であり、教員の授業の工夫が評価された結果である。

- ② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

2018年度において教員サイドの9項目すべてが4.0を超えており、特に「教員の熱意」が4.35と高い評価を得ていた。しかしながら、2019年度のアンケートでは「受講態度への対応」が4.03で21学科中第17位と低い評価となっている。また、「教員の熱意」も4.32と2018年度とさほど変わらない数値ではあるものの、21学科中第14位であった。

- ③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

学生サイド質問項目である「予習・復習・練習」21学科中第10位であり、13項目の中で最も高い評価となっていた。このことは、英語学科の特に語学の授業においては予習復習が必須であり、ゼミナールやスピーチの授業で行われるプレゼンテーションの準備などが反映されていると考えられる。

- ④ 上記以外でお気づきのことがあれば、記述してください。

英語学科の結果を外国語学部内で比較すると、13項目のうち12項目で最下位であった。特に「満足度」については、日本語学科が4.28(第5位)、中国語学科が4.21(第8位)であるのに対し、英語学科は4.11で第12位である。大学の授業に関する満足度向上に向けて、学部内の他学科から学ぶ点もあると考えられる。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

教員サイドの項目で2018年度より格段に評価が落ちていると考えられる「受講態度への対応」について、問題点を明らかにし、最善策を講じていきたい。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

- ① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値(高数値と低数値に分けたうえで)について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

本学科は13項目中、5項目(Q2「予習・復習・練習」、Q3「シラバスの熟読」、Q5「シラバスの反映」、Q7「板書など」、Q8「教材の使い方」)について全学科の中で最大値を、また、Q4「授業姿勢への自己評価」、Q9「授業態度への対応」についても、全学科の中で2位の値を得ている。さらに、Q6「授業進行速度」を除き、いずれの項目も全学科平均を上回っており、授業評価の結果としては総じて良好である。

- ② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

2018年度は全学科の中での最大値を得た項目が2項目であったことを考えると、2019年度は5項目に増加している。ただし、Q6は、2018年度に全学科中2位の値であったにも関わらず、2019年度に13項目中唯一全学科平均を下回っている。2019年度は、新カリキュラムへの移行の初年度であるが、このことがこの項目の評価に急激に影響を及ぼすとは考えられず、調査法上の問題などの要因が考えられる。

- ③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

今回高い数値を示した項目が学科の特性と関係するかは、何とも言えないが、13項目中、Q11「新しい自己発想」、Q12「自分で考える姿勢」およびQ13「満足度」が比較的低位(全学科平均よりは上位)であることを考えると、教員の授業姿勢や技術、本人の授業への備えや出席といった授業にかかる外的・事前の条件については満足している一方で、自分がどれだけ学科の教育内容を吸収できたかという事後のパフォーマンスやアウトプットに関して自信がないことを表しているものと言える。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

前年度の評価にあった通り、各教員の日々の努力とともに少人数の学科であることが授業の充実につながっていることがわかるが、今後は学生に対し学科の教育目的を十分理解させ、学科の教育内容を修めることの意義を自ら見出せるような指導をすることも検討の余地がある。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

- ① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値(高数値と低数値に分けたうえで)について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

多くの設問において、法律学科の数値はおおむね中間順位に位置している。その中において、2019年度も出席率(Q1)が全学においても高い数値を示している。少人数クラス授業を中心に出席管理や呼びかけを丁寧に行っていることの反映と思われる。

他方、低数値を示したものは、シラバスの熟読(Q3)である。

- ② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

シラバスの熟読(Q3)の全学順位が下位に属したことは留意すべきである。シラバスの熟読は、一時期意識的に呼びかけられてきたが、時間の経過とともに意識が薄れてきたように思われる。次年度の留意事項としたい。

ただし、「熟読」の全学順位が下位であるにもかかわらず、「シラバスの反映」(Q5)の全学順位が上位となっている。これは多くの授業において初回に学習上の留意事項を伝達し、丁寧なガイダンスを行っており、(2020年度以前は)初回の授業を受けた後に履修登録を確定させていたためであると思われる。したがって、学生自身は自ら「熟読した」という意識は低いものの、シラバスの内容は理解されていたのではないと思われる。

- ③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

出席率は、例年通り高い水準を示している。少人数クラス授業を中心とした出席管理が奏効しているものと思われる。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

上記(1. ②)の通り、シラバスの熟読をガイダンスや初回授業で呼びかけることとしたい。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

- ① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値(高数値と低数値に分けたうえで)について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

「シラバスの反映」、「受講態度への対応」の数値は比較的高い反面、「板書などの見やすさ」、「教材の使い方」の数値は比較的低い。教員が一定水準の内容の授業を提供しようとしていることを学生の多くが理解していると考えられる一方、大学の授業のスタイルに戸惑い授業内容を消化しきれていない学生も少なからず存在することを推測させる結果である。

学生自身が授業へのコミットメント不足を自覚しているであろうことは、「出席率」、「予習・復習・練習」、「授業姿勢への自己評価」、「新しい自己発想」、「自分で考える姿勢」の数値が比較的低いこと、ひいては「満足度」の数値が比較的に控えめであることに表れている、と解される。

もともと、以上の数値はあくまで平均値であり、個々には理解力に優れた意欲的な学生も見られることは言うまでもない。

- ② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

「シラバスの反映」、「板書などの見やすさ」、「教材の使い方」、「受講態度への対応」、「教員の熱意」の数値が上昇したことから、授業のありかた(教員の授業技術を含む)が全般的に改善されたと判断される。このことは、学生の自己評価である「新しい自己発想」、「自分で考える姿勢」、「満足度」の数値がいずれも上昇した事実からも裏付けられる。

- ③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

学生の「授業姿勢への自己評価」の低さ(平均値)は、上記①で言及した学生自身の控えめな自己評価の現れでもあるが、内容・方法ともに多岐にわたる政治学の学問的特性に鑑みるなら、様々な授業を通じ多様な政治学の諸分野それぞれの専門的知見に接した学生が気圧されている状況を示しているのかもしれない。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

これまで通り、各教員が毎回の授業を誠実かつ着実に実施するように努めることが肝要と判断される。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値（高数値と低数値に分けたうえで）について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

i) 高数値

出席率、シラバスの読み、学生の授業への取り組み、シラバスの授業反映、板書等の見やすさ、使用教材の理解しやすさ、受講態度の悪い学生への対応、教員の熱意、新しい考え方や発想、自分で考える姿勢、など、13項目中の10項目で4.0を超える高数値を記録している。とりわけ、シラバスの読み、学生の授業への取り組み、シラバスの授業反映、板書等の見やすさ、使用教材の理解しやすさ、受講態度の悪い学生への対応、教員の熱意、新しい考え方や発想、自分で考える姿勢などの9つは、全学でトップレベルであり、総合評価としての満足度も全学で最も高い学部の一つである。

ii) 低数値

「予習・復習」が3.7であるものの全学で最も高い。「授業への取り組みの自己採点」が3.2と全学平均である。これらの数値は、他の設問項目の平均値と較べて低い。全学部と同様の傾向が見られるが、受動的な授業態度が浮き上がっている。

② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

全般的に平均値は上昇している。予習・復習の部分では若干ではあるが上がっているという意味でこれまでの課題であったこの点の改善は評価していいのではなかろうか。しかしながら総じて、教員への評価が高く、学生の自己評価が低いのはこれまでと変わらない。

③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

「新しい考え方や発想が身に付いた」（肯定回答：46.9%・否定回答：1.4%）、「自分で考える姿勢」（肯定回答：42.9%・否定回答：1.8%）という項目は、例年4.0超の比較的高い数値を示しているが、今回のアンケートでは、どちらともに肯定的回答が増え、否定的回答が減少した。学部内で行われている体験型の異文化理解や現地研修の教育効果の現れと考えられる。2019年度カリキュラムの進行により一層の向上が期待できる。

④ 上記以外でお気づきのことがあれば、記述してください。

Q5の「教員はシラバスを授業に反映させていましたか」は、シラバス内容と実際の授業内容の整合性を確認するための根拠資料となる。自己点検・評価（基準4）の重要な視点としたい。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

「予習・復習時間」に関しては、若干改善が見られた。それでも3割弱の学生が何の準備もなく授業に出席し、復習もせずに次の授業に出席しているということであり、語学系の授業が多い学部だけに、教育効果の観点からも、油断せずに対策を続ける必要である。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

① 全学部平均値との比較

今回の学部別集計結果で全学部平均値を上回ったものは、「シラバスの熟読」「授業への取り組み姿勢」「シラバス内容の授業への反映」「教材の使い方」「教員の熱意」「板書などの見やすさ」「受講態度への対応」「新しい自己発想」「自分で調べ・考える姿勢」「満足度」の10項目であった。

一方、全学部平均を下回ったものは、「出席率」「予習・復習・練習」の2項目のみで、全学部平均値と同数値だったものは、「適切な授業進行速度」の1項目であった。

② 2018年度と比較して特筆すべき点

2018年度の学部別集計結果では、「出席率」「予習・復習・練習」「授業への取り組み姿勢」の3項目が全学部平均値を下回っていたが、2019年度はそのうちの「授業への取り組み姿勢」が改善された。また、2018年度に平均値と同数値であった「シラバス内容の授業への反映」「教材の使い方」「自分で調べ・考える姿勢」の3項目が改善された。

しかし、2018年度に平均値を上回っていた「適切な授業進行速度」が、2019年度は平均値を下回っており、教授方法という観点から改善の余地がある。具体的には、「シラバス内容の授業への反映」「教材の使い方」の現状評価を維持しつつ、「適切な授業進行速度」についても全学部平均値を超える努力が必要である。

③ 本学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値の分析

本学科は創設時からPBL型教育を基本コンセプトに据え、それを具現化するものとして「ゼミ」及び「卒業研究」を必修科目として配置、フィールドワークや地域連携活動を通じた現地・現場実践等のアクティブ・ラーニングの導入、学科独自のインターンシップ参加者間で情報共有と総括のための報告会の実施、さらに小・中規模の授業では個人報告やグループワーク等を取り入れた双方向性のある展開等が行われてきた。これらが重層的に配されていることによって、他の社会科学系学科に比べて「自分で考える姿勢」「新しい自己発想」の項目が高い評価に繋がったのではないかと推測できる。

④ 上記以外で気づいた点

2019年度に「出席率」が平均値を下回った要因の一つとしては、必修科目の配当が多く比較的出席率が高い1・2年生が在籍していないことが影響しているのではないかと推測できる。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

- ① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値(高数値と低数値に分けたうえで)について、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

他学科と比較して、アンケート結果が高い値を示した項目は、「(Q1) 出席率 (4.63・2位)」、中位の項目は、「(Q4) 授業姿勢への自己評価 (3.84・12位)」のみであり、残りの全ての項目が下位に位置する結果となっている。

特に、「(Q13) 満足度 (4.07・18位)」については、4ポイントを超えてはいるものの、全21学科中18位という結果であり、授業運営について抜本的な見直しが必要であることを突き付けられることとなった。

健康科学科のDP、特に、「3. 主体的に学習に取り組む態度」(以下に記述)の涵養を学生が実現できているのかという視点で考察した場合、「(Q4) 授業姿勢への自己評価 (3.84・12位)」はもとより、「(Q2) 「予習・復習・練習 (3.42・14位)」、「(Q11) 「新しい自己発想 (3.95・19位)」「(Q12) 自分で考える姿勢 (3.90・17位)」の評価得点の低さは決して等閑にできることではない。より適切な学修支援の必要性は否めず上述した課題解決は必至と言える。

1. 健康科学に関する課題を探求し、**主体的**・継続的に学習することができる。
2. 教養と高い倫理性を備え、グローバルな視野で異文化を理解し、批判的思考(クリティカル・シンキング)を通して自分の意見を**論理的**に述べるができる。
3. 医療と保健の幅広い分野で国民の健康づくりに貢献するために、与えられた課題に対して、さらなる**向上心や責任感**を持って対処することができる。

また、「(Q7) 板書などの見やすさ (3.93・17位)」、「(Q8) 教材の使い方 (4.00・16位)」、「(Q9) 受講態度への対応 (3.92・最下位)」、「(Q10) 教員の熱意 (4.29・19位)」と、どの項目も4点付近の評価であり、教員側の教える姿勢・態度に健康科学科の学生が大きく不満を感じているとは言い難いものの、他学科の評価を垣間見ると安堵している場合ではなく、学科FDなどを活用して教授法や学修形態の工夫についてさらに探求・共通理解の必要性も示唆される結果となった。

- ② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

2018年度についても、ほぼ2019年度の結果と同様に、「板書の見やすさ」等、教員側の教える基本的な姿勢や態度に課題が認められていた。教員側が完璧を目指してこそ、学生の満足度に変化が期待できると思われる。健康科学科(理科系)特有の授業課題の多さや、授業の進行速度の速さなどが、他学科にはない授業の特色であるものの学生にとってより効率よく、合理的に学修できる環境を担保することは学科教員の役割である。この結果を真摯に受け止め、良好な授業運用の実現に向かっていく所存である。

- ③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し、記述してください。

①に示したように、「(Q1) 出席率 (4.63・2位)」の高さは顕著である。健康科学科の授業が、高学年に進むにつれて、臨床検査技師国家試験のための、実習・実験・演習が多くなることに起因しており、出席し実習や実験を重ねなければ、自身の目標へ向かえないということに拠るのかもしれない。取り扱う事

項が多岐に及ぶとともに、専門性の蓄積が必要であり、最終的にはかなり高い専門性が求められることから、2018年度も分析させて戴いたように、学生の「消化不良」が解消しない状態が続いていることは事実である。また、臨床検査技師を目指さない学生との意識乖離もあり、恒常的な課題でもあった。

2022年度からは、2年次からのコース制が始まる。それまでに、学科としてこれらの課題を交通整理することは喫緊の課題であろう。

④ 上記以外でお気づきのことがあれば、記述してください。

理科系特有の授業形態・授業方法を優先せざるを得ないカリキュラムであったことも事実である。本学科のDPの実現を目指すためには、カリキュラムの精選(2022年度カリキュラム改正)、AL授業の更なる導入、学修目標と評価の一体化(ルーブリックの提供など)などの実現なくしては難しいと考える。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

2022年度に向けて、正にカリキュラム・コース(臨床検査・健康マネジメント・理科教員)を固めている最中である。また、4年前から、入学時の学科独自の学力テスト、健康科学演習などでのAL授業の採用、リメディアル教育の充実など、初年次教育に力点を置いてきたが、各学年への連動的効果が得られていないという課題も残されていた。2022年度に向けて、先に挙げたように、教授法の研修・研究も含めて、各コースのDPを明確にし、どのコースにおいてもPDCAサイクルを回せることを目指したい。

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

- ① 設問13のうち、貴学部・学科において気になった数値(高数値と低数値に分けたうえで)、全学平均値や他学科との比較などの観点から分析し、記述してください。

2019年度は1期生と2期生のデータである。最高値は「Q1出席率:4.57」で全学科中、4位であった。最低値は「Q6適切な授業進行速度:3.37」で全学科中、1位であった(※2019年度Q6の解答選択肢では、5点に対して「速い」が割り当てられ、3点に対して「適切」が割り当てられ、1点に対して「遅い」が割り当てられている)。全学平均値より高値だった項目は、「Q1出席率:4.57」のみであった。概ね全学平均値だった項目は、「Q2予習・復習・練習:3.44」「Q3シラバスの熟読:3.64」「Q4授業姿勢への自己評価:3.60」「G5シラバスの反映:4.05」「Q8教材の使い方:3.94」「Q9受講態度への対応:4.04」「Q12自分で考える姿勢:3.87」であった。全学平均値より低値だった項目は、「Q7板書などの見やすさ:3.88」「Q10教員の熱意:4.18」「Q11新しい自己発想:3.86」「Q13満足度:3.90」であった。特に「Q10教員の熱意:4.18」「Q11新しい自己発想:3.86」「Q13満足度:3.90」は全学科中、最下位であった。対策として「Q7板書などの見やすさ:3.88」は動画や写真の活用、教員の熱意が伝わるような授業設計(教員の臨床体験談、学生へのアサーティブ対応)を行い、学生が、新しい考え方や発想が身につく、満足感を高めるような取り組みが必要である。

- ② 2018年度と比較して、特筆すべきことを取り上げて分析し、記述してください。

2018年度と比較して同値だった項目は、「Q2予習・復習・練習:3.44」「G5シラバスの反映:4.05」であり、他項目は全て2018年度の数値を下回った。特に「Q13満足度:3.90」は、2018年度の、4.08からの低下であった。この理由として2年次生の履修科目は、1年次生の2倍となるため、学生は予習・復習を行いながらも満足度が低下している状況が伺える。対策として、manabaのドリル機能やiPadを利用した、楽しみながら、予習・復習ができる方法等を考える必要がある。また予習・復習を行うことで知識が定着していることを学生にフィードバックできるような双方向の授業が満足度を高めると考えられる。2018年度は「Q7板書などの見やすさ:3.81」であり、2019年度は、「Q7板書などの見やすさ:3.88」と改善している。教員の努力によると考えられる。

- ③ 貴学部・学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値を取り上げて分析し記述してください。

1年次から履修科目が多く、ほとんどが必修科目であり、学習量が多い。また2年次生は履修科目が1年次生の2倍となる。2年次生は、4年間の大学生活のなかでも「中だるみ」になりやすいといわれている。低値だった項目が、3・4年次生になるとどのように変化していくのか総合的に観察していく必要がある。

- ④ 上記以外でお気づきのことがあれば、記述してください。

看護学科は、演習や実習の授業が多く、これは「Q11新しい自己発想:3.86」「Q13満足度:3.90」を高めていくと考えられる。今回の授業評価アンケートの結果と共に、授業評価の対象とならない、演習や実習の満足度も考慮していく必要がある。

2. 今後、実行すべき具体的な課題や行動計画などをご記述ください。

- 双方向授業の実施と評価、授業評価とその課題抽出と具体的な対策、満足度のフィードバック
- 他学科の授業研究等含め、学内外問わずの教育研修への積極的な参加

以上

1. 2019年度各設問の数値に関する検証

① 全学部平均値との比較

今回の学部別集計結果で全学部平均値を上回ったものは、「出席率」の1項目のみであった。

一方、「授業姿勢への自己評価」「適切な授業進行速度」「受講態度への対応」の3項目が全学部平均値と同値、「予習・復習・練習」「シラバスの熟読」「シラバスの反映」「板書などの見やすさ」「教材の使い方」「教員の熱意」「新しい自己発想」「自分で考える姿勢」「満足度」の9項目については全学部平均値を下回る結果となった。

② 2018年度と比較して特筆すべき点

昨年度、本学部は2018年度アンケート報告書提出の対象外とされていたため、2019年度と比較する材料がないため今回は未回答とする。

③ 本学科の専門分野の特性から顕れたと推測される数値の分析

本学部は、PBL型教育を学部教育の中心に据え、それを具現化するものとして「演習」および「卒業研究」を必修科目として配置、社会調査実習およびその他のフィールドワーク、国内外の研修授業等通じたアクティブ・ラーニングの実践、キャリア支援として学科独自のインターンシップの実施等を行うカリキュラム設計となっているが、これらは主に3年次以降の配当科目に多く、1・2年次では上記の一部を学生に提供するにとどまっている。

よって、3年生以上が在籍していない本学部の場合、1・2年生が対象となった2019年度アンケートでは、上記の本学部の教育実践がPBL型教育の効果を測る質問項目と考えられる「自分で考える姿勢」「新しい自己発想」等のアンケート結果に現段階では十分に結びついていないのではないかと推測できる。

④ 上記以外で気づいた点

2019年度アンケート実施段階では本学部は完成年度に至っておらず、1・2年生のみが在籍している状況であるとはいえ、「予習・復習・練習」「シラバスの熟読」を学生に促し、「シラバスの反映」「板書などの見やすさ」「教材の使い方」等の授業方法の改善に対応しなければならない。

第4章 アンケート集計結果資料編（2020年度）

〈参考資料1〉 大東文化大学全学FD委員会規程

〈参考資料2〉 2020年度『学生による授業評価アンケート』実施要項

〈参考資料3〉 「学生による授業評価アンケート」設問一覧

A：履修登録者数レベル別集計（全学・学年・学部別／全学共通科目別集計）

B：項目別集計（全学・学年別集計）

C：項目別集計（学部別集計）

D：学年別集計（学部・学科別集計）

E：学科別集計

○大東文化大学全学FD委員会規程（平成18年5月15日 制定）

（目的）

第1条 この規程は、大東文化学園内部質保証推進委員会及び学部・大学院と連携をとりつつ、大東文化大学における教員の教育の内容及び技法の改善、その他研究活動、社会活動等における教員の資質の向上を組織的に支援することを目的とする。この目的達成のため、全学FD委員会（以下「委員会」という。）を設置する。

（任務）

第2条 委員会は、前条の目的を達成するため、次の各号に掲げる事項を審議検討し、実施することを任務とする。

- (1) 本学の教員の教育活動、研究活動、社会活動等に対するFDの視点からの分析及び提言、並びにこれらの効果に関する諸調査の企画、実施及び分析
- (2) FDに関連する学内外の情報収集とその普及等の広報啓発活動
- (3) FDに関する講演会、研究会その他の企画及び開催
- (4) 「学生による授業評価」の策定及び実施、授業評価結果の分析、並びに授業評価結果報告書の作成及び公表
- (5) 授業評価結果の有効活用その他授業改善に関する取り組みの支援
- (6) その他、委員会が必要と認めた事項

（組織）

第3条 委員会は、次の委員をもつて構成する。

- (1) 学長又は学長が副学長の中から指名した者 1名
- (2) 各学部が選出する者 各1名
- (3) 各研究科が選出する者 各1名
- (4) 学長が指名する者 若干名

2 委員会の委員長は、前項第1号に定める者とする。

3 委員会に副委員長を1名ないし2名置く。副委員長は委員会の同意を得て委員長が指名する。

4 副委員長は委員長を補佐し、委員長に事故があつた場合は、委員長の職務を代行する。

5 委員の任期は2年とする。ただし、再任を妨げない。

6 委員が欠けたときの後任の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

7 委員会は必要に応じて委員以外の者に同委員会への出席及び発言を求めることができる。

（運営）

第4条 委員長は委員会を招集し、その議長となる。

2 委員会は、委員の過半数の出席がなければ、議事を開き、議決することができない。

3 委員会の議事は、出席委員の過半数でこれを決し、可否同数のときは議長の決するところによる。

（専門部会）

第5条 委員会は、第2条の任務を遂行するにあたり、必要に応じて専門部会を設けることができる。

2 専門部会には、委員以外の協力委員を置くことができる。

（事務局）

第6条 委員会に関する事務は、学務部学務課が担当する。

（規程の改廃）

第7条 この規程の改廃は、学長がこれを行う。

附 則

この規程は、平成18年5月15日から施行する。

附 則（平成21年6月15日）

本規程は、平成21年6月15日から施行する。

附 則（平成22年2月22日）

1 この改正規程は、平成22年4月1日から施行する。

2 この改正規程の施行に伴い、大東文化大学学生による授業評価実施委員会規程は、平成22年3月31日をもって廃止する。

附 則（平成27年3月18日）

この規程は、平成27年4月1日より施行する。

附 則（平成31年2月25日）

（施行期日）

1 この規程は、平成31年4月1日より施行する。

（規程の改正及び名称の変更）

2 平成18年5月15日制定及び施行の「大東文化大学ファカルティ・ディベロップメント委員会規程」を改正し、名称を「大東文化大学全学FD委員会規程」に変更する。

附 則（令和元年10月28日）

この規程は、令和元年10月28日から施行する。

2020年度大東文化大学『学生による授業評価アンケート』実施要項

全学FD委員会

1. 実施の対象

専任・非常勤ともシラバスに記載されている開講科目（大学院の科目を除く。）に対して実施する。但し、受講者が5名未満の科目、オムニバス科目、専門演習科目（ゼミ）については対象外とする。

上記に従いアンケート実施対象科目を全学FD委員会にて選定し、各学部学科にて精査したうえ決定とする。なお、教員より希望があった場合にはアンケート実施科目の追加または削除について、FD委員長と協議のもと個別対応とする。

2. 実施の主体

大東文化大学全学FD委員会

3. 調査項目

①今回の授業評価アンケートは、Web方式C-Learningで行い、自由記述欄を設ける。

②任意で教員独自の設問（個々の教員が受講生から意見を聴取したいと思う内容）を設ける。

※独自の設問を実施する際は、設問を提示または配信して、学生に周知する。

4. 実施の時期

後期 2020年11月25日（水）～12月15日（火）

5. 授業評価アンケートの実施方法

アンケート実施方法については、教員の任意とする。

・ 授業時間内の終了15分程度を使い、アンケートを実施する。

・ 授業時間内に、授業評価アンケートのQRコード等を提示または配信したうえで、学生に周知し、回答期限（上記4.）等を伝える。

6. 評価と集計の方法

(1) 評価の方法

各授業につき、調査項目ごとに5段階評価とする。

(2) 集計の方法

① 自由記述の回答内容を含め、教員自身のデバイス（PC・スマートフォン等）でリアルタイムに集計・内容等を確認できる。

② 全学FD委員会では、全学的な集計結果をまとめ、その分析方法を検討する。

7. 結果の取扱い

「授業評価アンケート」の結果を、教員に対する管理の強化や不利益な取扱いに利用することはしない。

8. 結果の公表と活用

(1) 上記の集計結果は『報告書』に掲載し、その『報告書』は、学生を含め学内に公開される。

(2) 調査項目には、自由記述欄が含まれているが、その部分は『報告書』に記載せず、当該教員が今後の授業の参考資料として活用することとする。

(3) 外部への公表及び活用については、全学FD委員会の責任において、本学ホームページへの掲載等を含め、必要に応じて行う。ただし、設問内容によっては、外部には公表しない。

以上

2020年度「学生による授業評価アンケート」設問

1. あなた自身について教えてください

Q 1：この授業への参加率はどのくらいですか。

【選択肢 ⑤100～90% ④89～80% ③79～70% ②69～60% ①60%未満】

Q 2：この授業に関して、授業時間・課題・予習・復習・練習などの学習を一週間のうち平均してどのくらい要しましたか。

【選択肢 ④4.5時間以上 ③2時間以上4.5時間未満 ②1時間以上2時間未満 ①1時間未満】

2. この授業の形態について教えてください。

【説明】遠隔授業の形態については、以下のとおり分類をしています。

「同時双方向型」

Zoom等のWeb会議サービスを使用し、リアルタイムで行われる双方向授業

「配信型（リアルタイム）」

事前に記録された映像や音声などの授業資料を、指定された日時に視聴する一方方向の授業

「配信型（オンデマンド）」

事前に記録された映像や音声などの授業資料を、随時または期間内に視聴する一方方向の授業

「課題提出型」

提示された資料を自ら読んで、課題に取り組む授業

(同時双方向型または配信型の授業があった回に、課題が出されたケースは該当しません。

1回の授業が課題提出のみのケースが該当します。)

Q 3：この授業で、あなた自身は対面式授業に参加しましたか。

【選択肢 ③参加した ②参加しなかった ①対面式の授業回がなかった】

Q 4：この授業の主な遠隔授業の方法を教えてください。

【選択肢】

- ① 遠隔授業はなかった（対面式のみだった）
- ② 「同時双方向型」のみ
- ③ 「配信型（リアルタイム）」のみ
- ④ 「配信型（オンデマンド）」のみ
- ⑤ 「課題提出型」のみ
- ⑥ 「同時双方向型」と「配信型（オンデマンド）」
- ⑦ 「同時双方向型」と「課題提出型」
- ⑧ 「配信型（リアルタイム）」と「課題提出型」
- ⑨ 「配信型（オンデマンド）」と「課題提出型」
- ⑩ 「同時双方向型」と「配信型（リアルタイム）」と「課題提出型」
- ⑪ 「同時双方向型」と「配信型（オンデマンド）」と「課題提出型」
- ⑫ その他

Q 5：Q 4で「⑫その他」を選択した場合は具体的に記載してください。

(自由記述)

Q 6：この授業で主に使用したツールを教えてください。

【選択肢 ⑤manaba ④DBポータル ③Zoom ②Google Meet ①その他】

Q 7：Q 6で「①その他」を選択した場合は具体的に記載してください。

(自由記述)

Q 8：対面式や同時双方向型の授業に参加できなかった場合、授業のオンデマンド配信の提供はありましたか。

【選択肢 ④提供があった ③提供がないときがあった ②提供がなかった
①もともと「配信型（オンデマンド）」のため該当しない】

3. この授業についてお答えください

Q 9：学修の目標や目的について説明がされていきましたか。

【選択肢 ⑤非常にそう思う ④そう思う ③どちらとも言えない ②そう思わない ①全くそう思わない】

Q 10：この授業の取り組み方について丁寧な説明がありましたか。

【選択肢 ⑤非常にそう思う ④そう思う ③どちらとも言えない ②そう思わない ①全くそう思わない】

Q 11：質問について対応が迅速でしたか。

【選択肢 ⑥非常にそう思う ⑤そう思う ④どちらとも言えない ③そう思わない ②全くそう思わない
①特に質問していない】

Q 12：教員の使用教材（パワーポイント、動画、音声、配布／配信された資料の内容など）は理解しやすかったですか。

【選択肢 ⑤とても理解しやすかった ④少し理解しやすかった ③どちらとも言えない ②あまり理解できなかった
①全く理解できなかった】

Q 13：授業（課題含む）の振り返りが丁寧に行われていましたか。

【選択肢 ⑤非常にそう思う ④そう思う ③どちらとも言えない ②そう思わない ①全くそう思わない】

Q 14：あなたはこの授業を通して自分で調べ、考える姿勢などが身につきましたか。

【選択肢 ⑤大いに身についた ④やや身についた ③どちらとも言えない ②あまり身につかなかった
①全く身につかなかった】

4. この授業を総合的にみて、どう思うか教えてください

Q 15：この授業は総合的にみて満足できるものでしたか。

【選択肢 ⑤大いに満足した ④少し満足した ③どちらとも言えない ②あまり満足できなかった ①満足できなかった】

Q 16：○担当教員からの質問1（教員から指示があった場合のみ回答ください）

【選択肢 ⑤ ④ ③ ② ① 】

Q 17：○担当教員からの質問2（教員から指示があった場合のみ回答ください）

【選択肢 ⑤ ④ ③ ② ① 】

Q 18：○担当教員からの質問3（教員から指示があった場合のみ回答ください）

（自由記述)

授業について良かった点を具体的に教えてください。

授業について困った点を具体的に教えてください。

A. 履修登録者数レベル別集計
(全学・学年・学部別集計)
(全学共通科目集計)

全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 全学年

総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）

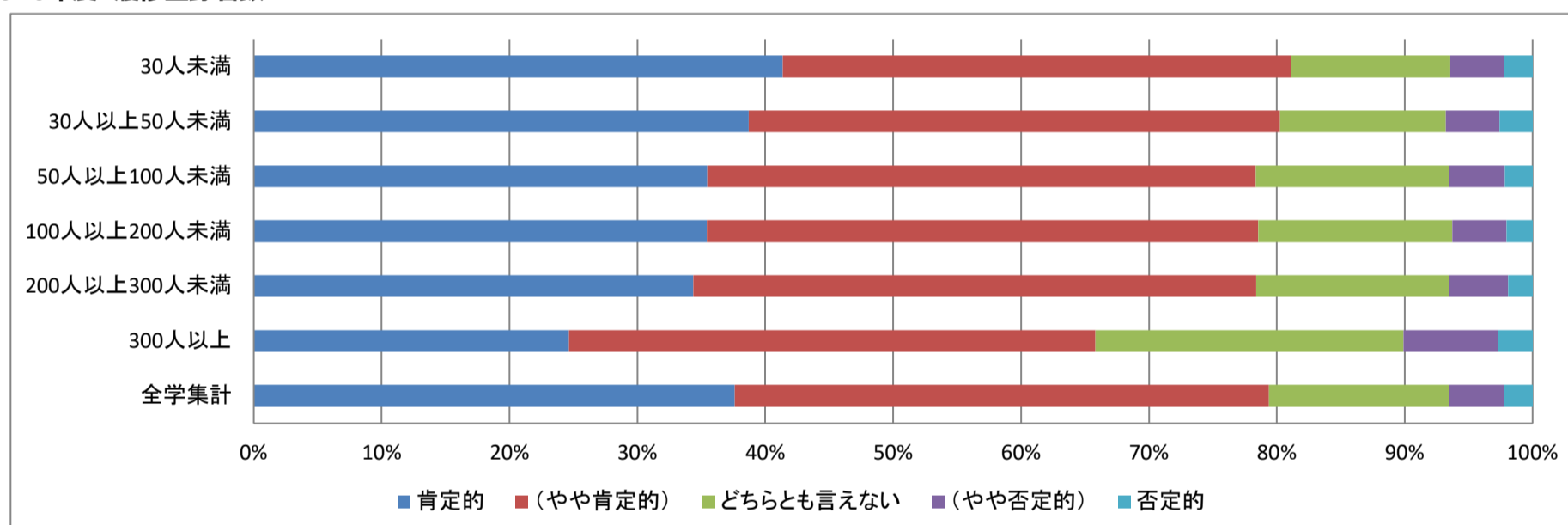
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	9323 (41.4%)	8951 (39.7%)	2810 (12.5%)	949 (4.2%)	503 (2.2%)	4.1
	30人以上50人未満	6223 (38.7%)	6688 (41.6%)	2083 (12.9%)	676 (4.2%)	416 (2.6%)	4.1
	50人以上100人未満	6455 (35.5%)	7812 (42.9%)	2751 (15.1%)	794 (4.4%)	396 (2.2%)	4.1
	100人以上200人未満	5457 (35.4%)	6641 (43.1%)	2341 (15.2%)	652 (4.2%)	313 (2.0%)	4.1
	200人以上300人未満	1662 (34.4%)	2127 (44.0%)	731 (15.1%)	222 (4.6%)	92 (1.9%)	4.0
	300人以上	271 (24.6%)	453 (41.2%)	265 (24.1%)	81 (7.4%)	30 (2.7%)	3.8
	全学集計	29,391 (37.6%)	32,672 (41.8%)	10,981 (14.0%)	3,374 (4.3%)	1,750 (2.2%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	19,219 (39.3%)	19,951 (40.8%)	6,518 (13.3%)	2,045 (4.2%)	1,165 (2.4%)	4.1
	30人以上50人未満	4,536 (35.2%)	5,511 (42.8%)	1,984 (15.4%)	590 (4.6%)	263 (2.0%)	4.0
	50人以上100人未満	4,312 (34.8%)	5,446 (44.0%)	1,815 (14.7%)	558 (4.5%)	251 (2.0%)	4.1
	100人以上200人未満	1,324 (33.1%)	1,764 (44.1%)	664 (16.6%)	181 (4.5%)	71 (1.8%)	4.0
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	29,391 (37.6%)	32,672 (41.8%)	10,981 (14.0%)	3,374 (4.3%)	1,750 (2.2%)	4.1

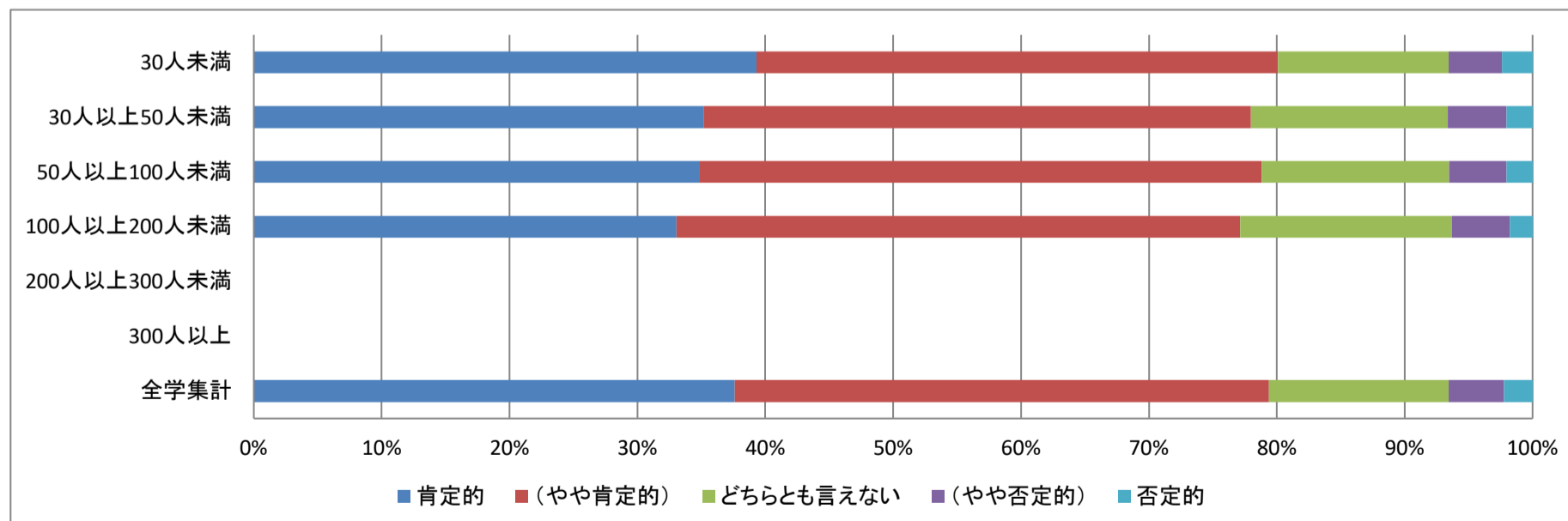
< 評価帯グラフ >

総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 1年

総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）

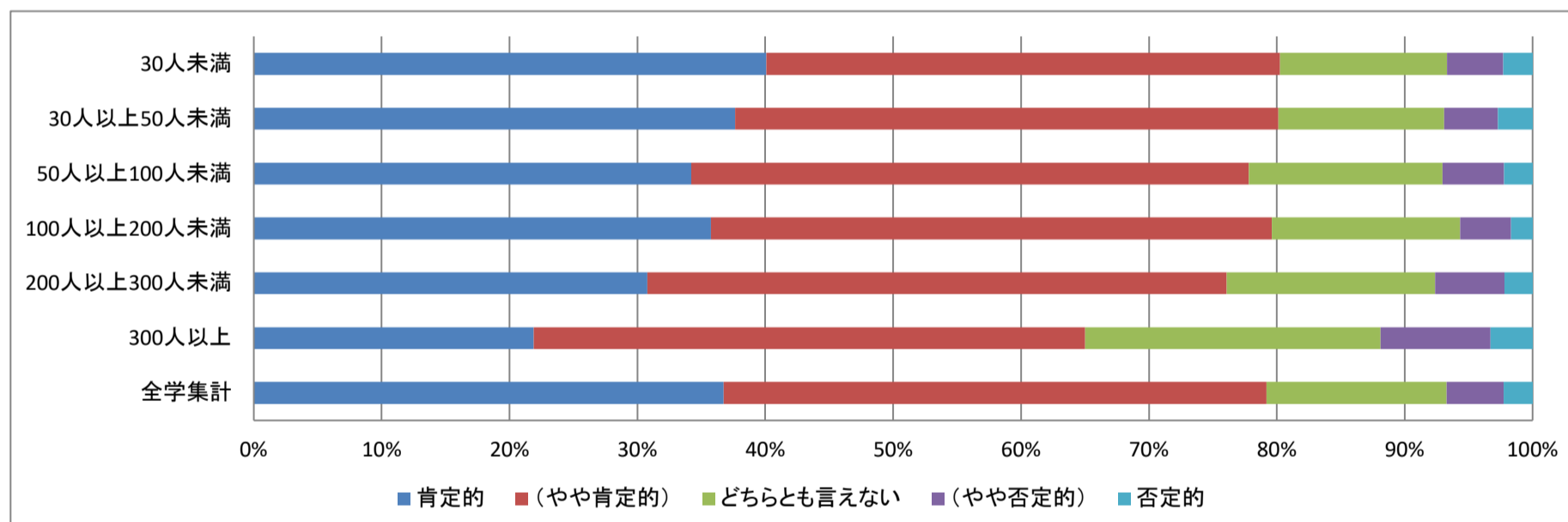
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	4924 (40.1%)	4935 (40.2%)	1603 (13.0%)	542 (4.4%)	280 (2.3%)	4.1
	30人以上50人未満	3510 (37.6%)	3963 (42.5%)	1211 (13.0%)	392 (4.2%)	252 (2.7%)	4.1
	50人以上100人未満	2453 (34.2%)	3127 (43.6%)	1086 (15.1%)	345 (4.8%)	159 (2.2%)	4.0
	100人以上200人未満	2942 (35.7%)	3610 (43.9%)	1212 (14.7%)	326 (4.0%)	140 (1.7%)	4.1
	200人以上300人未満	760 (30.8%)	1119 (45.3%)	403 (16.3%)	134 (5.4%)	54 (2.2%)	4.0
	300人以上	127 (21.9%)	250 (43.1%)	134 (23.1%)	50 (8.6%)	19 (3.3%)	3.7
	全学集計	14,716 (36.7%)	17,004 (42.4%)	5,649 (14.1%)	1,789 (4.5%)	904 (2.3%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	9,058 (38.7%)	9,646 (41.2%)	3,105 (13.3%)	1,010 (4.3%)	573 (2.4%)	4.1
	30人以上50人未満	2,144 (34.7%)	2,667 (43.2%)	948 (15.4%)	283 (4.6%)	130 (2.1%)	4.0
	50人以上100人未満	2,509 (33.7%)	3,329 (44.7%)	1,101 (14.8%)	353 (4.7%)	148 (2.0%)	4.0
	100人以上200人未満	1,005 (32.9%)	1,362 (44.5%)	495 (16.2%)	143 (4.7%)	53 (1.7%)	4.0
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	14,716 (36.7%)	17,004 (42.4%)	5,649 (14.1%)	1,789 (4.5%)	904 (2.3%)	4.1

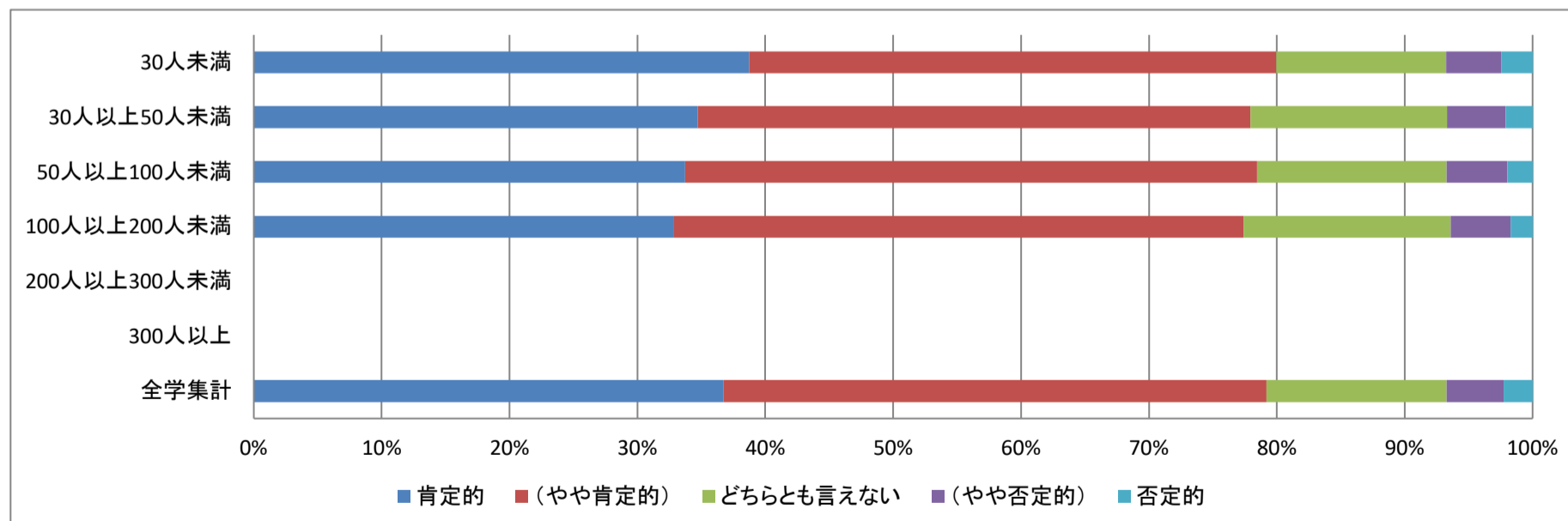
< 評価帯グラフ >

総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 2年

総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）

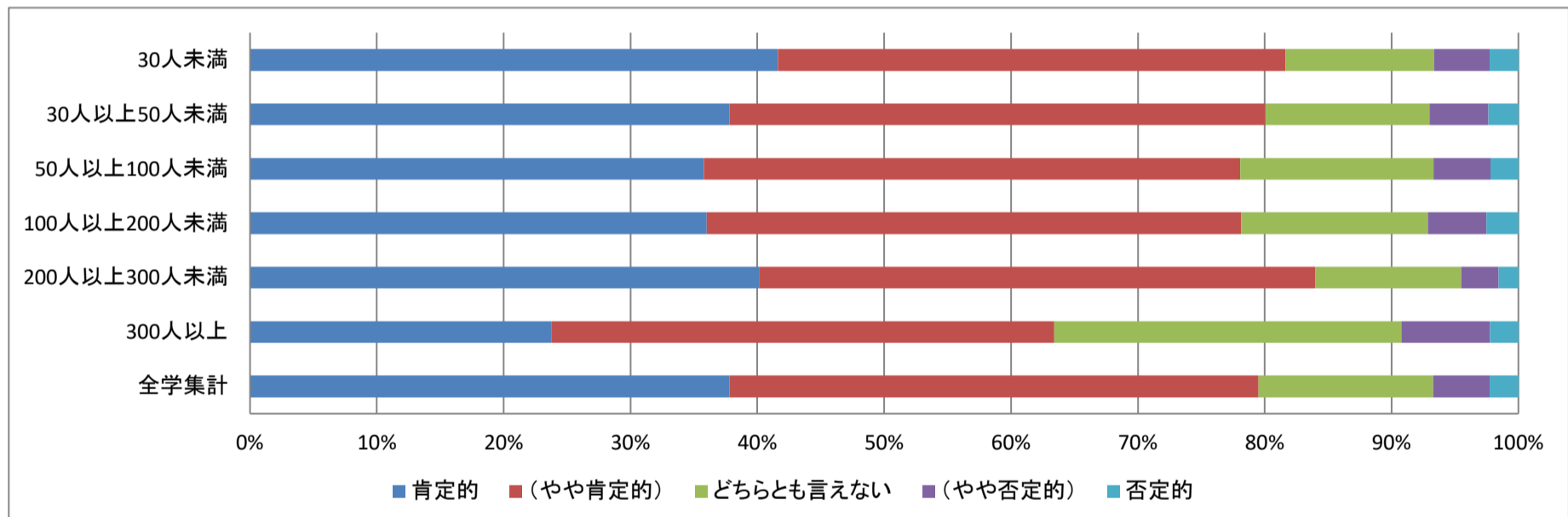
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	2520 (41.6%)	2422 (40.0%)	708 (11.7%)	267 (4.4%)	137 (2.3%)	4.1
	30人以上50人未満	1395 (37.8%)	1559 (42.2%)	477 (12.9%)	172 (4.7%)	87 (2.4%)	4.1
	50人以上100人未満	2338 (35.8%)	2764 (42.3%)	997 (15.3%)	294 (4.5%)	143 (2.2%)	4.0
	100人以上200人未満	1602 (36.0%)	1874 (42.1%)	655 (14.7%)	205 (4.6%)	112 (2.5%)	4.0
	200人以上300人未満	569 (40.2%)	620 (43.8%)	163 (11.5%)	42 (3.0%)	22 (1.6%)	4.2
	300人以上	85 (23.7%)	142 (39.7%)	98 (27.4%)	25 (7.0%)	8 (2.2%)	3.8
	全学集計	8,509 (37.8%)	9,381 (41.7%)	3,098 (13.8%)	1,005 (4.5%)	509 (2.3%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	5,193 (39.0%)	5,521 (41.5%)	1,709 (12.8%)	586 (4.4%)	309 (2.3%)	4.1
	30人以上50人未満	1,545 (35.6%)	1,794 (41.4%)	689 (15.9%)	207 (4.8%)	101 (2.3%)	4.0
	50人以上100人未満	1,491 (37.1%)	1,710 (42.6%)	548 (13.7%)	180 (4.5%)	85 (2.1%)	4.1
	100人以上200人未満	280 (33.6%)	356 (42.7%)	152 (18.2%)	32 (3.8%)	14 (1.7%)	4.0
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	8,509 (37.8%)	9,381 (41.7%)	3,098 (13.8%)	1,005 (4.5%)	509 (2.3%)	4.1

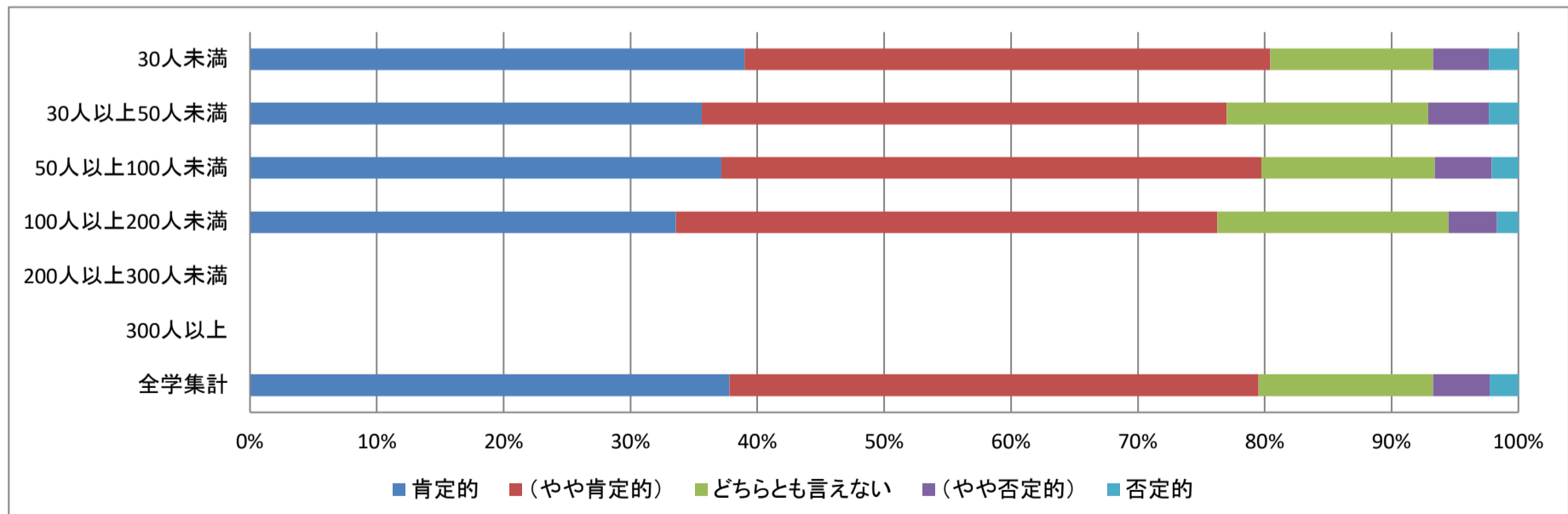
< 評価帯グラフ >

総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 3年

総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）

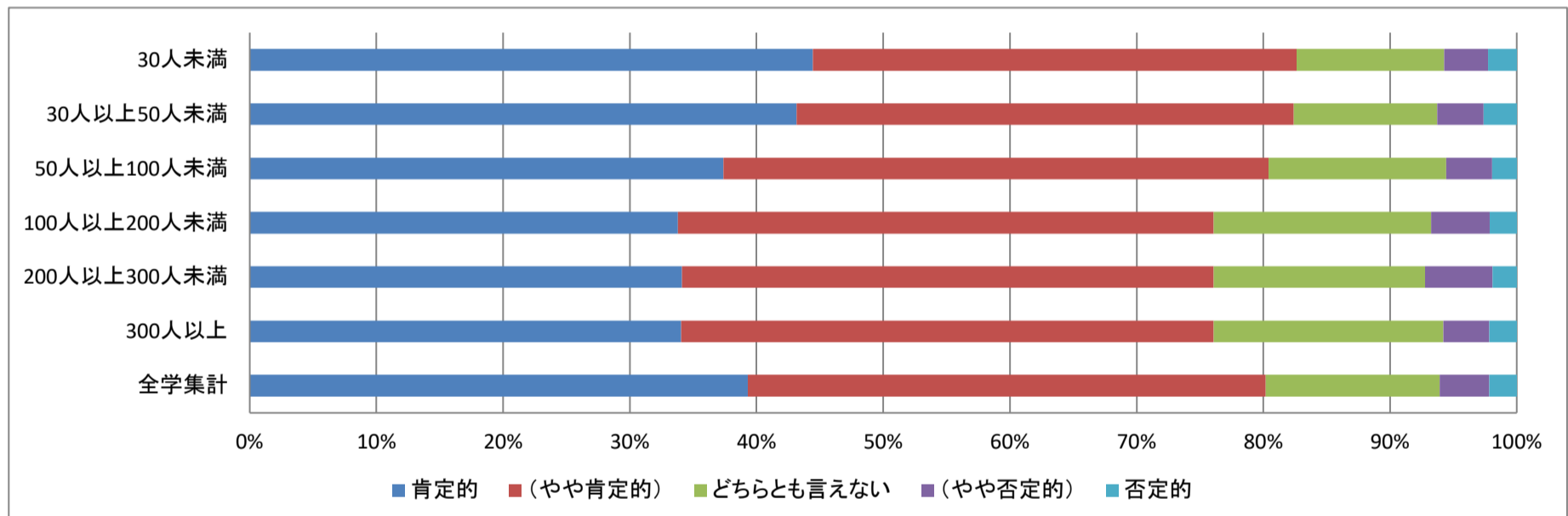
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	1469 (44.4%)	1263 (38.2%)	385 (11.6%)	114 (3.4%)	75 (2.3%)	4.2
	30人以上50人未満	991 (43.2%)	901 (39.2%)	260 (11.3%)	84 (3.7%)	60 (2.6%)	4.2
	50人以上100人未満	1448 (37.4%)	1665 (43.0%)	543 (14.0%)	141 (3.6%)	75 (1.9%)	4.1
	100人以上200人未満	807 (33.8%)	1010 (42.3%)	410 (17.2%)	110 (4.6%)	51 (2.1%)	4.0
	200人以上300人未満	288 (34.1%)	354 (41.9%)	141 (16.7%)	45 (5.3%)	16 (1.9%)	4.0
	300人以上	47 (34.1%)	58 (42.0%)	25 (18.1%)	5 (3.6%)	3 (2.2%)	4.0
	全学集計	5,050 (39.3%)	5,251 (40.9%)	1,764 (13.7%)	499 (3.9%)	280 (2.2%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	3,999 (40.6%)	3,932 (40.0%)	1,304 (13.3%)	375 (3.8%)	230 (2.3%)	4.1
	30人以上50人未満	765 (35.9%)	934 (43.8%)	305 (14.3%)	96 (4.5%)	30 (1.4%)	4.1
	50人以上100人未満	262 (33.1%)	349 (44.1%)	142 (17.9%)	23 (2.9%)	16 (2.0%)	4.0
	100人以上200人未満	24 (29.3%)	36 (43.9%)	13 (15.9%)	5 (6.1%)	4 (4.9%)	3.9
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	5,050 (39.3%)	5,251 (40.9%)	1,764 (13.7%)	499 (3.9%)	280 (2.2%)	4.1

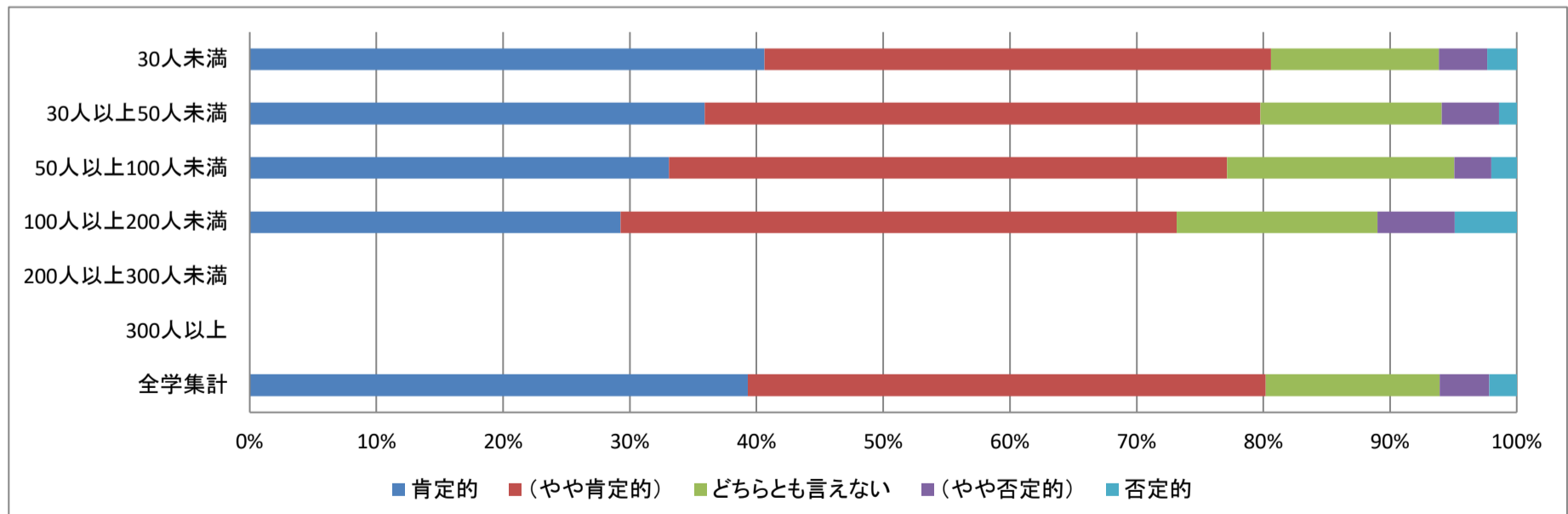
< 評価帯グラフ >

総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 4年

総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）

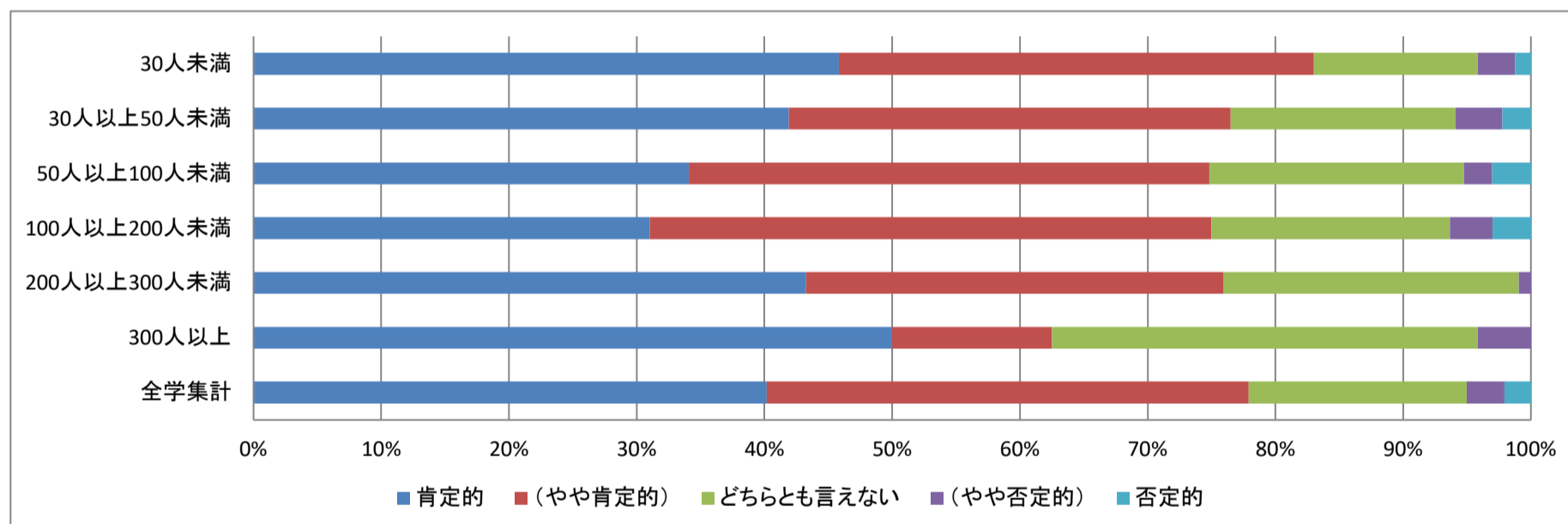
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	407 (45.8%)	330 (37.2%)	114 (12.8%)	26 (2.9%)	11 (1.2%)	4.2
	30人以上50人未満	321 (41.9%)	265 (34.6%)	135 (17.6%)	28 (3.7%)	17 (2.2%)	4.1
	50人以上100人未満	214 (34.1%)	256 (40.8%)	125 (19.9%)	14 (2.2%)	19 (3.0%)	4.0
	100人以上200人未満	103 (31.0%)	146 (44.0%)	62 (18.7%)	11 (3.3%)	10 (3.0%)	4.0
	200人以上300人未満	45 (43.3%)	34 (32.7%)	24 (23.1%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	4.2
	300人以上	12 (50.0%)	3 (12.5%)	8 (33.3%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	4.1
	全学集計	1,102 (40.2%)	1,034 (37.7%)	468 (17.1%)	81 (3.0%)	57 (2.1%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	957 (41.0%)	850 (36.4%)	400 (17.1%)	74 (3.2%)	53 (2.3%)	4.1
	30人以上50人未満	82 (33.6%)	116 (47.5%)	40 (16.4%)	4 (1.6%)	2 (0.8%)	4.1
	50人以上100人未満	48 (35.8%)	58 (43.3%)	24 (17.9%)	2 (1.5%)	2 (1.5%)	4.1
	100人以上200人未満	15 (50.0%)	10 (33.3%)	4 (13.3%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	4.3
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	1,102 (40.2%)	1,034 (37.7%)	468 (17.1%)	81 (3.0%)	57 (2.1%)	4.1

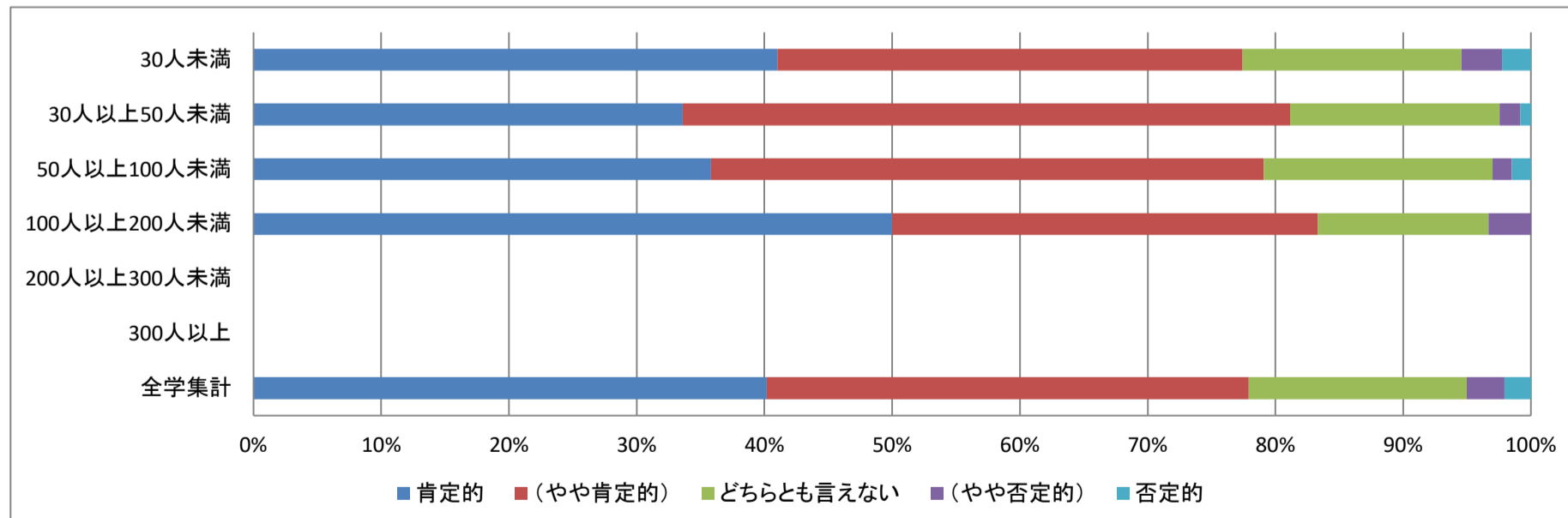
< 評価帯グラフ >

総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：文学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

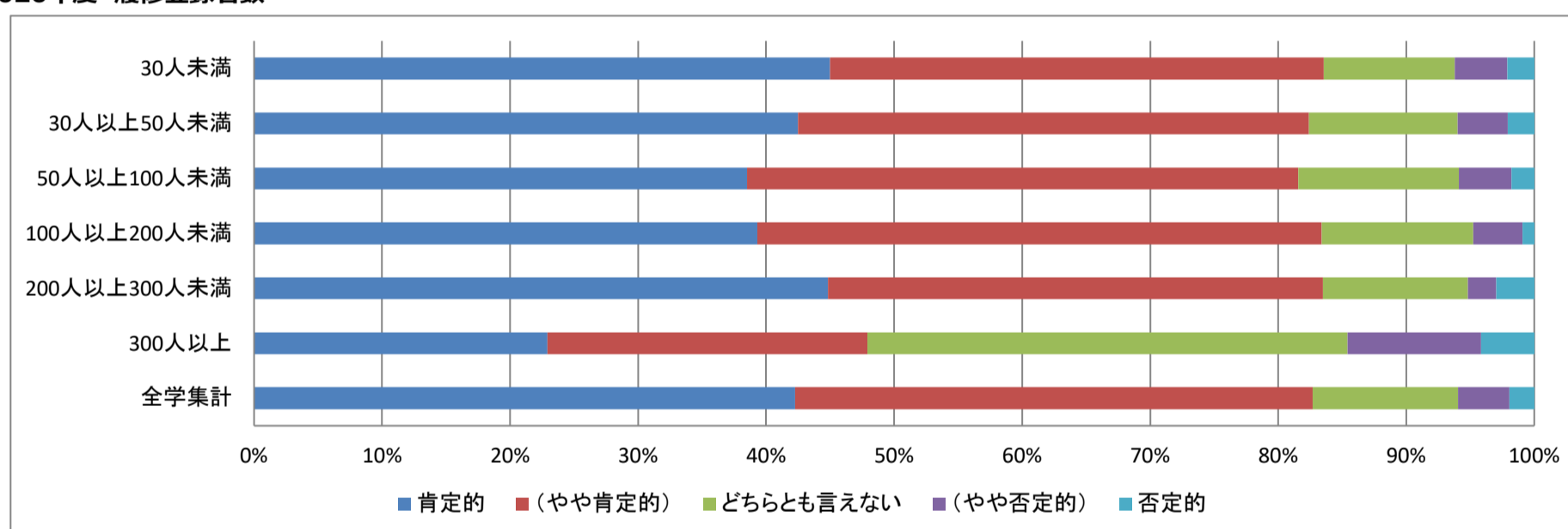
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	3243 (45.0%)	2782 (38.6%)	737 (10.2%)	296 (4.1%)	152 (2.1%)	4.2
	30人以上50人未満	2496 (42.5%)	2345 (39.9%)	683 (11.6%)	231 (3.9%)	121 (2.1%)	4.2
	50人以上100人未満	1595 (38.5%)	1783 (43.0%)	520 (12.6%)	170 (4.1%)	74 (1.8%)	4.1
	100人以上200人未満	685 (39.3%)	768 (44.1%)	206 (11.8%)	67 (3.8%)	16 (0.9%)	4.2
	200人以上300人未満	182 (44.8%)	157 (38.7%)	46 (11.3%)	9 (2.2%)	12 (3.0%)	4.2
	300人以上	11 (22.9%)	12 (25.0%)	18 (37.5%)	5 (10.4%)	2 (4.2%)	3.5
	全学集計	8,212 (42.3%)	7,847 (40.4%)	2,210 (11.4%)	778 (4.0%)	377 (1.9%)	4.2
2020年度 回答者	30人未満	6,448 (43.2%)	5,919 (39.6%)	1,677 (11.2%)	593 (4.0%)	303 (2.0%)	4.2
	30人以上50人未満	1,013 (38.4%)	1,127 (42.7%)	327 (12.4%)	123 (4.7%)	48 (1.8%)	4.1
	50人以上100人未満	585 (41.4%)	613 (43.4%)	146 (10.3%)	52 (3.7%)	16 (1.1%)	4.2
	100人以上200人未満	166 (38.2%)	188 (43.3%)	60 (13.8%)	10 (2.3%)	10 (2.3%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	8,212 (42.3%)	7,847 (40.4%)	2,210 (11.4%)	778 (4.0%)	377 (1.9%)	4.2

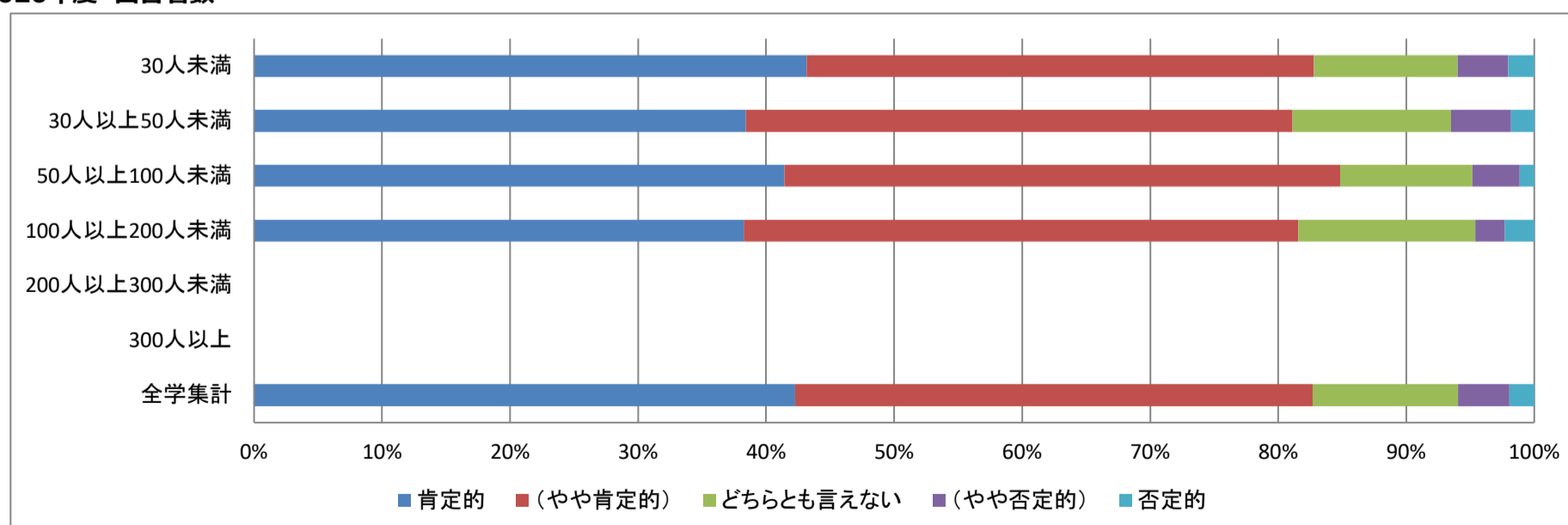
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：文学部・日本文学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

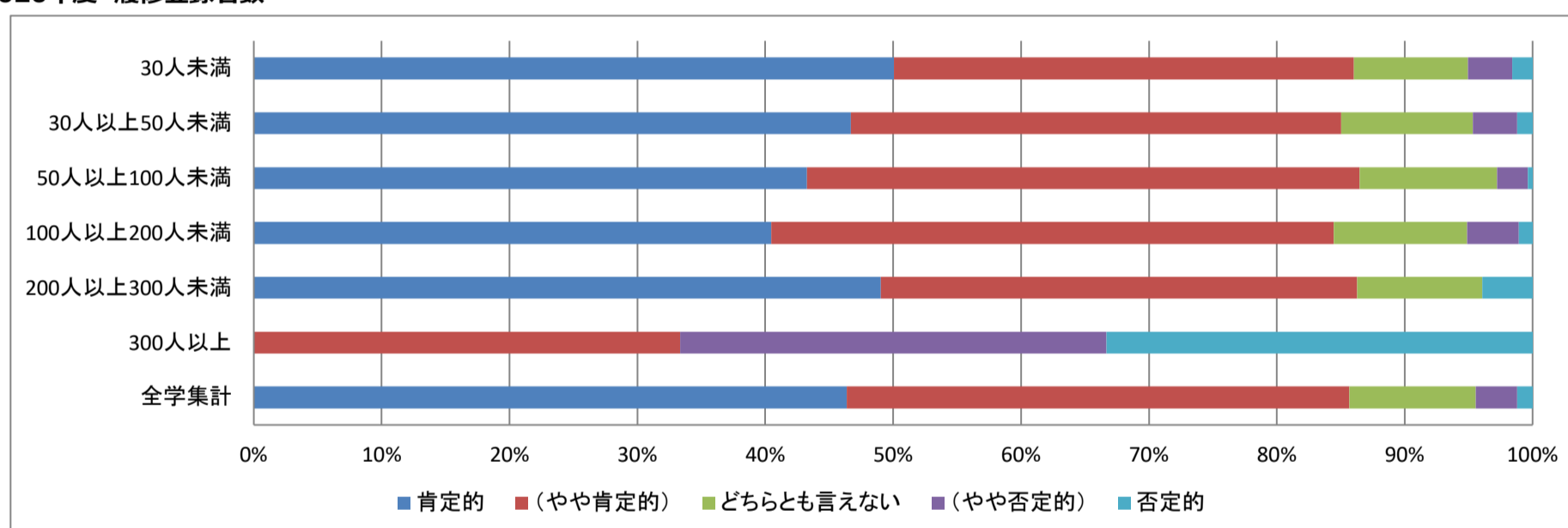
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	970 (50.1%)	697 (36.0%)	173 (8.9%)	67 (3.5%)	31 (1.6%)	4.3
	30人以上50人未満	621 (46.7%)	510 (38.3%)	137 (10.3%)	46 (3.5%)	16 (1.2%)	4.3
	50人以上100人未満	589 (43.2%)	589 (43.2%)	146 (10.7%)	33 (2.4%)	5 (0.4%)	4.3
	100人以上200人未満	229 (40.5%)	249 (44.0%)	59 (10.4%)	23 (4.1%)	6 (1.1%)	4.2
	200人以上300人未満	50 (49.0%)	38 (37.3%)	10 (9.8%)	0 (0.0%)	4 (3.9%)	4.3
	300人以上	0 (0.0%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	2.3
	全学集計	2,459 (46.4%)	2,085 (39.3%)	525 (9.9%)	171 (3.2%)	64 (1.2%)	4.3
2020年度 回答者	30人未満	1,819 (48.0%)	1,424 (37.6%)	376 (9.9%)	125 (3.3%)	48 (1.3%)	4.3
	30人以上50人未満	376 (41.7%)	395 (43.8%)	98 (10.9%)	31 (3.4%)	2 (0.2%)	4.2
	50人以上100人未満	229 (45.3%)	212 (41.9%)	43 (8.5%)	13 (2.6%)	9 (1.8%)	4.3
	100人以上200人未満	35 (33.7%)	54 (51.9%)	8 (7.7%)	2 (1.9%)	5 (4.8%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	2,459 (46.4%)	2,085 (39.3%)	525 (9.9%)	171 (3.2%)	64 (1.2%)	4.3

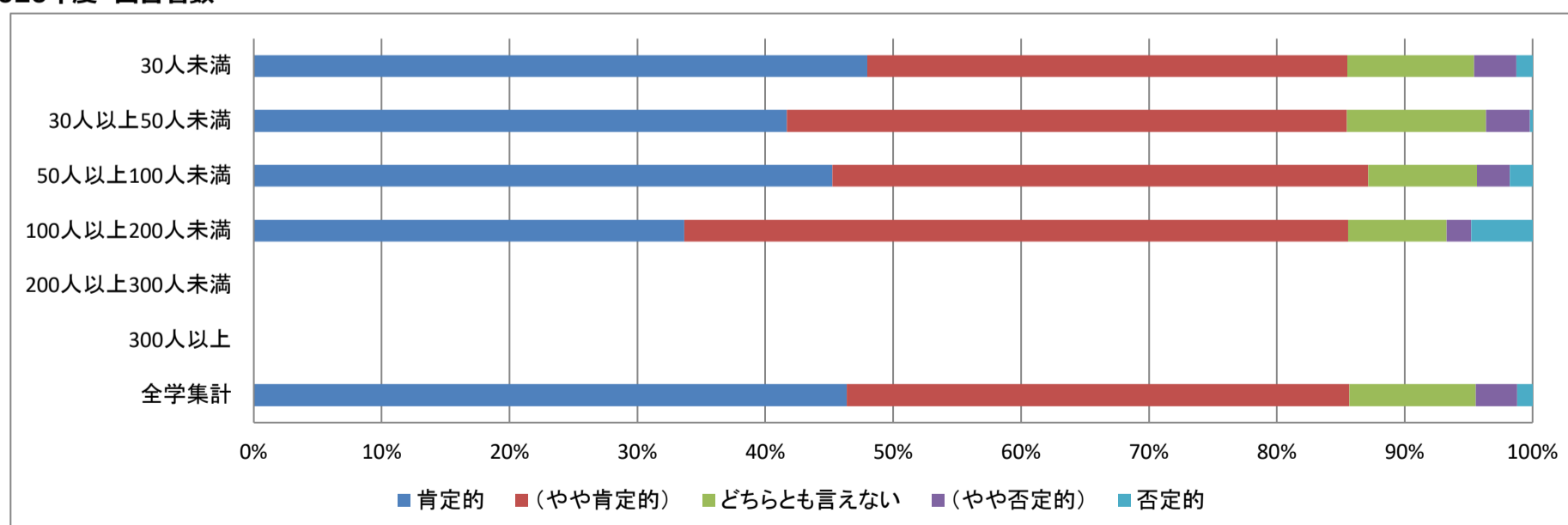
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：文学部・中国文学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

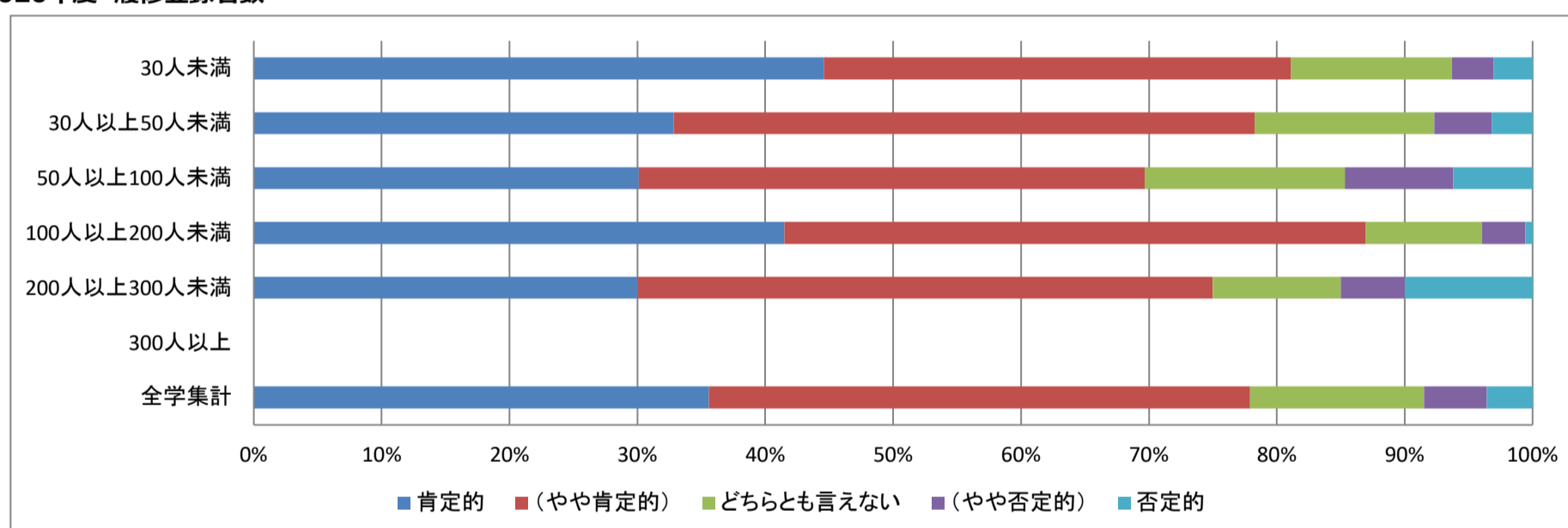
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	205 (44.6%)	168 (36.5%)	58 (12.6%)	15 (3.3%)	14 (3.0%)	4.2
	30人以上50人未満	338 (32.8%)	468 (45.4%)	145 (14.1%)	46 (4.5%)	33 (3.2%)	4.0
	50人以上100人未満	121 (30.1%)	159 (39.6%)	63 (15.7%)	34 (8.5%)	25 (6.2%)	3.8
	100人以上200人未満	73 (41.5%)	80 (45.5%)	16 (9.1%)	6 (3.4%)	1 (0.6%)	4.2
	200人以上300人未満	6 (30.0%)	9 (45.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)	2 (10.0%)	3.8
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	743 (35.6%)	884 (42.3%)	284 (13.6%)	102 (4.9%)	75 (3.6%)	4.0
2020年度 回答者	30人未満	634 (37.3%)	704 (41.4%)	232 (13.6%)	74 (4.4%)	56 (3.3%)	4.1
	30人以上50人未満	38 (17.8%)	98 (45.8%)	39 (18.2%)	23 (10.7%)	16 (7.5%)	3.6
	50人以上100人未満	68 (43.0%)	74 (46.8%)	11 (7.0%)	4 (2.5%)	1 (0.6%)	4.3
	100人以上200人未満	3 (18.8%)	8 (50.0%)	2 (12.5%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)	3.6
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	743 (35.6%)	884 (42.3%)	284 (13.6%)	102 (4.9%)	75 (3.6%)	4.0

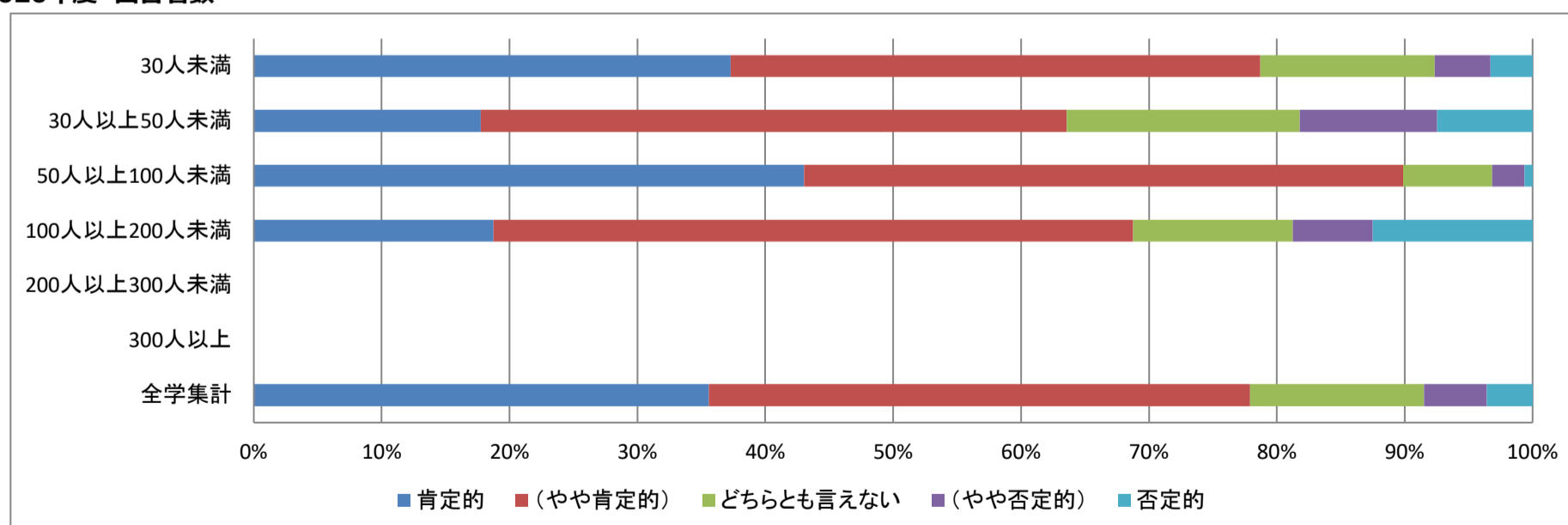
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：文学部・英米文学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

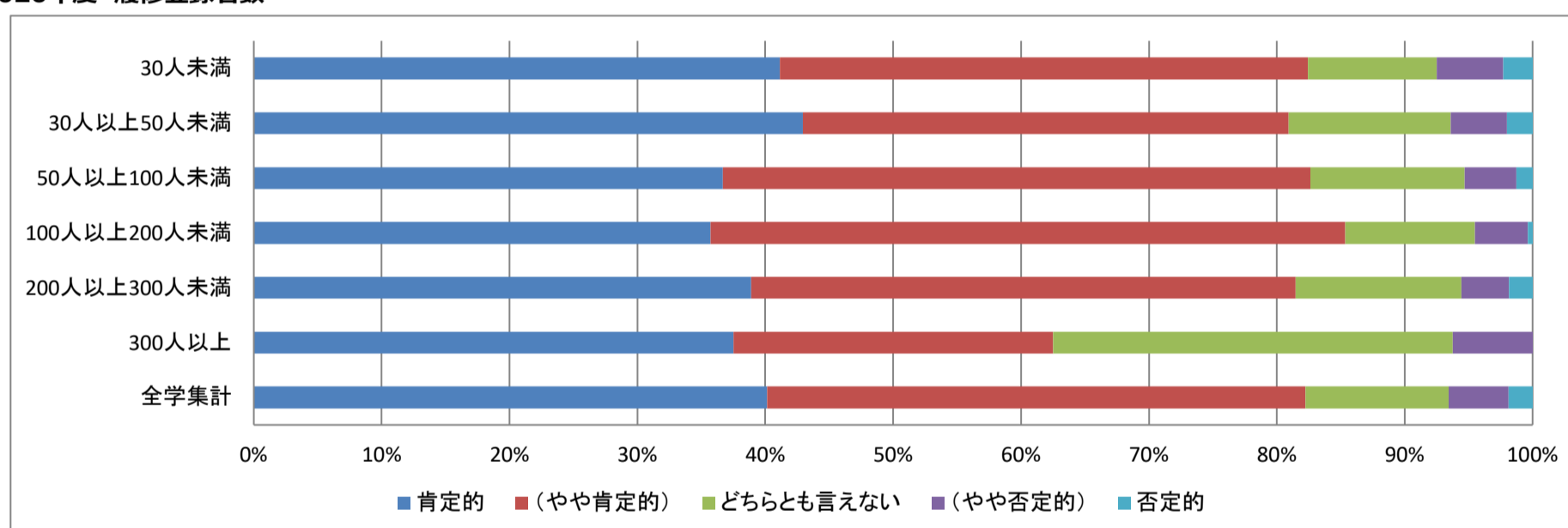
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	737 (41.1%)	740 (41.3%)	181 (10.1%)	93 (5.2%)	41 (2.3%)	4.1
	30人以上50人未満	322 (42.9%)	285 (38.0%)	95 (12.7%)	33 (4.4%)	15 (2.0%)	4.2
	50人以上100人未満	262 (36.7%)	328 (45.9%)	86 (12.0%)	29 (4.1%)	9 (1.3%)	4.1
	100人以上200人未満	95 (35.7%)	132 (49.6%)	27 (10.2%)	11 (4.1%)	1 (0.4%)	4.2
	200人以上300人未満	42 (38.9%)	46 (42.6%)	14 (13.0%)	4 (3.7%)	2 (1.9%)	4.1
	300人以上	6 (37.5%)	4 (25.0%)	5 (31.3%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)	3.9
	全学集計	1,464 (40.2%)	1,535 (42.1%)	408 (11.2%)	171 (4.7%)	68 (1.9%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	1,238 (40.8%)	1,256 (41.3%)	336 (11.1%)	145 (4.8%)	63 (2.1%)	4.1
	30人以上50人未満	115 (38.6%)	135 (45.3%)	34 (11.4%)	12 (4.0%)	2 (0.7%)	4.2
	50人以上100人未満	71 (32.9%)	108 (50.0%)	24 (11.1%)	12 (5.6%)	1 (0.5%)	4.1
	100人以上200人未満	40 (42.6%)	36 (38.3%)	14 (14.9%)	2 (2.1%)	2 (2.1%)	4.2
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	1,464 (40.2%)	1,535 (42.1%)	408 (11.2%)	171 (4.7%)	68 (1.9%)	4.1

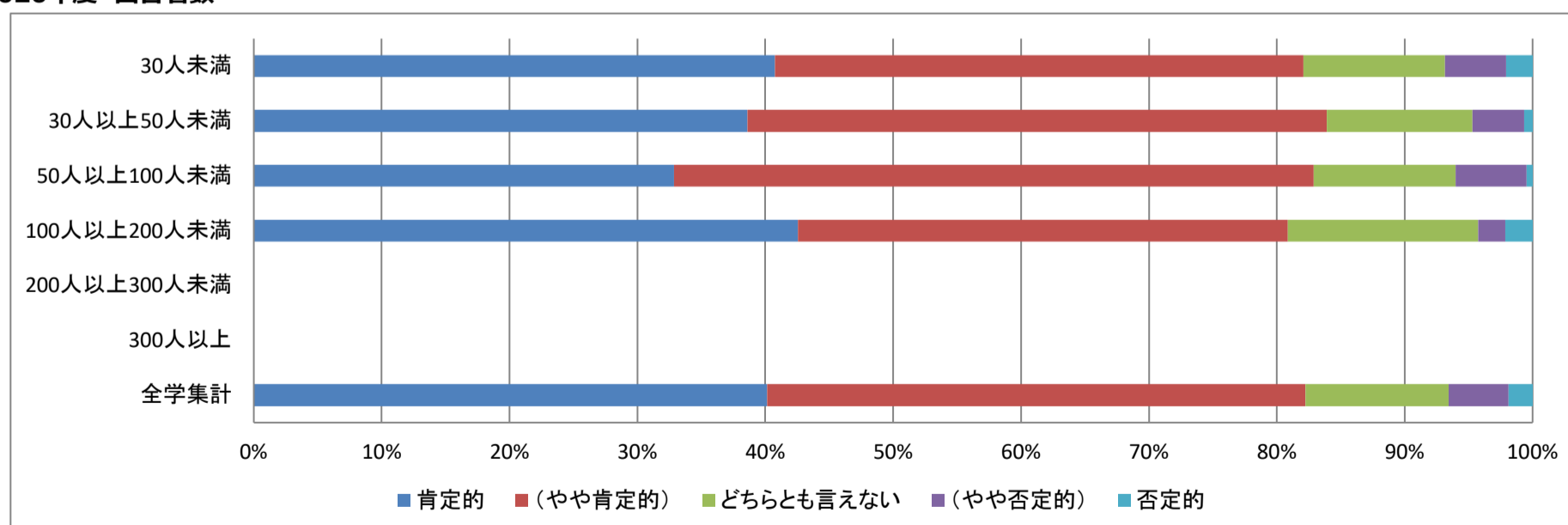
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：文学部・教育学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

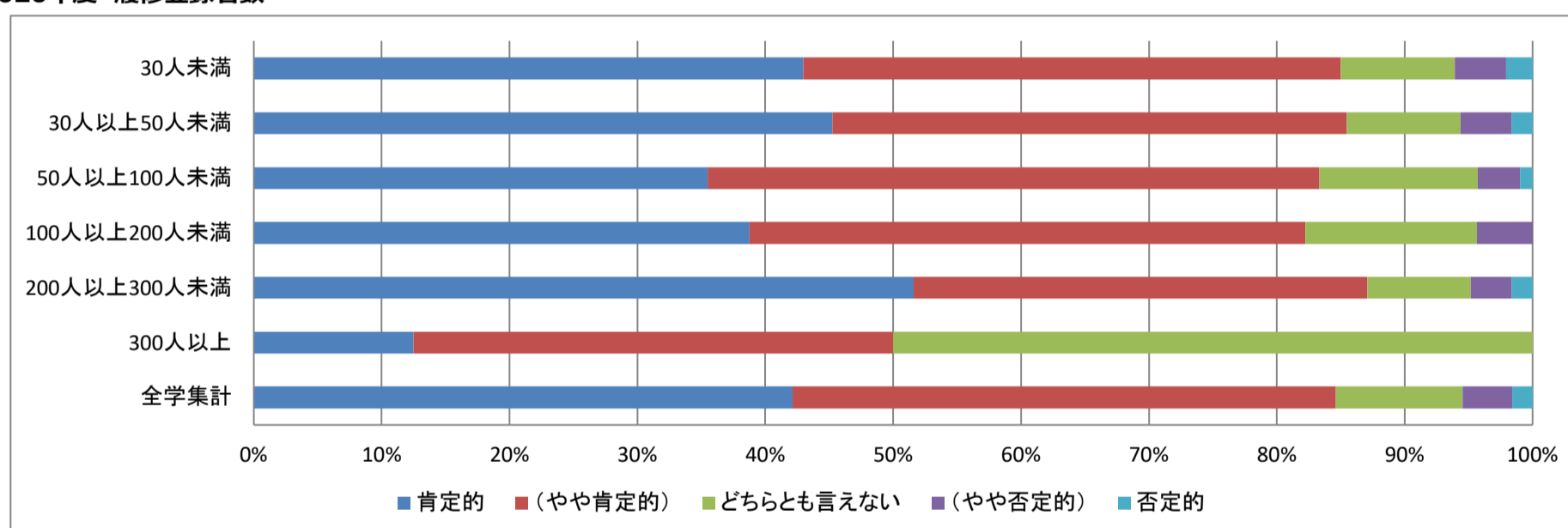
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	685 (43.0%)	670 (42.0%)	142 (8.9%)	64 (4.0%)	33 (2.1%)	4.2
	30人以上50人未満	467 (45.3%)	415 (40.2%)	92 (8.9%)	41 (4.0%)	17 (1.6%)	4.2
	50人以上100人未満	215 (35.5%)	290 (47.9%)	75 (12.4%)	20 (3.3%)	6 (1.0%)	4.1
	100人以上200人未満	107 (38.8%)	120 (43.5%)	37 (13.4%)	12 (4.3%)	0 (0.0%)	4.2
	200人以上300人未満	32 (51.6%)	22 (35.5%)	5 (8.1%)	2 (3.2%)	1 (1.6%)	4.3
	300人以上	1 (12.5%)	3 (37.5%)	4 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3.6
	全学集計	1,507 (42.1%)	1,520 (42.5%)	355 (9.9%)	139 (3.9%)	57 (1.6%)	4.2
2020年度 回答者	30人未満	1,253 (42.6%)	1,238 (42.1%)	278 (9.4%)	117 (4.0%)	56 (1.9%)	4.2
	30人以上50人未満	146 (38.8%)	169 (44.9%)	46 (12.2%)	15 (4.0%)	0 (0.0%)	4.2
	50人以上100人未満	76 (42.7%)	80 (44.9%)	18 (10.1%)	4 (2.2%)	0 (0.0%)	4.3
	100人以上200人未満	32 (39.0%)	33 (40.2%)	13 (15.9%)	3 (3.7%)	1 (1.2%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	1,507 (42.1%)	1,520 (42.5%)	355 (9.9%)	139 (3.9%)	57 (1.6%)	4.2

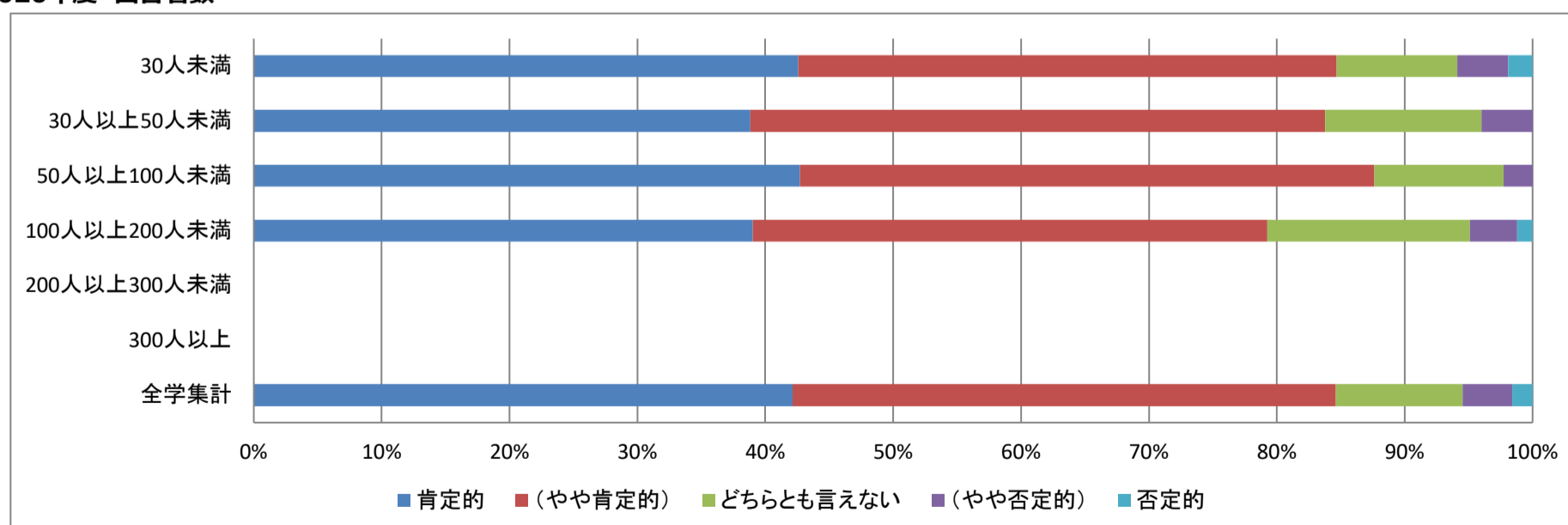
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：文学部・書道学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

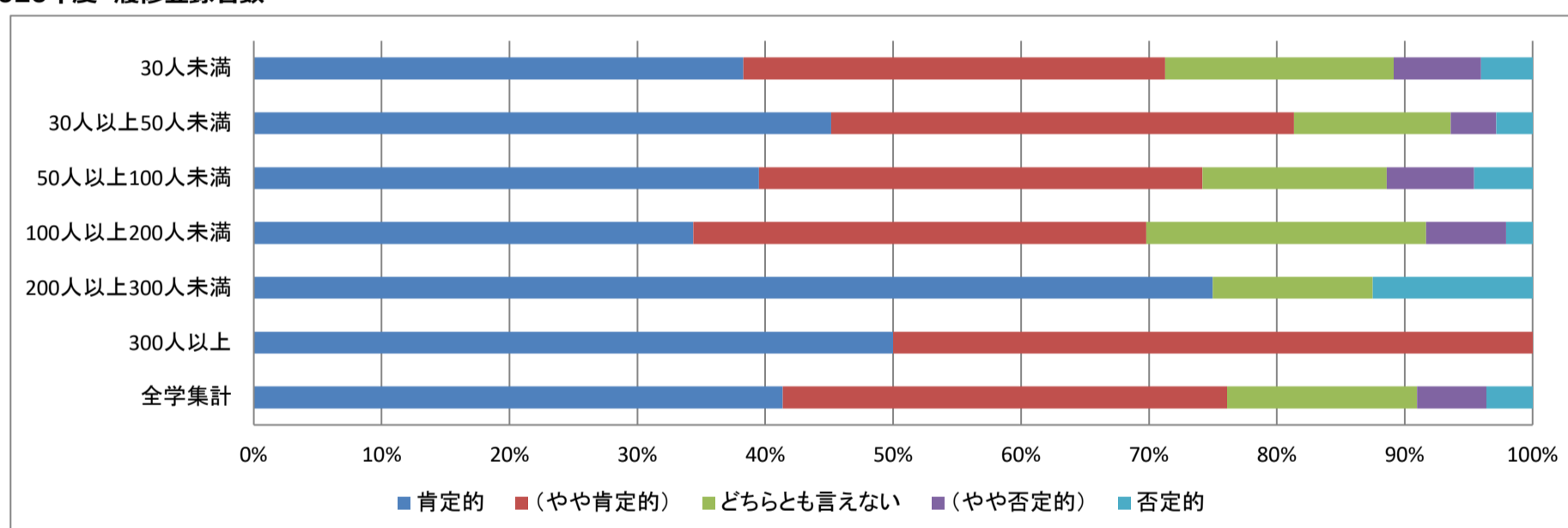
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	180 (38.3%)	155 (33.0%)	84 (17.9%)	32 (6.8%)	19 (4.0%)	3.9
	30人以上50人未満	317 (45.2%)	254 (36.2%)	86 (12.3%)	25 (3.6%)	20 (2.8%)	4.2
	50人以上100人未満	173 (39.5%)	152 (34.7%)	63 (14.4%)	30 (6.8%)	20 (4.6%)	4.0
	100人以上200人未満	33 (34.4%)	34 (35.4%)	21 (21.9%)	6 (6.3%)	2 (2.1%)	3.9
	200人以上300人未満	6 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	4.3
	300人以上	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.5
	全学集計	710 (41.4%)	596 (34.7%)	255 (14.9%)	93 (5.4%)	62 (3.6%)	4.0
2020年度 回答者	30人未満	554 (42.4%)	457 (35.0%)	191 (14.6%)	62 (4.7%)	42 (3.2%)	4.1
	30人以上50人未満	121 (39.3%)	103 (33.4%)	41 (13.3%)	26 (8.4%)	17 (5.5%)	3.9
	50人以上100人未満	30 (31.9%)	34 (36.2%)	22 (23.4%)	5 (5.3%)	3 (3.2%)	3.9
	100人以上200人未満	5 (62.5%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.5
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	710 (41.4%)	596 (34.7%)	255 (14.9%)	93 (5.4%)	62 (3.6%)	4.0

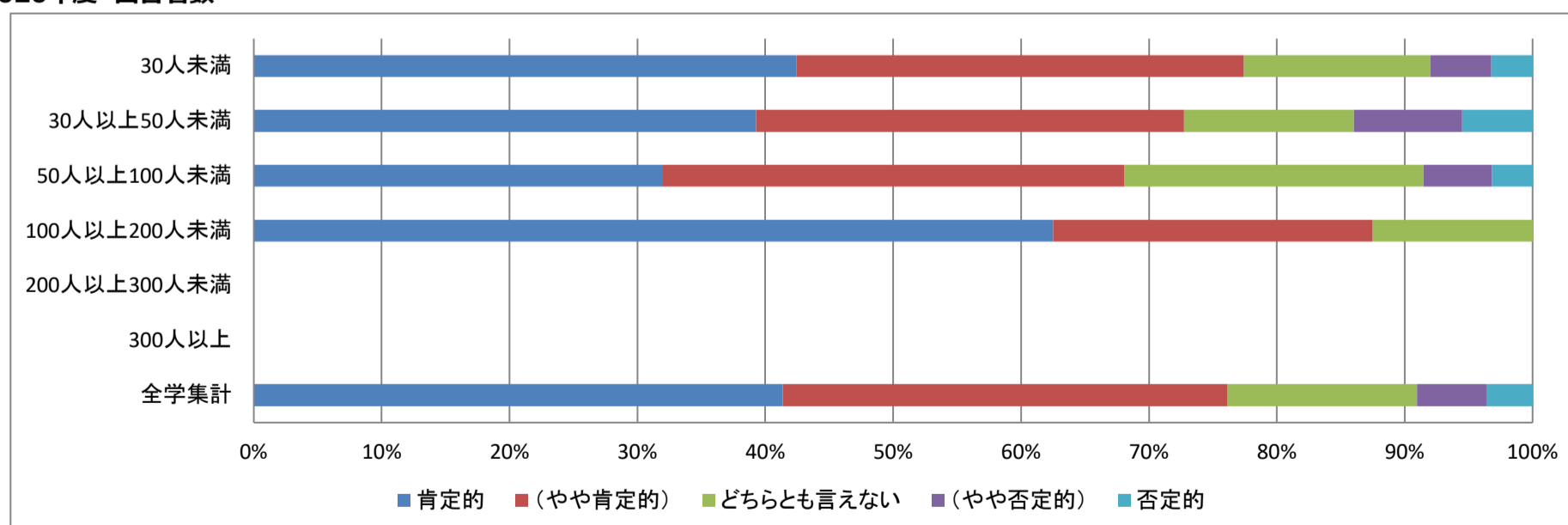
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：文学部・歴史文化学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

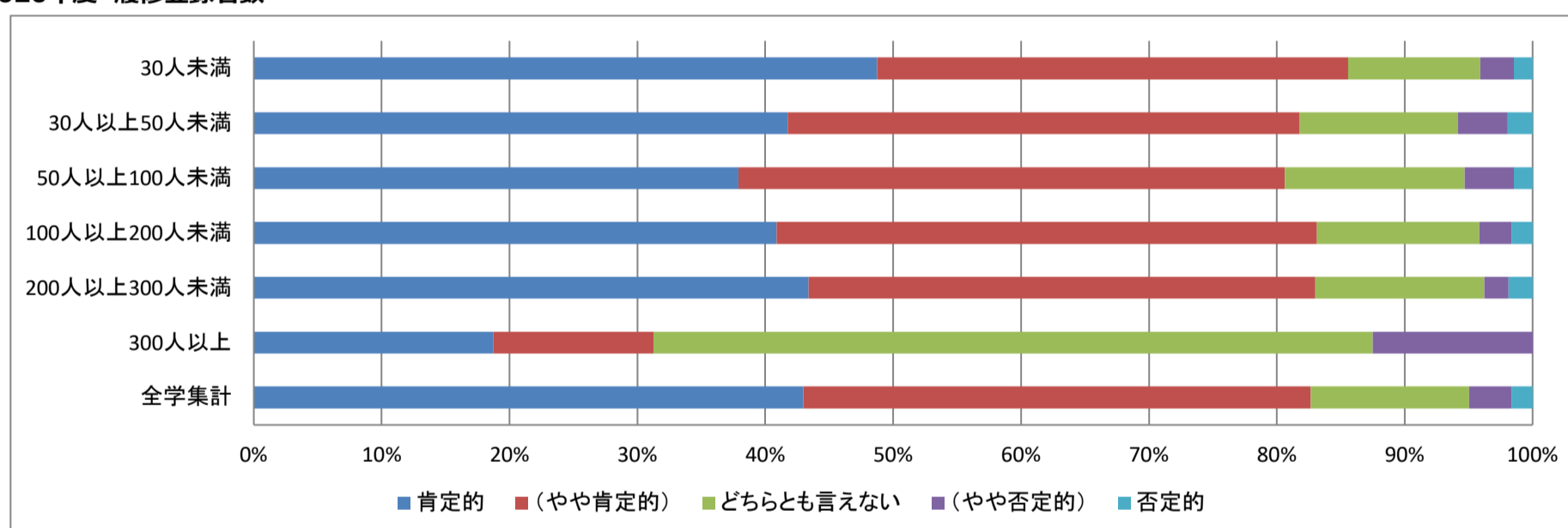
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	466 (48.7%)	352 (36.8%)	99 (10.4%)	25 (2.6%)	14 (1.5%)	4.3
	30人以上50人未満	431 (41.8%)	413 (40.0%)	128 (12.4%)	40 (3.9%)	20 (1.9%)	4.2
	50人以上100人未満	235 (37.9%)	265 (42.7%)	87 (14.0%)	24 (3.9%)	9 (1.5%)	4.1
	100人以上200人未満	148 (40.9%)	153 (42.3%)	46 (12.7%)	9 (2.5%)	6 (1.7%)	4.2
	200人以上300人未満	46 (43.4%)	42 (39.6%)	14 (13.2%)	2 (1.9%)	2 (1.9%)	4.2
	300人以上	3 (18.8%)	2 (12.5%)	9 (56.3%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)	3.4
	全学集計	1,329 (43.0%)	1,227 (39.7%)	383 (12.4%)	102 (3.3%)	51 (1.6%)	4.2
2020年度 回答者	30人未満	950 (43.9%)	840 (38.9%)	264 (12.2%)	70 (3.2%)	38 (1.8%)	4.2
	30人以上50人未満	217 (40.2%)	227 (42.0%)	69 (12.8%)	16 (3.0%)	11 (2.0%)	4.2
	50人以上100人未満	111 (42.7%)	105 (40.4%)	28 (10.8%)	14 (5.4%)	2 (0.8%)	4.2
	100人以上200人未満	51 (39.2%)	55 (42.3%)	22 (16.9%)	2 (1.5%)	0 (0.0%)	4.2
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	1,329 (43.0%)	1,227 (39.7%)	383 (12.4%)	102 (3.3%)	51 (1.6%)	4.2

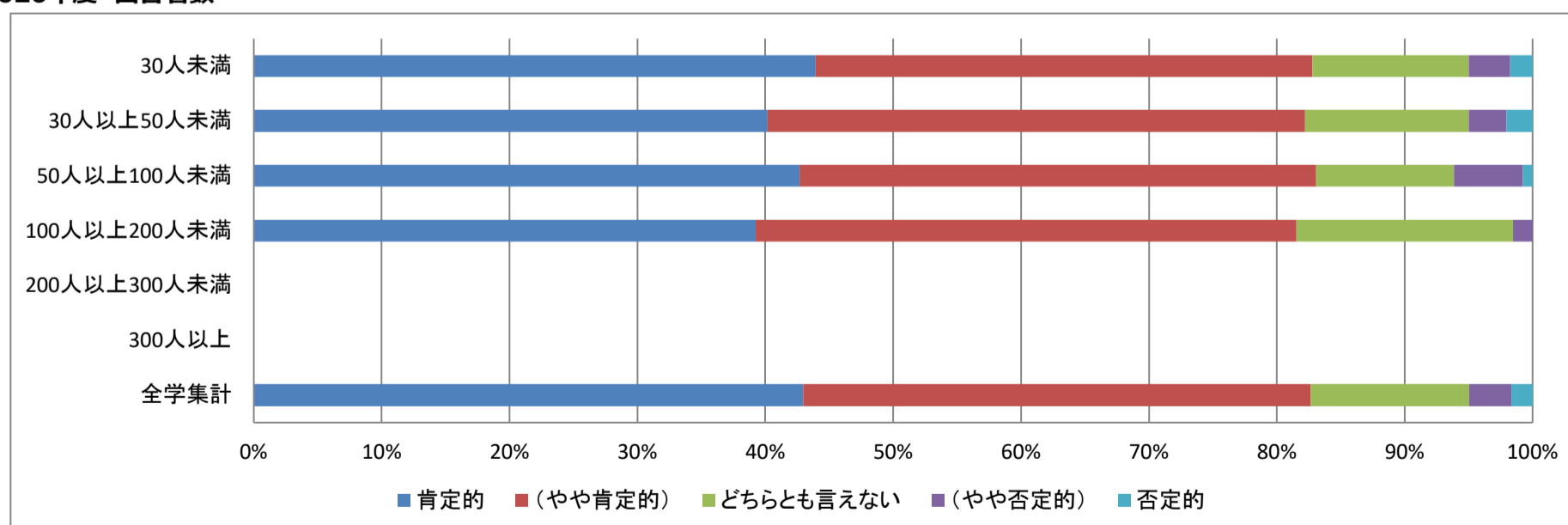
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：経済学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

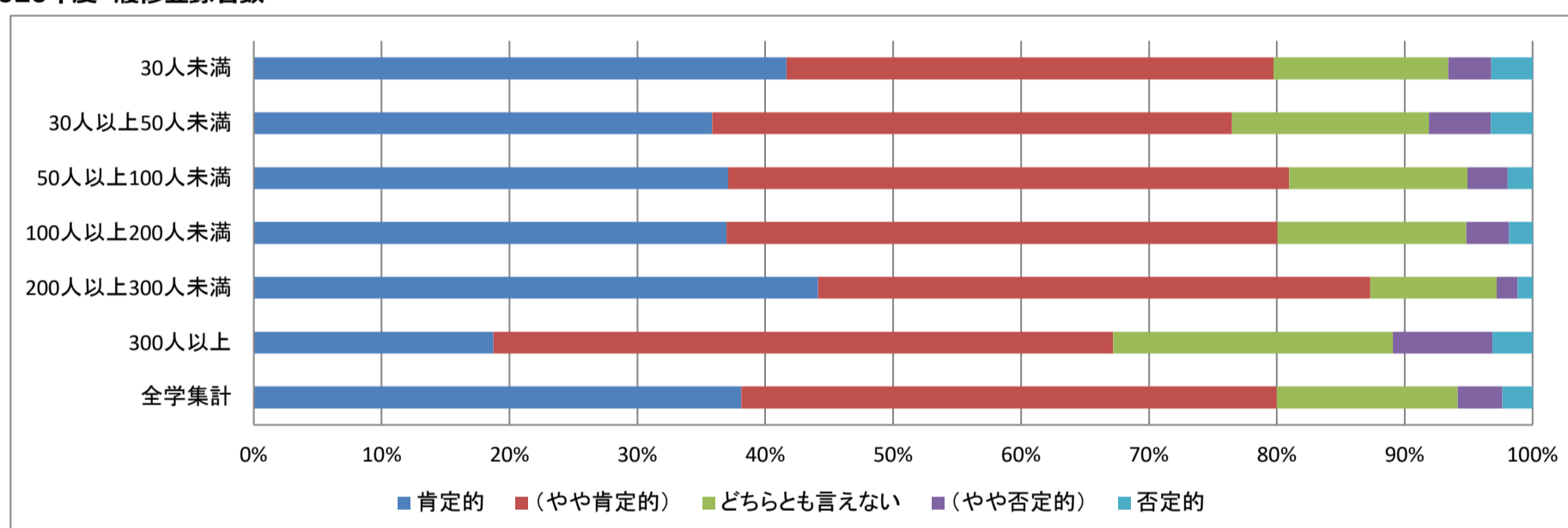
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	814 (41.7%)	744 (38.1%)	267 (13.7%)	66 (3.4%)	63 (3.2%)	4.1
	30人以上50人未満	464 (35.9%)	526 (40.6%)	199 (15.4%)	63 (4.9%)	42 (3.2%)	4.0
	50人以上100人未満	920 (37.1%)	1088 (43.9%)	346 (14.0%)	78 (3.1%)	48 (1.9%)	4.1
	100人以上200人未満	864 (37.0%)	1008 (43.1%)	345 (14.8%)	78 (3.3%)	43 (1.8%)	4.1
	200人以上300人未満	188 (44.1%)	184 (43.2%)	42 (9.9%)	7 (1.6%)	5 (1.2%)	4.3
	300人以上	12 (18.8%)	31 (48.4%)	14 (21.9%)	5 (7.8%)	2 (3.1%)	3.7
	全学集計	3,262 (38.1%)	3,581 (41.9%)	1,213 (14.2%)	297 (3.5%)	203 (2.4%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	1,930 (37.9%)	2,102 (41.3%)	740 (14.5%)	181 (3.6%)	141 (2.8%)	4.1
	30人以上50人未満	797 (38.3%)	891 (42.8%)	287 (13.8%)	75 (3.6%)	32 (1.5%)	4.1
	50人以上100人未満	473 (40.4%)	481 (41.1%)	152 (13.0%)	36 (3.1%)	28 (2.4%)	4.1
	100人以上200人未満	62 (29.5%)	107 (51.0%)	34 (16.2%)	5 (2.4%)	2 (1.0%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	3,262 (38.1%)	3,581 (41.9%)	1,213 (14.2%)	297 (3.5%)	203 (2.4%)	4.1

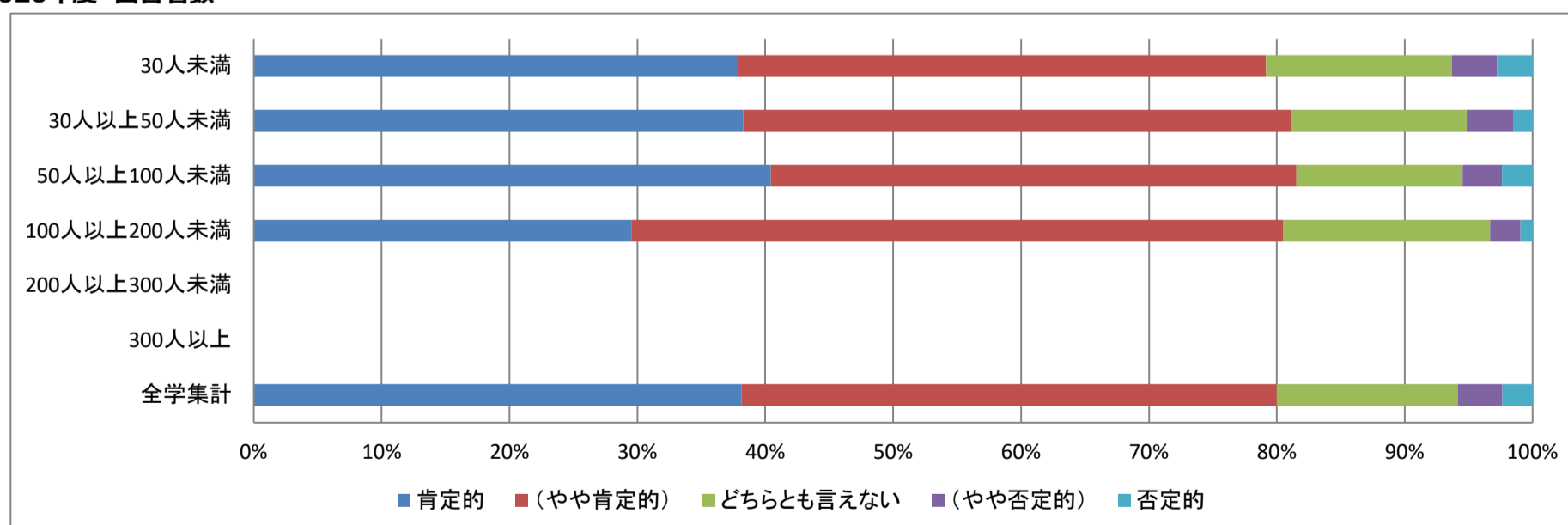
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：経済学部・社会経済学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

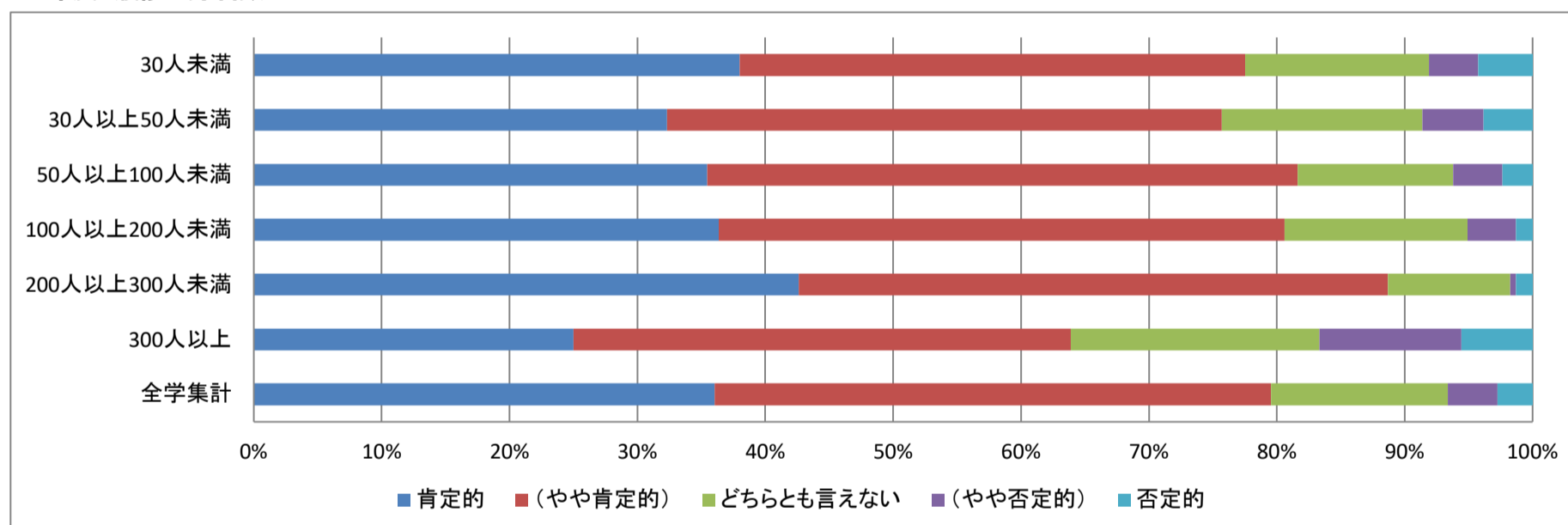
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	465 (38.0%)	484 (39.5%)	176 (14.4%)	47 (3.8%)	52 (4.2%)	4.0
	30人以上50人未満	278 (32.3%)	373 (43.4%)	135 (15.7%)	41 (4.8%)	33 (3.8%)	4.0
	50人以上100人未満	463 (35.5%)	603 (46.2%)	159 (12.2%)	50 (3.8%)	31 (2.4%)	4.1
	100人以上200人未満	506 (36.4%)	616 (44.3%)	199 (14.3%)	53 (3.8%)	18 (1.3%)	4.1
	200人以上300人未満	98 (42.6%)	106 (46.1%)	22 (9.6%)	1 (0.4%)	3 (1.3%)	4.3
	300人以上	9 (25.0%)	14 (38.9%)	7 (19.4%)	4 (11.1%)	2 (5.6%)	3.7
	全学集計	1,819 (36.0%)	2,196 (43.5%)	698 (13.8%)	196 (3.9%)	139 (2.8%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	1,052 (34.6%)	1,310 (43.1%)	450 (14.8%)	120 (3.9%)	106 (3.5%)	4.0
	30人以上50人未満	466 (37.1%)	560 (44.6%)	158 (12.6%)	54 (4.3%)	18 (1.4%)	4.1
	50人以上100人未満	267 (41.5%)	271 (42.1%)	75 (11.6%)	18 (2.8%)	13 (2.0%)	4.2
	100人以上200人未満	34 (30.9%)	55 (50.0%)	15 (13.6%)	4 (3.6%)	2 (1.8%)	4.0
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	1,819 (36.0%)	2,196 (43.5%)	698 (13.8%)	196 (3.9%)	139 (2.8%)	4.1

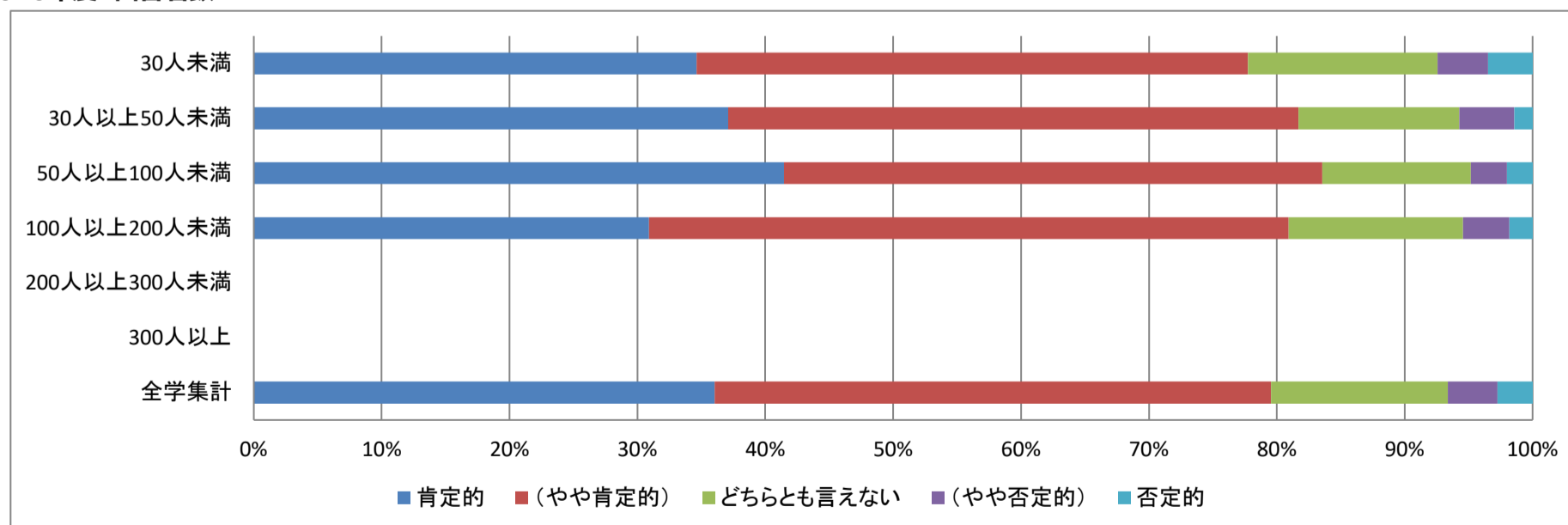
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：経済学部・現代経済学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

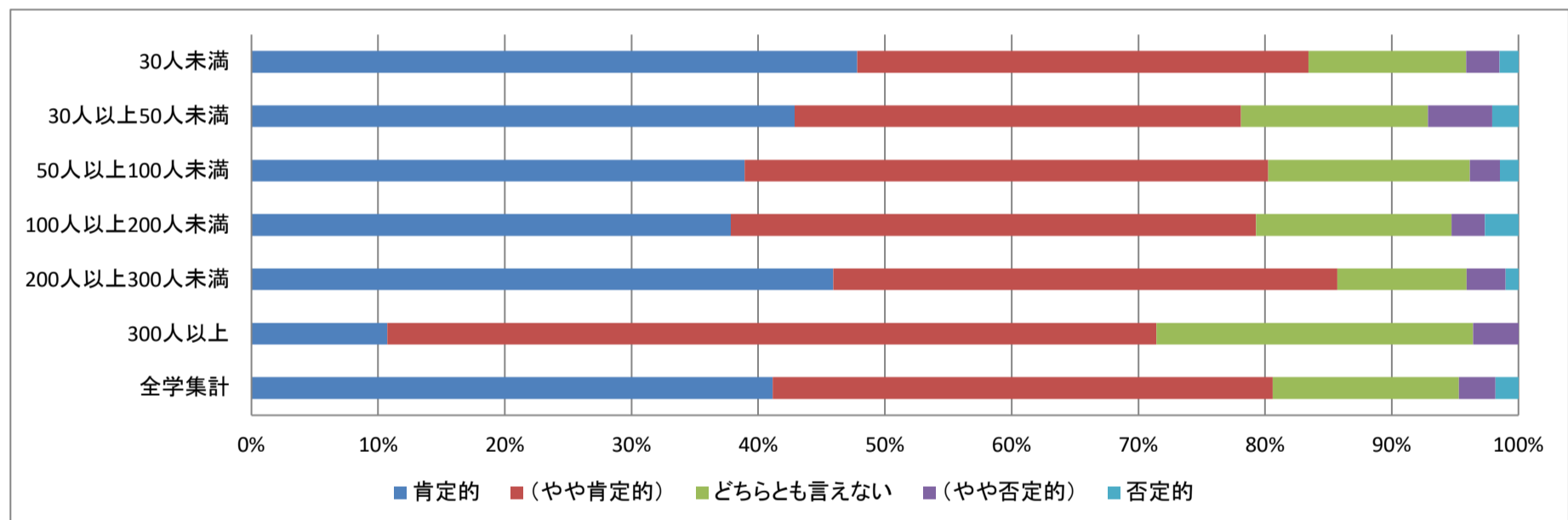
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	349 (47.8%)	260 (35.6%)	91 (12.5%)	19 (2.6%)	11 (1.5%)	4.3
	30人以上50人未満	186 (42.9%)	153 (35.3%)	64 (14.7%)	22 (5.1%)	9 (2.1%)	4.1
	50人以上100人未満	457 (38.9%)	485 (41.3%)	187 (15.9%)	28 (2.4%)	17 (1.4%)	4.1
	100人以上200人未満	358 (37.8%)	392 (41.4%)	146 (15.4%)	25 (2.6%)	25 (2.6%)	4.1
	200人以上300人未満	90 (45.9%)	78 (39.8%)	20 (10.2%)	6 (3.1%)	2 (1.0%)	4.3
	300人以上	3 (10.7%)	17 (60.7%)	7 (25.0%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	3.8
	全学集計	1,443 (41.1%)	1,385 (39.5%)	515 (14.7%)	101 (2.9%)	64 (1.8%)	4.2
2020年度 回答者	30人未満	878 (42.7%)	792 (38.5%)	290 (14.1%)	61 (3.0%)	35 (1.7%)	4.2
	30人以上50人未満	331 (40.1%)	331 (40.1%)	129 (15.6%)	21 (2.5%)	14 (1.7%)	4.1
	50人以上100人未満	206 (39.2%)	210 (39.9%)	77 (14.6%)	18 (3.4%)	15 (2.9%)	4.1
	100人以上200人未満	28 (28.0%)	52 (52.0%)	19 (19.0%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	1,443 (41.1%)	1,385 (39.5%)	515 (14.7%)	101 (2.9%)	64 (1.8%)	4.2

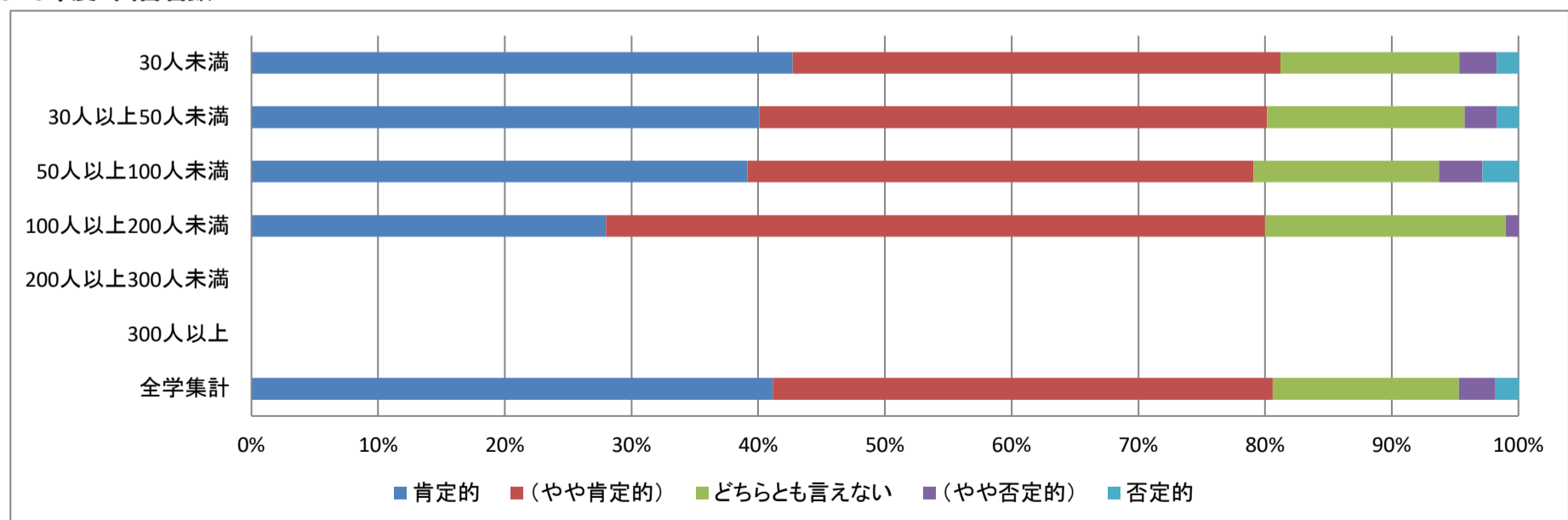
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：外国語学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

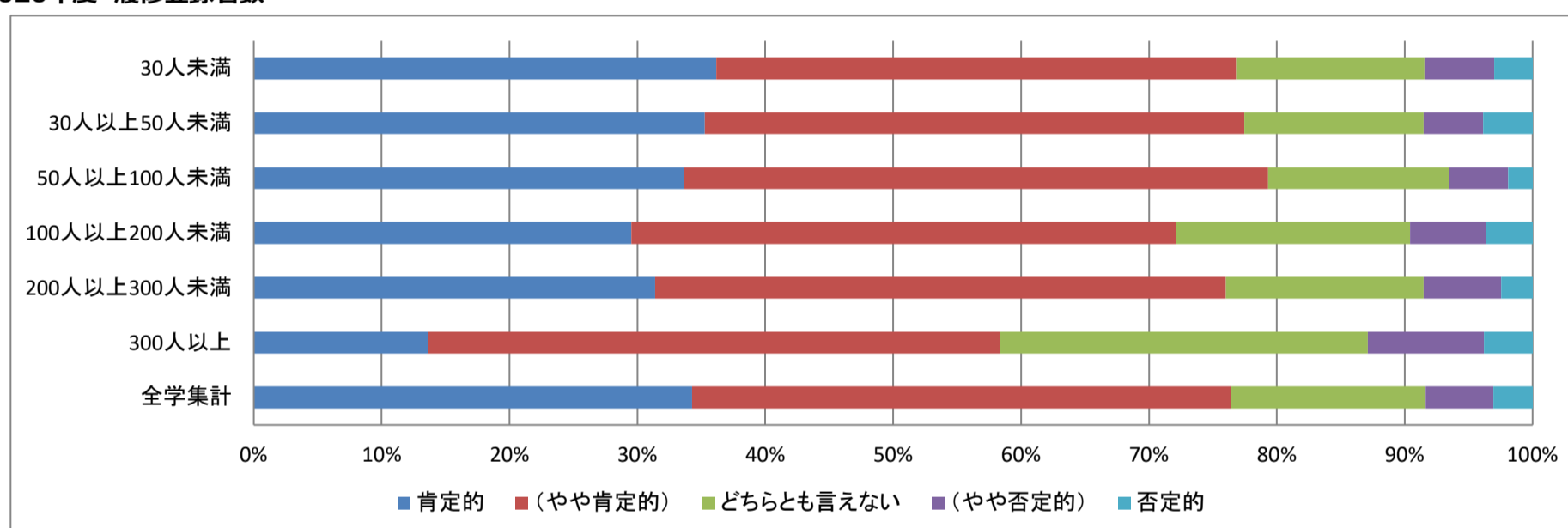
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	1996 (36.2%)	2244 (40.7%)	813 (14.7%)	302 (5.5%)	165 (3.0%)	4.0
	30人以上50人未満	750 (35.3%)	897 (42.2%)	298 (14.0%)	99 (4.7%)	82 (3.9%)	4.0
	50人以上100人未満	597 (33.7%)	810 (45.7%)	252 (14.2%)	81 (4.6%)	34 (1.9%)	4.0
	100人以上200人未満	475 (29.5%)	685 (42.6%)	294 (18.3%)	96 (6.0%)	58 (3.6%)	3.9
	200人以上300人未満	140 (31.4%)	199 (44.6%)	69 (15.5%)	27 (6.1%)	11 (2.5%)	4.0
	300人以上	18 (13.6%)	59 (44.7%)	38 (28.8%)	12 (9.1%)	5 (3.8%)	3.6
	全学集計	3,976 (34.3%)	4,894 (42.2%)	1,764 (15.2%)	617 (5.3%)	355 (3.1%)	4.0
2020年度 回答者	30人未満	3,214 (35.7%)	3,754 (41.7%)	1,286 (14.3%)	468 (5.2%)	276 (3.1%)	4.0
	30人以上50人未満	278 (32.6%)	379 (44.5%)	144 (16.9%)	32 (3.8%)	19 (2.2%)	4.0
	50人以上100人未満	395 (27.4%)	617 (42.8%)	273 (19.0%)	101 (7.0%)	54 (3.8%)	3.8
	100人以上200人未満	89 (28.2%)	144 (45.6%)	61 (19.3%)	16 (5.1%)	6 (1.9%)	3.9
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	3,976 (34.3%)	4,894 (42.2%)	1,764 (15.2%)	617 (5.3%)	355 (3.1%)	4.0

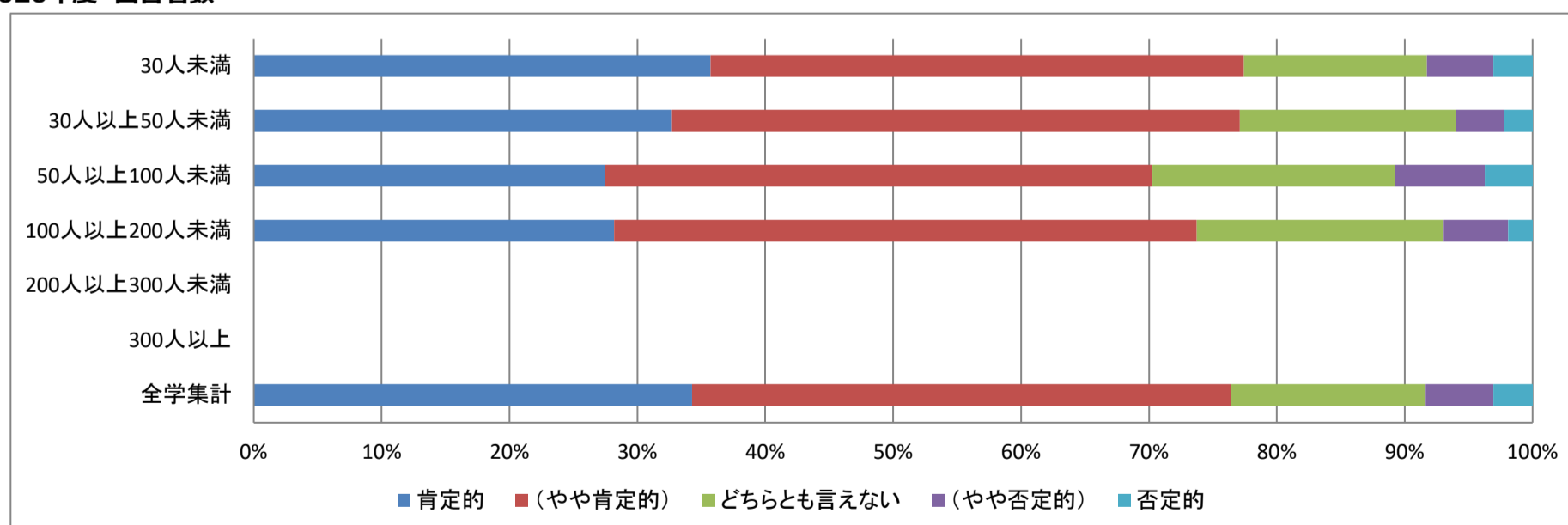
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：外国語学部・中国語学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

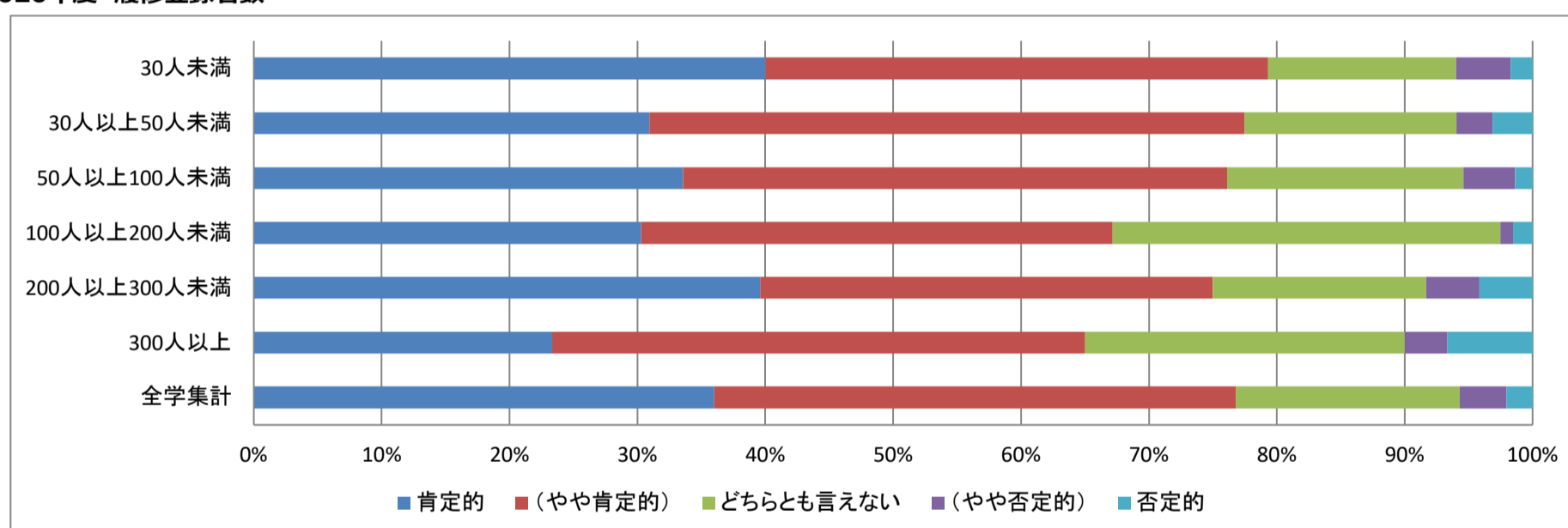
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	441 (40.0%)	433 (39.3%)	162 (14.7%)	47 (4.3%)	19 (1.7%)	4.1
	30人以上50人未満	99 (30.9%)	149 (46.6%)	53 (16.6%)	9 (2.8%)	10 (3.1%)	4.0
	50人以上100人未満	149 (33.6%)	189 (42.6%)	82 (18.5%)	18 (4.1%)	6 (1.4%)	4.0
	100人以上200人未満	60 (30.3%)	73 (36.9%)	60 (30.3%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)	3.9
	200人以上300人未満	19 (39.6%)	17 (35.4%)	8 (16.7%)	2 (4.2%)	2 (4.2%)	4.0
	300人以上	14 (23.3%)	25 (41.7%)	15 (25.0%)	2 (3.3%)	4 (6.7%)	3.7
	全学集計	782 (36.0%)	886 (40.8%)	380 (17.5%)	80 (3.7%)	44 (2.0%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	647 (36.5%)	734 (41.4%)	283 (16.0%)	74 (4.2%)	36 (2.0%)	4.1
	30人以上50人未満	60 (39.5%)	55 (36.2%)	37 (24.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.2
	50人以上100人未満	46 (31.5%)	55 (37.7%)	39 (26.7%)	2 (1.4%)	4 (2.7%)	3.9
	100人以上200人未満	29 (29.0%)	42 (42.0%)	21 (21.0%)	4 (4.0%)	4 (4.0%)	3.9
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	782 (36.0%)	886 (40.8%)	380 (17.5%)	80 (3.7%)	44 (2.0%)	4.1

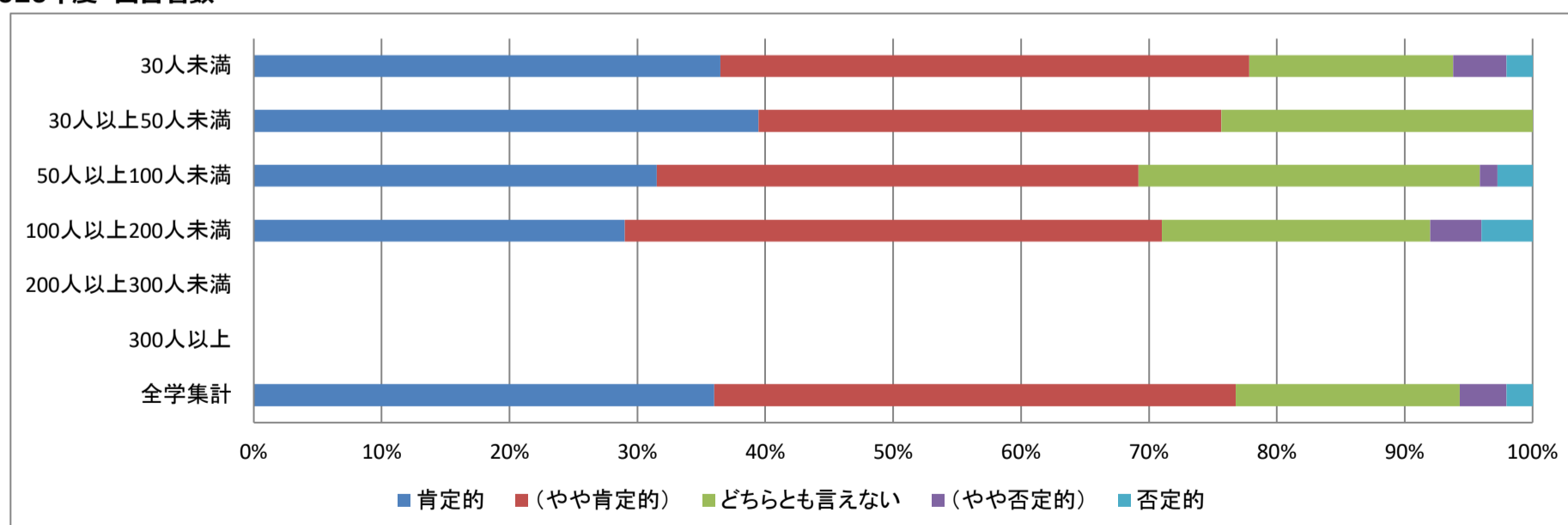
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：外国語学部・英語学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

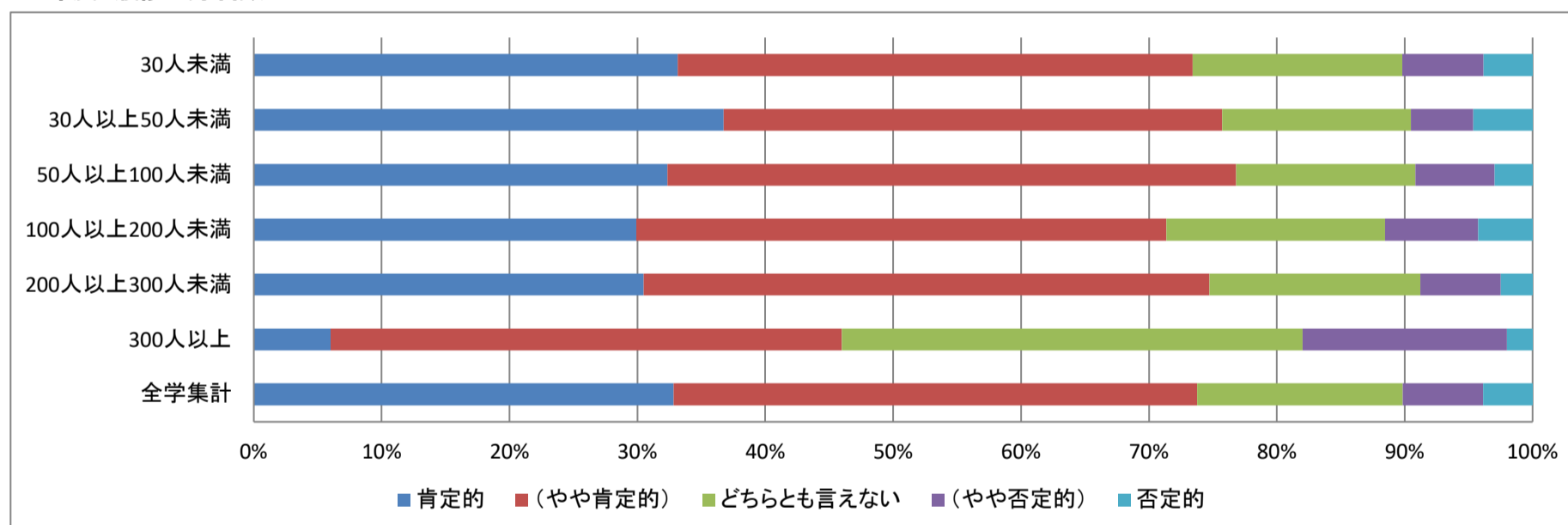
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	1175 (33.2%)	1427 (40.3%)	581 (16.4%)	225 (6.3%)	136 (3.8%)	3.9
	30人以上50人未満	483 (36.8%)	512 (39.0%)	194 (14.8%)	64 (4.9%)	61 (4.6%)	4.0
	50人以上100人未満	304 (32.3%)	418 (44.5%)	132 (14.0%)	58 (6.2%)	28 (3.0%)	4.0
	100人以上200人未満	381 (29.9%)	528 (41.4%)	218 (17.1%)	93 (7.3%)	54 (4.2%)	3.9
	200人以上300人未満	111 (30.5%)	161 (44.2%)	60 (16.5%)	23 (6.3%)	9 (2.5%)	3.9
	300人以上	3 (6.0%)	20 (40.0%)	18 (36.0%)	8 (16.0%)	1 (2.0%)	3.3
	全学集計	2,457 (32.8%)	3,066 (41.0%)	1,203 (16.1%)	471 (6.3%)	289 (3.9%)	3.9
2020年度 回答者	30人未満	1,882 (34.2%)	2,223 (40.4%)	850 (15.4%)	334 (6.1%)	219 (4.0%)	3.9
	30人以上50人未満	193 (32.1%)	265 (44.0%)	95 (15.8%)	30 (5.0%)	19 (3.2%)	4.0
	50人以上100人未満	332 (27.4%)	508 (42.0%)	223 (18.4%)	98 (8.1%)	49 (4.0%)	3.8
	100人以上200人未満	50 (30.1%)	70 (42.2%)	35 (21.1%)	9 (5.4%)	2 (1.2%)	3.9
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	2,457 (32.8%)	3,066 (41.0%)	1,203 (16.1%)	471 (6.3%)	289 (3.9%)	3.9

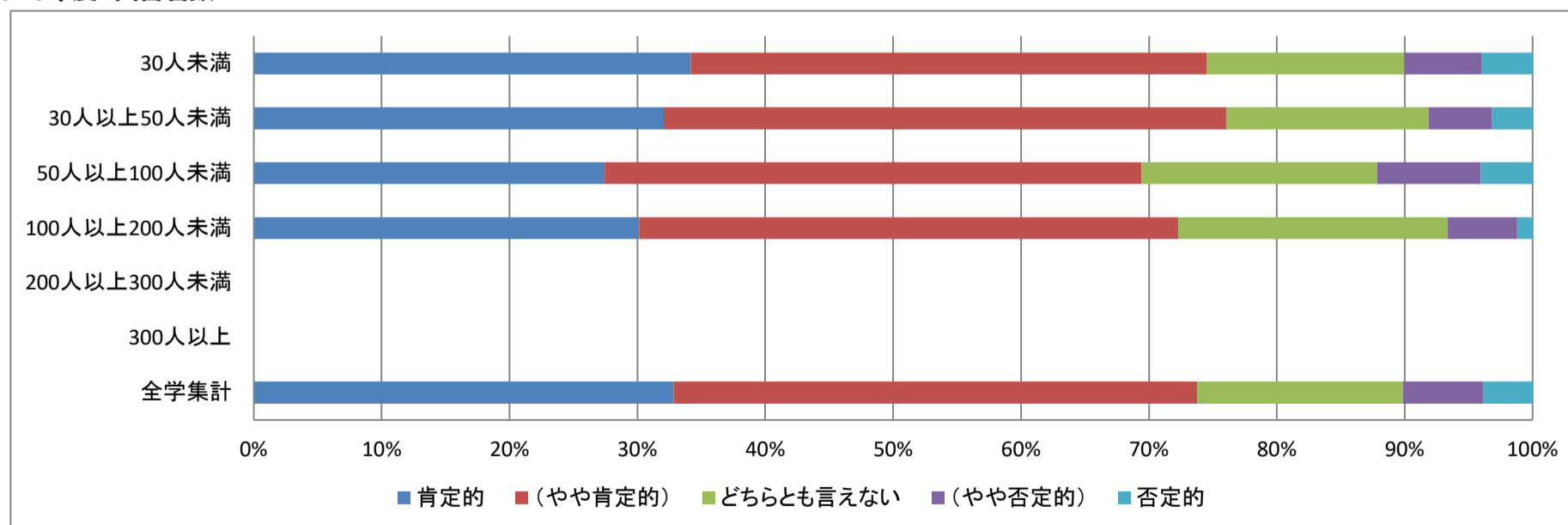
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：外国語学部・日本語学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

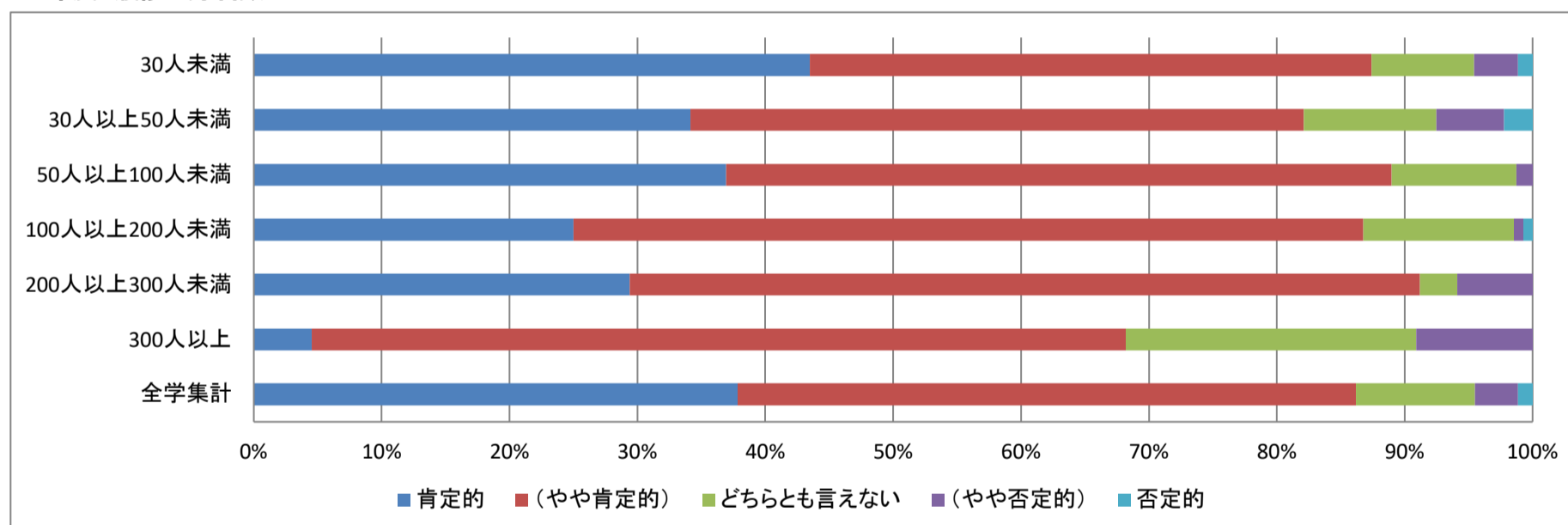
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	380 (43.5%)	384 (43.9%)	70 (8.0%)	30 (3.4%)	10 (1.1%)	4.3
	30人以上50人未満	168 (34.1%)	236 (48.0%)	51 (10.4%)	26 (5.3%)	11 (2.2%)	4.1
	50人以上100人未満	144 (36.9%)	203 (52.1%)	38 (9.7%)	5 (1.3%)	0 (0.0%)	4.2
	100人以上200人未満	34 (25.0%)	84 (61.8%)	16 (11.8%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	4.1
	200人以上300人未満	10 (29.4%)	21 (61.8%)	1 (2.9%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	4.1
	300人以上	1 (4.5%)	14 (63.6%)	5 (22.7%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)	3.6
	全学集計	737 (37.8%)	942 (48.4%)	181 (9.3%)	66 (3.4%)	22 (1.1%)	4.2
2020年度 回答者	30人未満	685 (39.9%)	797 (46.4%)	153 (8.9%)	60 (3.5%)	21 (1.2%)	4.2
	30人以上50人未満	25 (25.5%)	59 (60.2%)	12 (12.2%)	2 (2.0%)	0 (0.0%)	4.1
	50人以上100人未満	17 (20.2%)	54 (64.3%)	11 (13.1%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	4.0
	100人以上200人未満	10 (20.0%)	32 (64.0%)	5 (10.0%)	3 (6.0%)	0 (0.0%)	4.0
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	737 (37.8%)	942 (48.4%)	181 (9.3%)	66 (3.4%)	22 (1.1%)	4.2

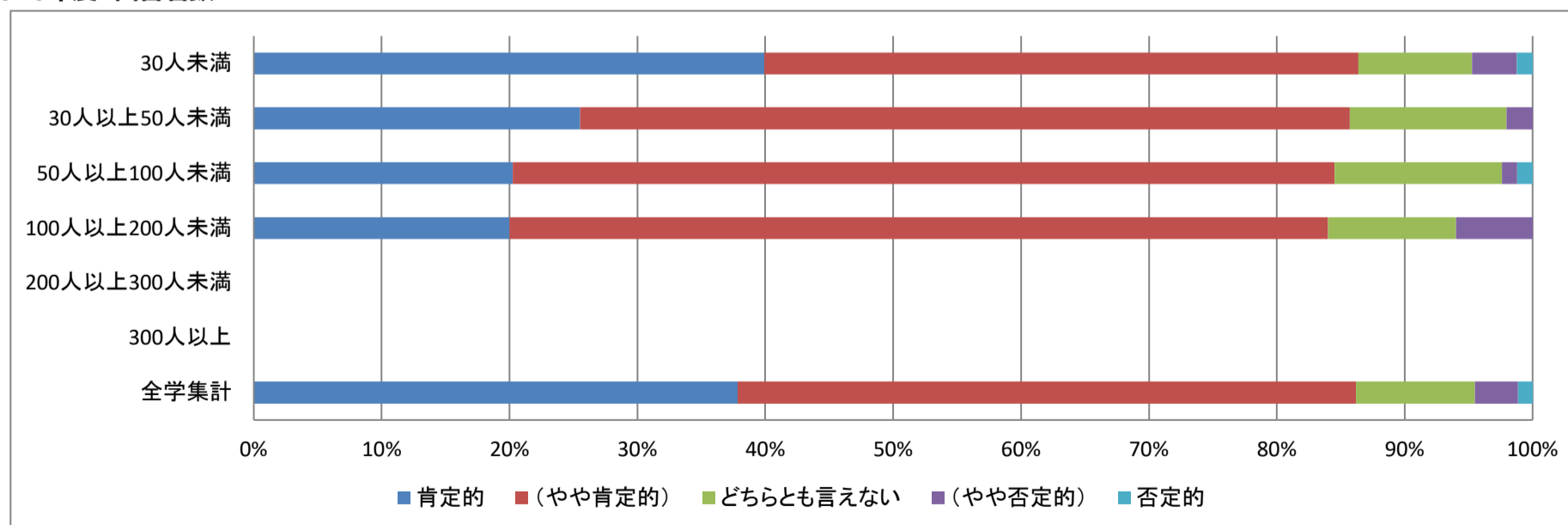
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：法学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

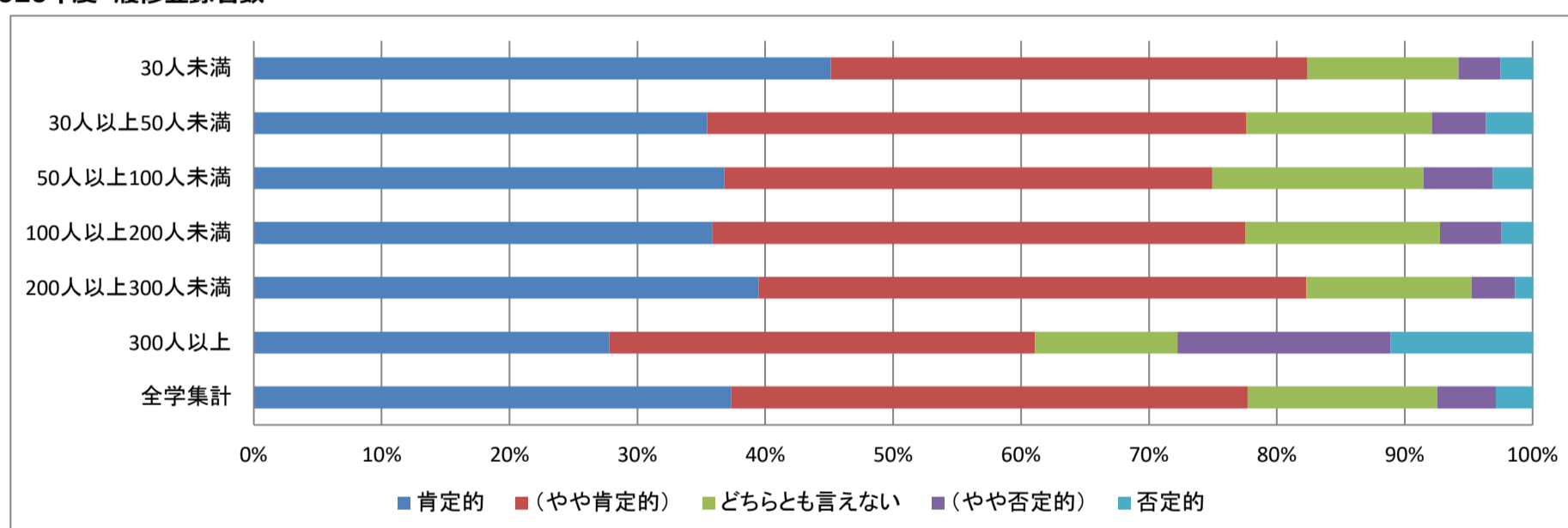
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	684 (45.1%)	565 (37.3%)	179 (11.8%)	50 (3.3%)	38 (2.5%)	4.2
	30人以上50人未満	987 (35.5%)	1173 (42.1%)	405 (14.5%)	118 (4.2%)	101 (3.6%)	4.0
	50人以上100人未満	939 (36.8%)	972 (38.1%)	422 (16.5%)	138 (5.4%)	79 (3.1%)	4.0
	100人以上200人未満	1427 (35.9%)	1658 (41.7%)	605 (15.2%)	192 (4.8%)	96 (2.4%)	4.0
	200人以上300人未満	116 (39.5%)	126 (42.9%)	38 (12.9%)	10 (3.4%)	4 (1.4%)	4.2
	300人以上	5 (27.8%)	6 (33.3%)	2 (11.1%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	3.5
	全学集計	4,158 (37.3%)	4,500 (40.4%)	1,651 (14.8%)	511 (4.6%)	320 (2.9%)	4.0
2020年度 回答者	30人未満	2,286 (38.5%)	2,307 (38.8%)	892 (15.0%)	253 (4.3%)	204 (3.4%)	4.0
	30人以上50人未満	625 (37.4%)	656 (39.2%)	263 (15.7%)	89 (5.3%)	39 (2.3%)	4.0
	50人以上100人未満	1,023 (33.5%)	1,340 (43.9%)	459 (15.0%)	161 (5.3%)	71 (2.3%)	4.0
	100人以上200人未満	224 (47.5%)	197 (41.7%)	37 (7.8%)	8 (1.7%)	6 (1.3%)	4.3
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	4,158 (37.3%)	4,500 (40.4%)	1,651 (14.8%)	511 (4.6%)	320 (2.9%)	4.0

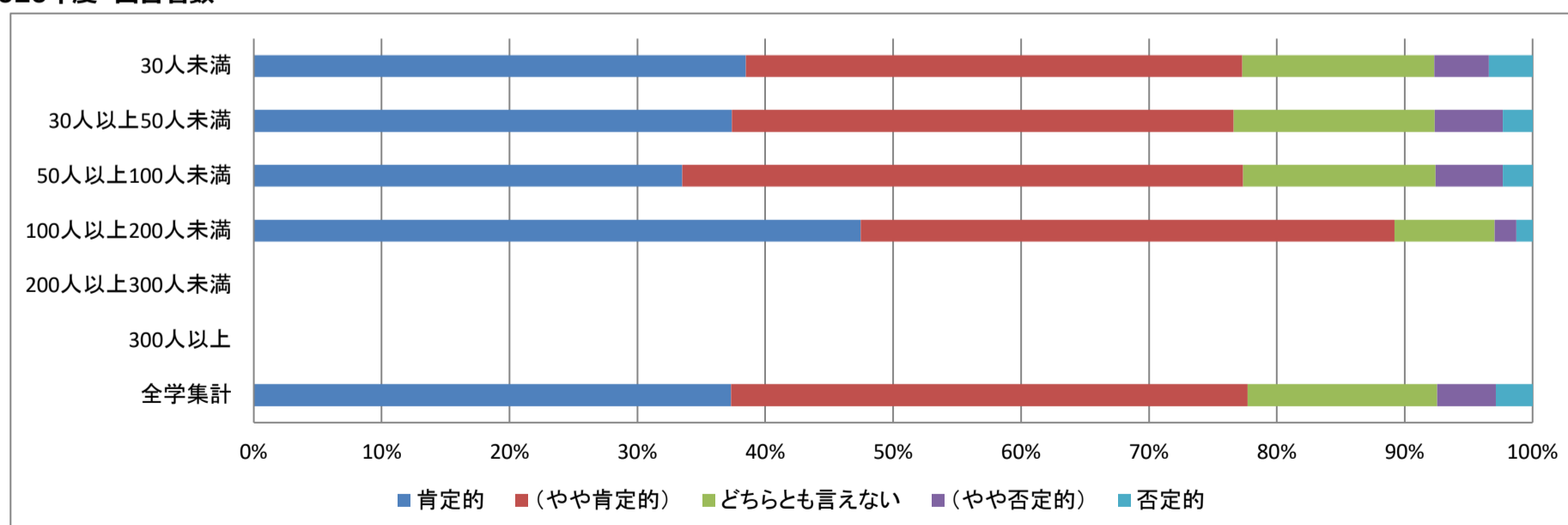
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：法学部・法律学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

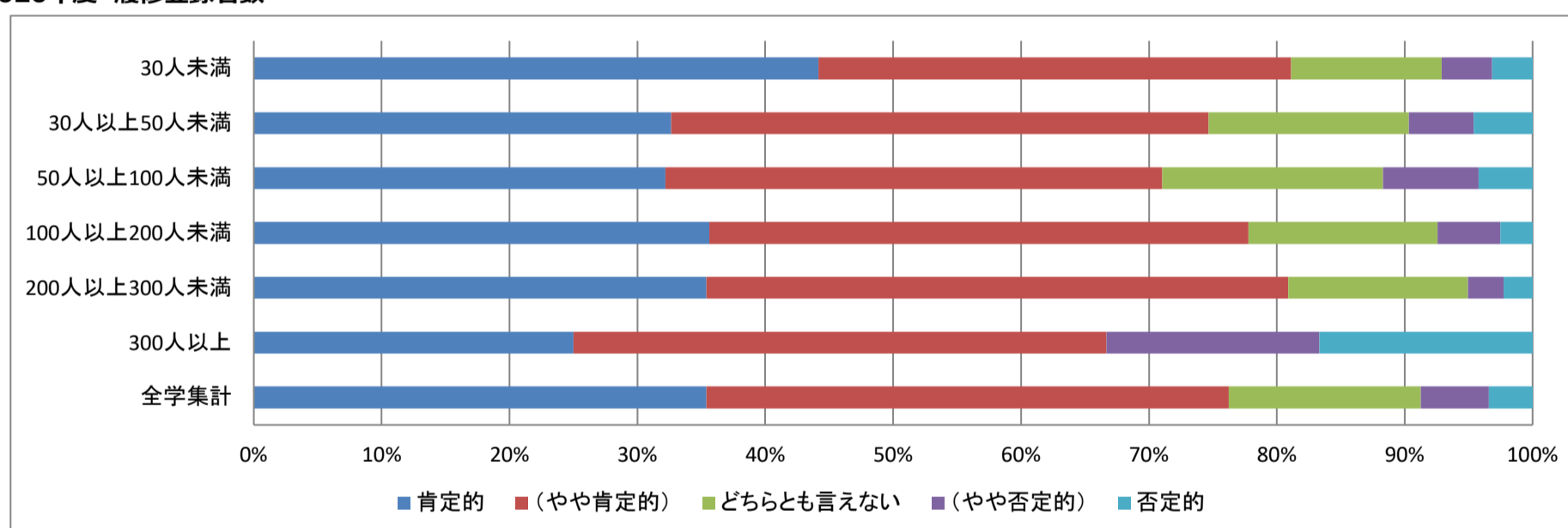
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	447 (44.2%)	374 (37.0%)	119 (11.8%)	40 (4.0%)	32 (3.2%)	4.2
	30人以上50人未満	540 (32.6%)	695 (42.0%)	259 (15.7%)	84 (5.1%)	76 (4.6%)	3.9
	50人以上100人未満	482 (32.2%)	582 (38.9%)	259 (17.3%)	112 (7.5%)	63 (4.2%)	3.9
	100人以上200人未満	1092 (35.6%)	1293 (42.2%)	453 (14.8%)	151 (4.9%)	77 (2.5%)	4.0
	200人以上300人未満	63 (35.4%)	81 (45.5%)	25 (14.0%)	5 (2.8%)	4 (2.2%)	4.1
	300人以上	3 (25.0%)	5 (41.7%)	0 (0.0%)	2 (16.7%)	2 (16.7%)	3.4
	全学集計	2,627 (35.4%)	3,030 (40.8%)	1,115 (15.0%)	394 (5.3%)	254 (3.4%)	4.0
2020年度 回答者	30人未満	1,280 (36.4%)	1,364 (38.8%)	539 (15.3%)	177 (5.0%)	158 (4.5%)	4.0
	30人以上50人未満	383 (34.8%)	423 (38.4%)	187 (17.0%)	75 (6.8%)	34 (3.1%)	3.9
	50人以上100人未満	780 (32.3%)	1,080 (44.7%)	362 (15.0%)	138 (5.7%)	56 (2.3%)	4.0
	100人以上200人未満	184 (47.9%)	163 (42.4%)	27 (7.0%)	4 (1.0%)	6 (1.6%)	4.3
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	2,627 (35.4%)	3,030 (40.8%)	1,115 (15.0%)	394 (5.3%)	254 (3.4%)	4.0

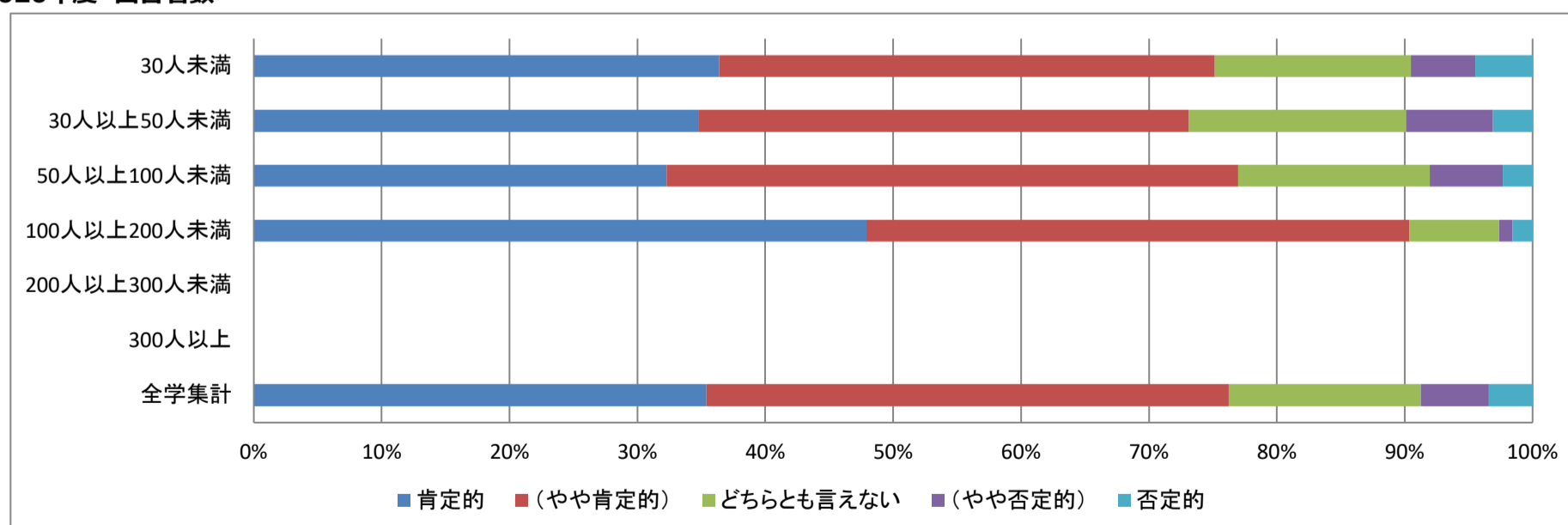
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：法学部・政治学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

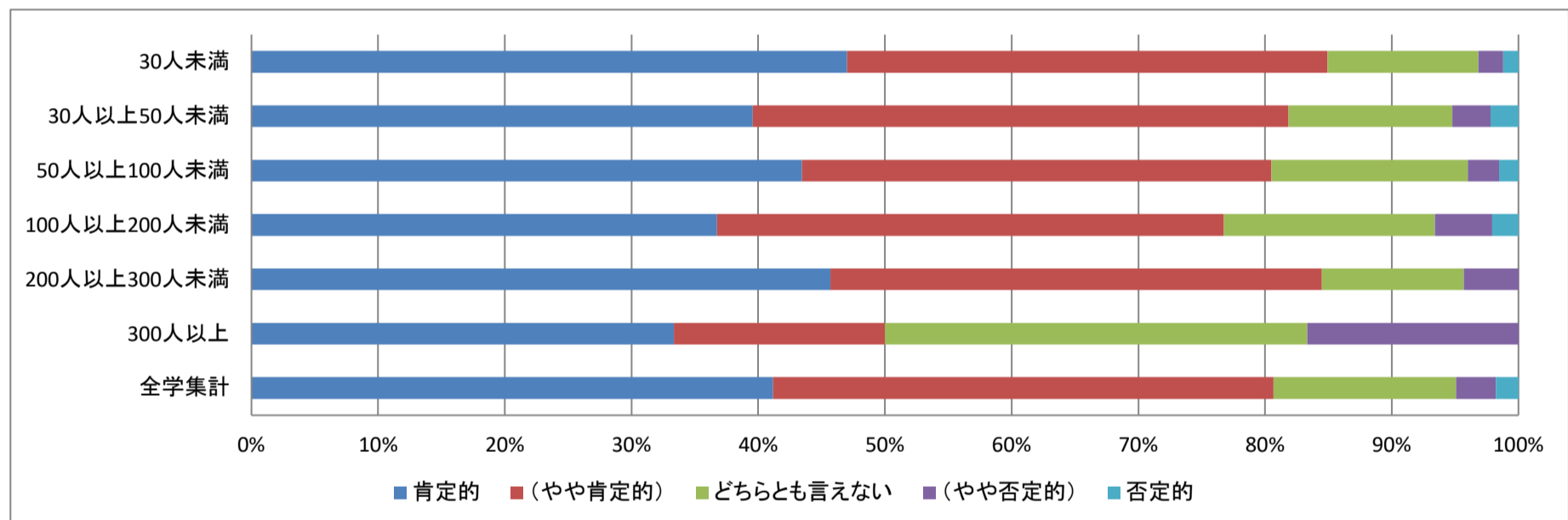
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	237 (47.0%)	191 (37.9%)	60 (11.9%)	10 (2.0%)	6 (1.2%)	4.3
	30人以上50人未満	447 (39.6%)	478 (42.3%)	146 (12.9%)	34 (3.0%)	25 (2.2%)	4.1
	50人以上100人未満	457 (43.4%)	390 (37.1%)	163 (15.5%)	26 (2.5%)	16 (1.5%)	4.2
	100人以上200人未満	335 (36.7%)	365 (40.0%)	152 (16.7%)	41 (4.5%)	19 (2.1%)	4.0
	200人以上300人未満	53 (45.7%)	45 (38.8%)	13 (11.2%)	5 (4.3%)	0 (0.0%)	4.3
	300人以上	2 (33.3%)	1 (16.7%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	3.7
	全学集計	1,531 (41.2%)	1,470 (39.5%)	536 (14.4%)	117 (3.1%)	66 (1.8%)	4.2
2020年度 回答者	30人未満	1,006 (41.5%)	943 (38.9%)	353 (14.6%)	76 (3.1%)	46 (1.9%)	4.1
	30人以上50人未満	242 (42.5%)	233 (40.9%)	76 (13.3%)	14 (2.5%)	5 (0.9%)	4.2
	50人以上100人未満	243 (38.1%)	260 (40.8%)	97 (15.2%)	23 (3.6%)	15 (2.4%)	4.1
	100人以上200人未満	40 (45.5%)	34 (38.6%)	10 (11.4%)	4 (4.5%)	0 (0.0%)	4.3
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	1,531 (41.2%)	1,470 (39.5%)	536 (14.4%)	117 (3.1%)	66 (1.8%)	4.2

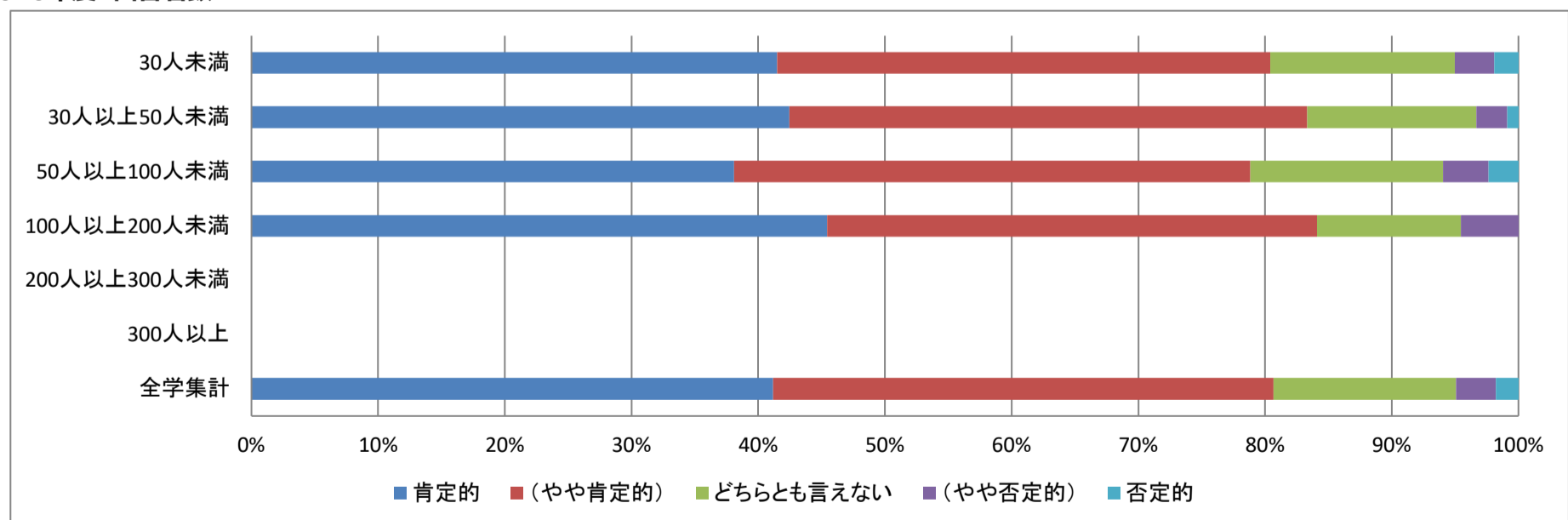
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：国際関係学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

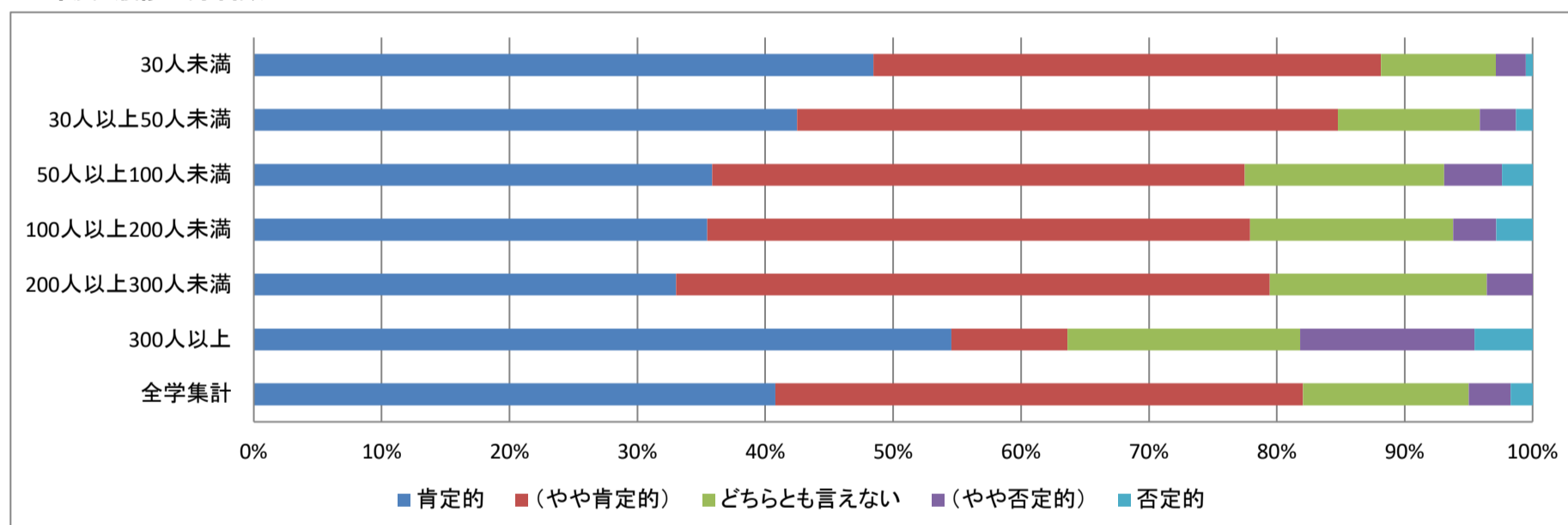
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	847 (48.5%)	694 (39.7%)	157 (9.0%)	41 (2.3%)	9 (0.5%)	4.3
	30人以上50人未満	226 (42.5%)	225 (42.3%)	59 (11.1%)	15 (2.8%)	7 (1.3%)	4.2
	50人以上100人未満	451 (35.9%)	524 (41.7%)	196 (15.6%)	57 (4.5%)	30 (2.4%)	4.0
	100人以上200人未満	498 (35.5%)	596 (42.5%)	223 (15.9%)	47 (3.3%)	40 (2.8%)	4.0
	200人以上300人未満	37 (33.0%)	52 (46.4%)	19 (17.0%)	4 (3.6%)	0 (0.0%)	4.1
	300人以上	12 (54.5%)	2 (9.1%)	4 (18.2%)	3 (13.6%)	1 (4.5%)	4.0
	全学集計	2,071 (40.8%)	2,093 (41.2%)	658 (13.0%)	167 (3.3%)	87 (1.7%)	4.2
2020年度 回答者	30人未満	1,291 (44.8%)	1,170 (40.6%)	305 (10.6%)	82 (2.8%)	36 (1.2%)	4.2
	30人以上50人未満	453 (36.9%)	510 (41.5%)	187 (15.2%)	49 (4.0%)	29 (2.4%)	4.1
	50人以上100人未満	287 (33.8%)	364 (42.8%)	148 (17.4%)	30 (3.5%)	21 (2.5%)	4.0
	100人以上200人未満	40 (35.1%)	49 (43.0%)	18 (15.8%)	6 (5.3%)	1 (0.9%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	2,071 (40.8%)	2,093 (41.2%)	658 (13.0%)	167 (3.3%)	87 (1.7%)	4.2

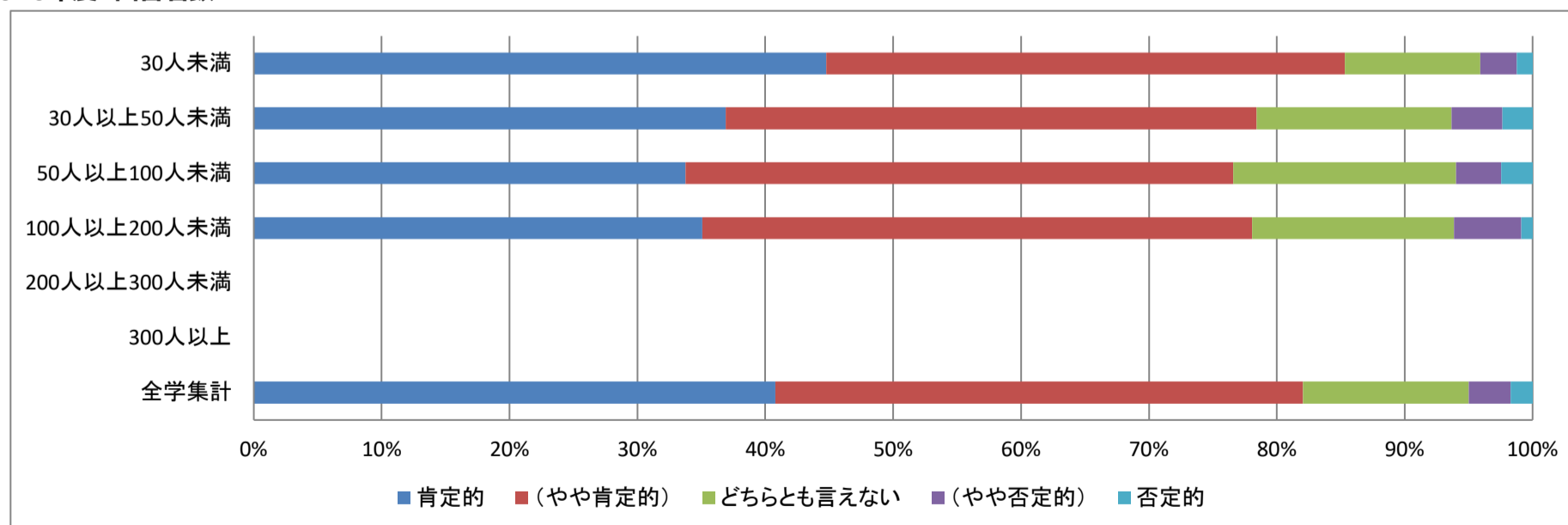
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：国際関係学部・国際関係学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

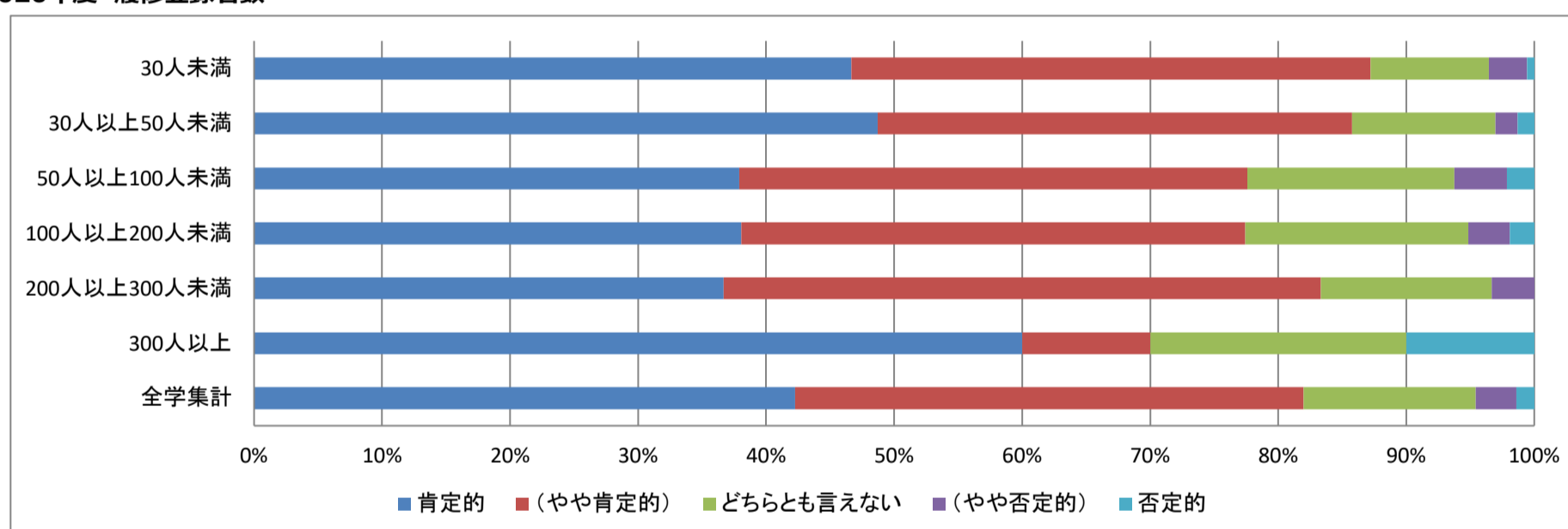
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	420 (46.7%)	365 (40.6%)	83 (9.2%)	27 (3.0%)	5 (0.6%)	4.3
	30人以上50人未満	113 (48.7%)	86 (37.1%)	26 (11.2%)	4 (1.7%)	3 (1.3%)	4.3
	50人以上100人未満	213 (37.9%)	223 (39.7%)	91 (16.2%)	23 (4.1%)	12 (2.1%)	4.1
	100人以上200人未満	258 (38.1%)	267 (39.4%)	118 (17.4%)	22 (3.2%)	13 (1.9%)	4.1
	200人以上300人未満	22 (36.7%)	28 (46.7%)	8 (13.3%)	2 (3.3%)	0 (0.0%)	4.2
	300人以上	6 (60.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	4.1
	全学集計	1,032 (42.3%)	970 (39.7%)	328 (13.4%)	78 (3.2%)	34 (1.4%)	4.2
2020年度 回答者	30人未満	641 (45.1%)	571 (40.2%)	149 (10.5%)	42 (3.0%)	17 (1.2%)	4.3
	30人以上50人未満	213 (40.5%)	198 (37.6%)	88 (16.7%)	20 (3.8%)	7 (1.3%)	4.1
	50人以上100人未満	155 (35.9%)	172 (39.8%)	82 (19.0%)	14 (3.2%)	9 (2.1%)	4.0
	100人以上200人未満	23 (35.9%)	29 (45.3%)	9 (14.1%)	2 (3.1%)	1 (1.6%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	1,032 (42.3%)	970 (39.7%)	328 (13.4%)	78 (3.2%)	34 (1.4%)	4.2

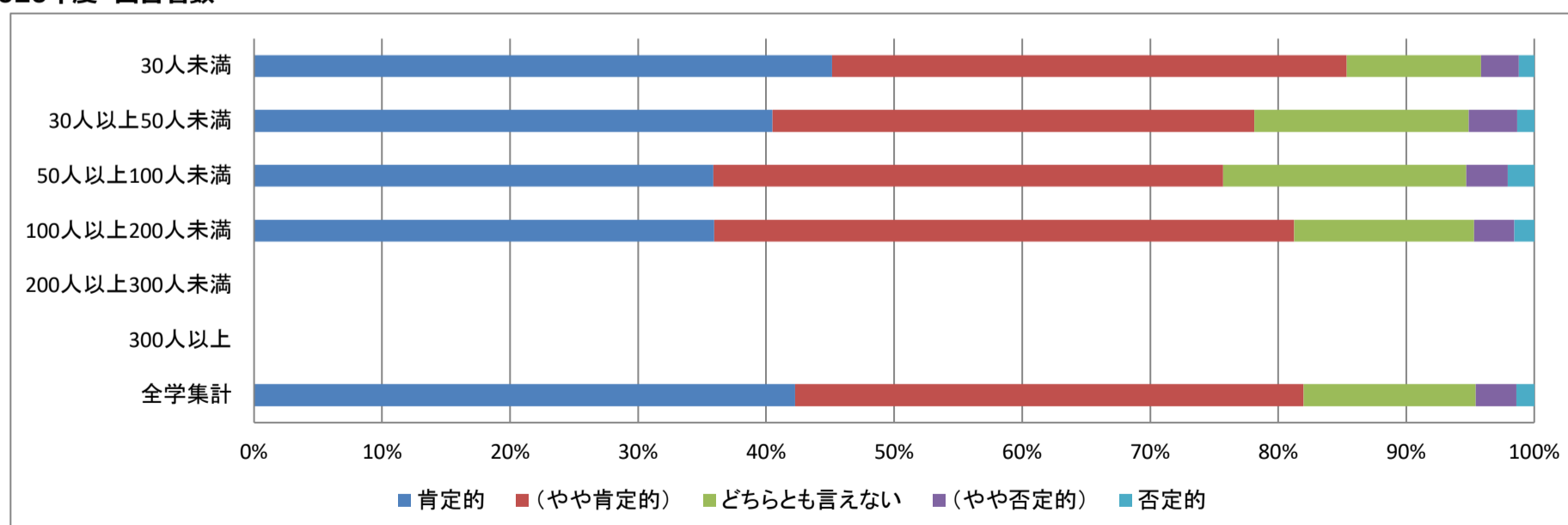
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：国際関係学部・国際文化学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

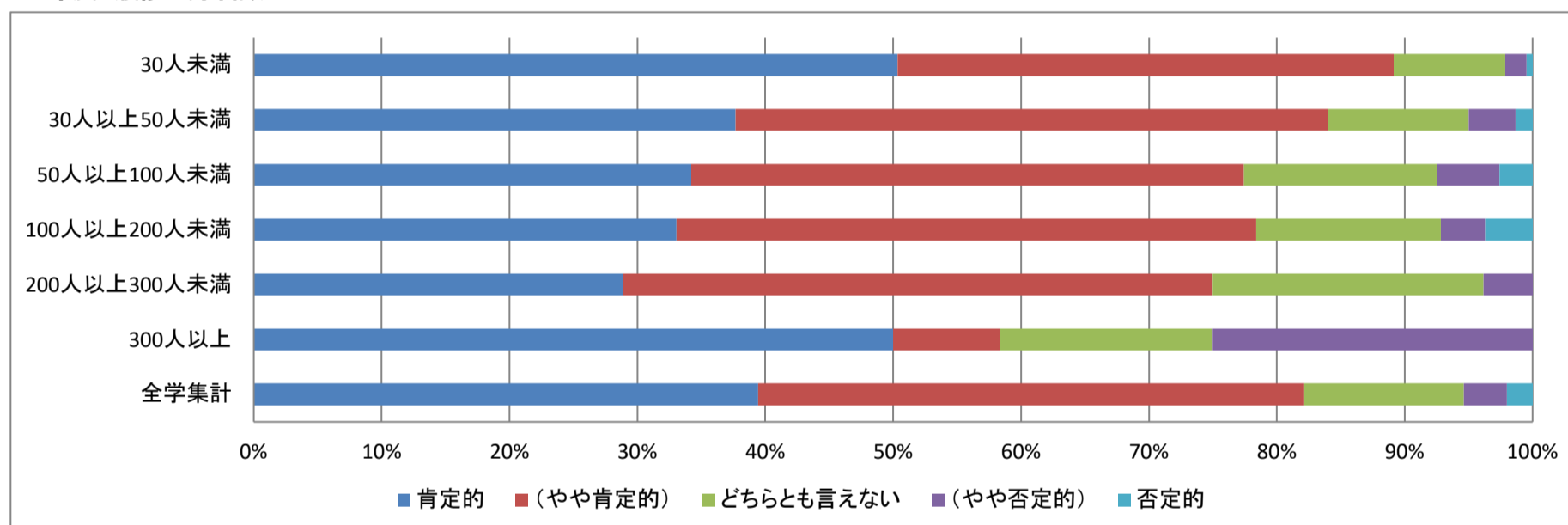
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	427 (50.4%)	329 (38.8%)	74 (8.7%)	14 (1.7%)	4 (0.5%)	4.4
	30人以上50人未満	113 (37.7%)	139 (46.3%)	33 (11.0%)	11 (3.7%)	4 (1.3%)	4.2
	50人以上100人未満	238 (34.2%)	301 (43.2%)	105 (15.1%)	34 (4.9%)	18 (2.6%)	4.0
	100人以上200人未満	240 (33.1%)	329 (45.3%)	105 (14.5%)	25 (3.4%)	27 (3.7%)	4.0
	200人以上300人未満	15 (28.8%)	24 (46.2%)	11 (21.2%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	4.0
	300人以上	6 (50.0%)	1 (8.3%)	2 (16.7%)	3 (25.0%)	0 (0.0%)	3.8
	全学集計	1,039 (39.4%)	1,123 (42.6%)	330 (12.5%)	89 (3.4%)	53 (2.0%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	650 (44.4%)	599 (40.9%)	156 (10.7%)	40 (2.7%)	19 (1.3%)	4.2
	30人以上50人未満	240 (34.2%)	312 (44.4%)	99 (14.1%)	29 (4.1%)	22 (3.1%)	4.0
	50人以上100人未満	132 (31.6%)	192 (45.9%)	66 (15.8%)	16 (3.8%)	12 (2.9%)	4.0
	100人以上200人未満	17 (34.0%)	20 (40.0%)	9 (18.0%)	4 (8.0%)	0 (0.0%)	4.0
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	1,039 (39.4%)	1,123 (42.6%)	330 (12.5%)	89 (3.4%)	53 (2.0%)	4.1

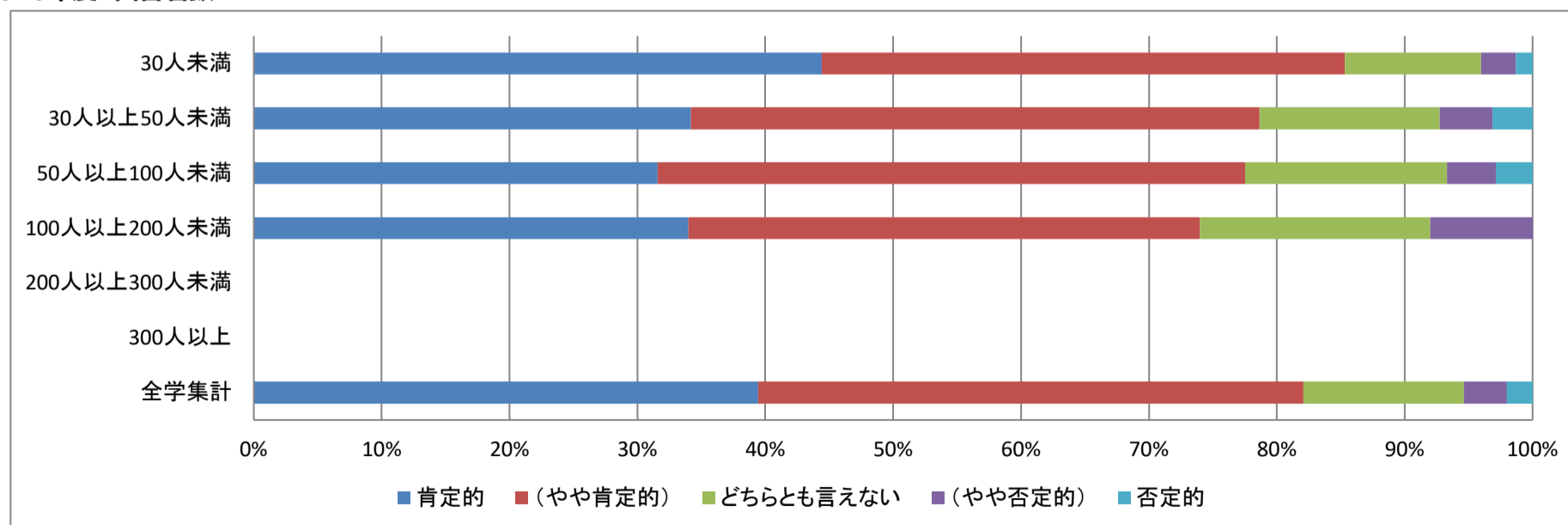
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：経営学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

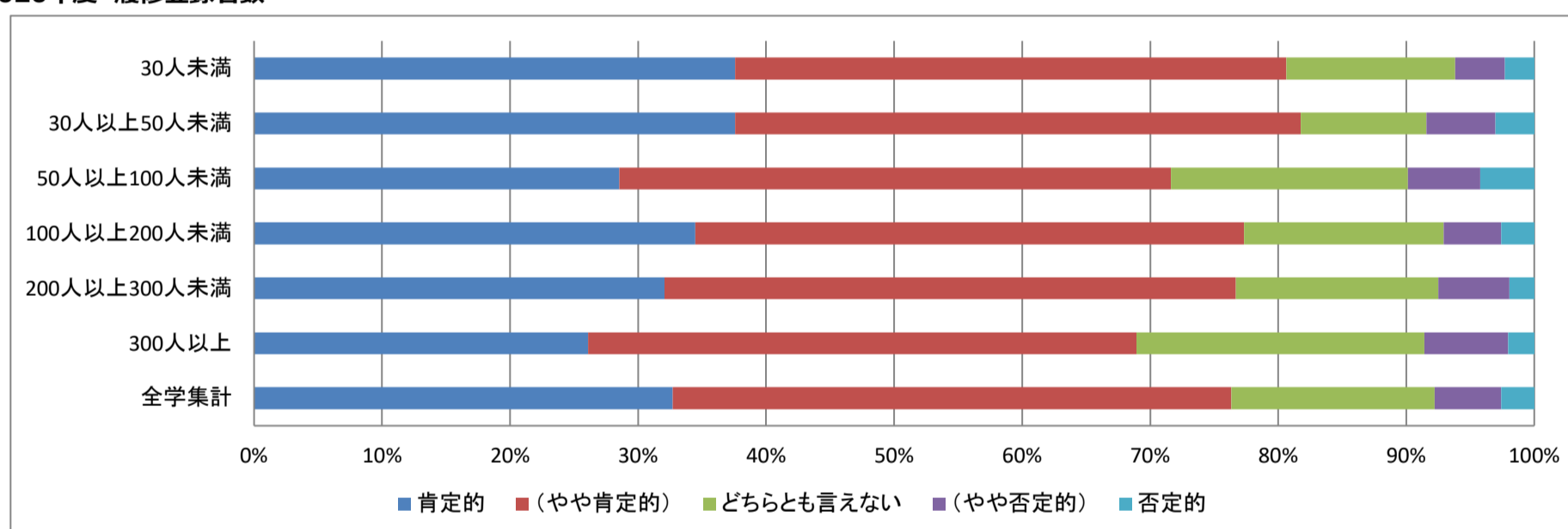
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	493 (37.6%)	565 (43.1%)	173 (13.2%)	51 (3.9%)	30 (2.3%)	4.1
	30人以上50人未満	272 (37.6%)	320 (44.2%)	71 (9.8%)	39 (5.4%)	22 (3.0%)	4.1
	50人以上100人未満	364 (28.5%)	550 (43.1%)	236 (18.5%)	72 (5.6%)	54 (4.2%)	3.9
	100人以上200人未満	453 (34.5%)	563 (42.8%)	205 (15.6%)	59 (4.5%)	34 (2.6%)	4.0
	200人以上300人未満	821 (32.0%)	1144 (44.7%)	405 (15.8%)	142 (5.5%)	50 (2.0%)	4.0
	300人以上	204 (26.1%)	335 (42.8%)	176 (22.5%)	51 (6.5%)	16 (2.0%)	3.8
	全学集計	2,607 (32.7%)	3,477 (43.6%)	1,266 (15.9%)	414 (5.2%)	206 (2.6%)	4.0
2020年度 回答者	30人未満	1,134 (35.5%)	1,365 (42.7%)	472 (14.8%)	138 (4.3%)	85 (2.7%)	4.0
	30人以上50人未満	281 (25.4%)	469 (42.3%)	211 (19.0%)	91 (8.2%)	56 (5.1%)	3.7
	50人以上100人未満	790 (37.3%)	954 (45.0%)	268 (12.7%)	78 (3.7%)	28 (1.3%)	4.1
	100人以上200人未満	402 (25.9%)	689 (44.5%)	315 (20.3%)	107 (6.9%)	37 (2.4%)	3.8
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	2,607 (32.7%)	3,477 (43.6%)	1,266 (15.9%)	414 (5.2%)	206 (2.6%)	4.0

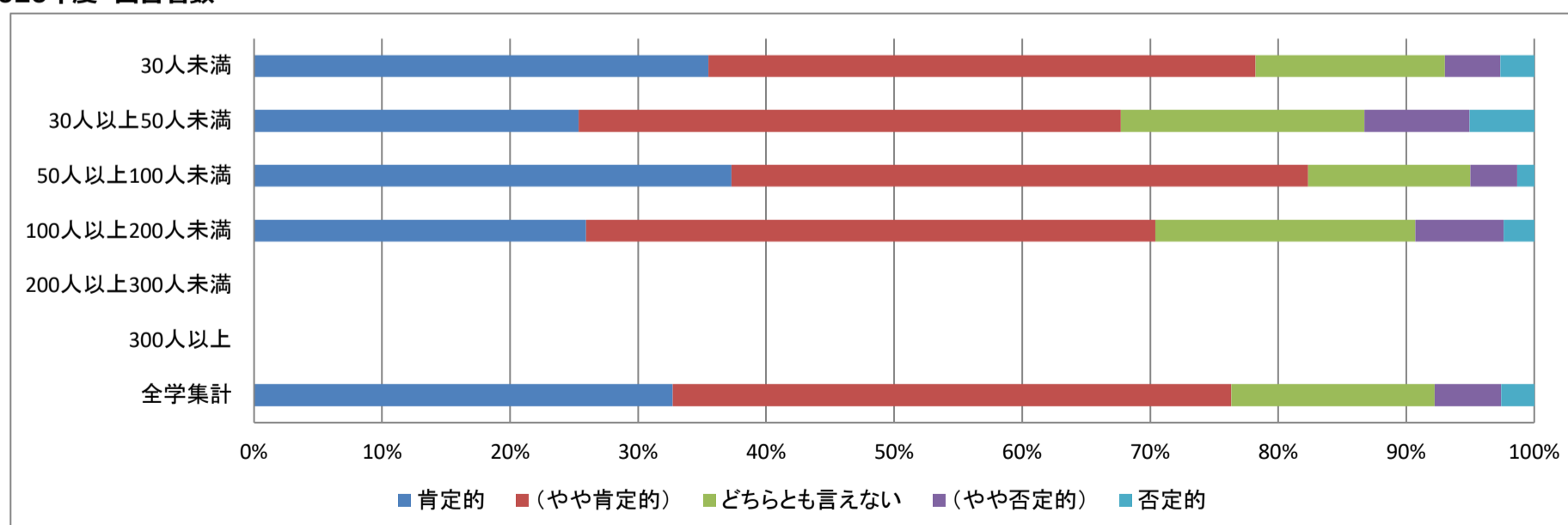
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：環境創造学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

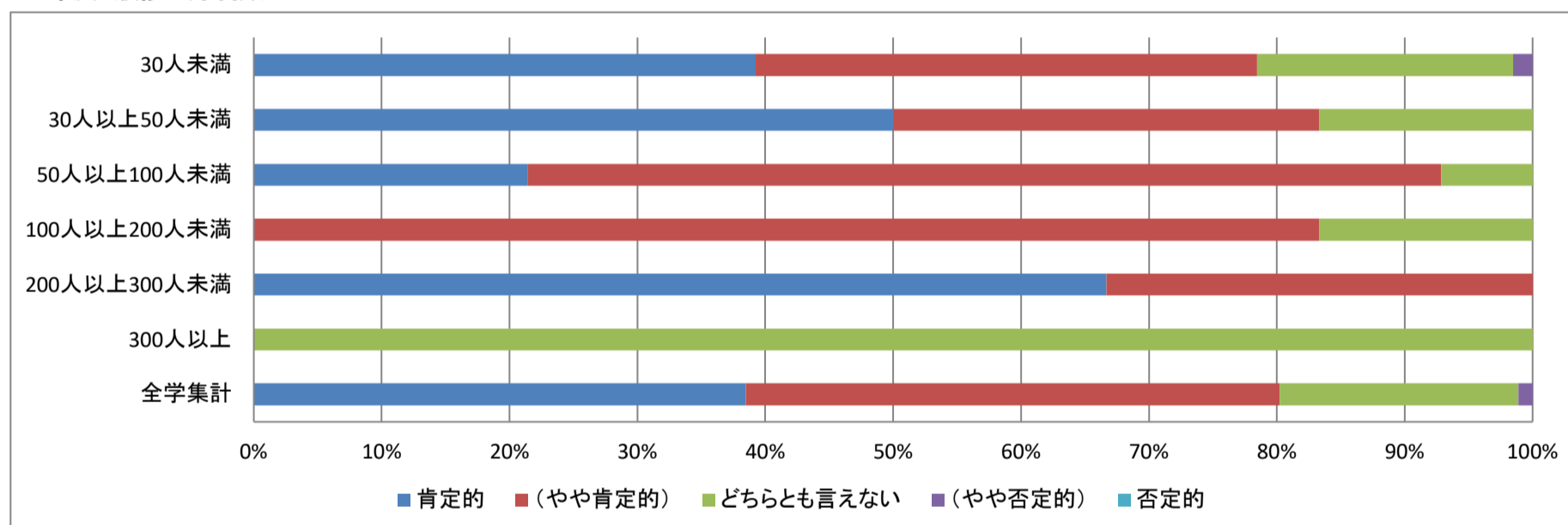
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	51 (39.2%)	51 (39.2%)	26 (20.0%)	2 (1.5%)	0 (0.0%)	4.2
	30人以上50人未満	12 (50.0%)	8 (33.3%)	4 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.3
	50人以上100人未満	3 (21.4%)	10 (71.4%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.1
	100人以上200人未満	0 (0.0%)	5 (83.3%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3.8
	200人以上300人未満	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.7
	300人以上	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3.0
	全学集計	70 (38.5%)	76 (41.8%)	34 (18.7%)	2 (1.1%)	0 (0.0%)	4.2
2020年度 回答者	30人未満	63 (39.4%)	63 (39.4%)	32 (20.0%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)	4.2
	30人以上50人未満	3 (25.0%)	9 (75.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.3
	50人以上100人未満	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.0
	100人以上200人未満	4 (50.0%)	2 (25.0%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.3
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	70 (38.5%)	76 (41.8%)	34 (18.7%)	2 (1.1%)	0 (0.0%)	4.2

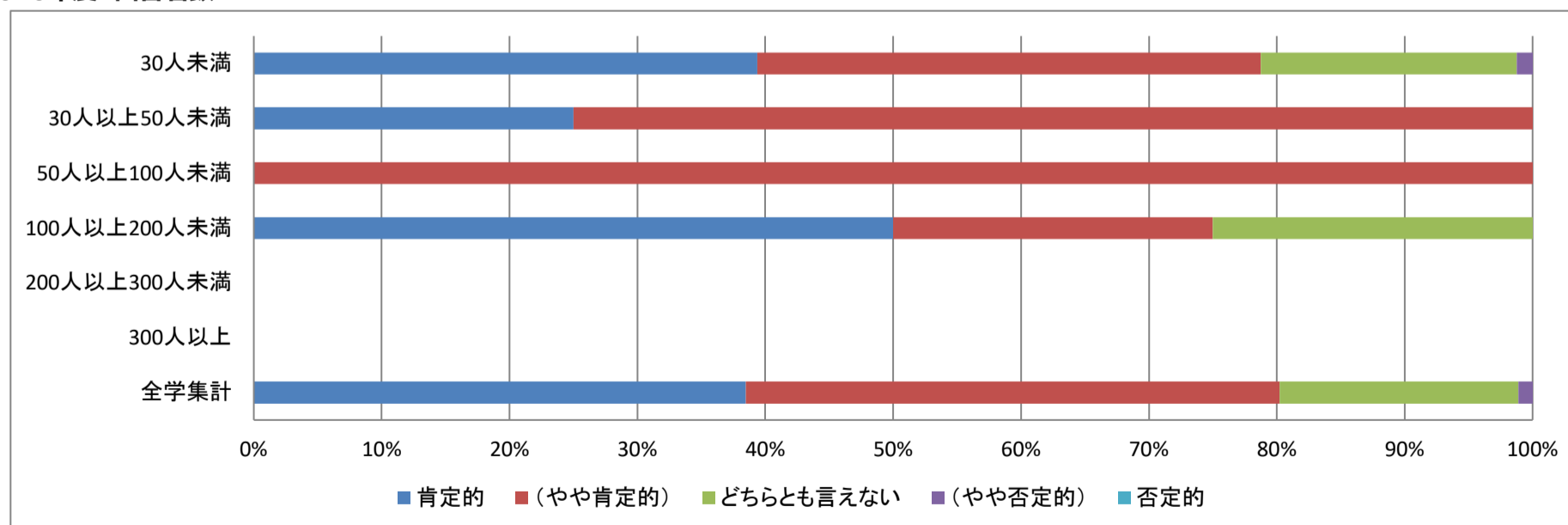
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：スポーツ・健康科学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

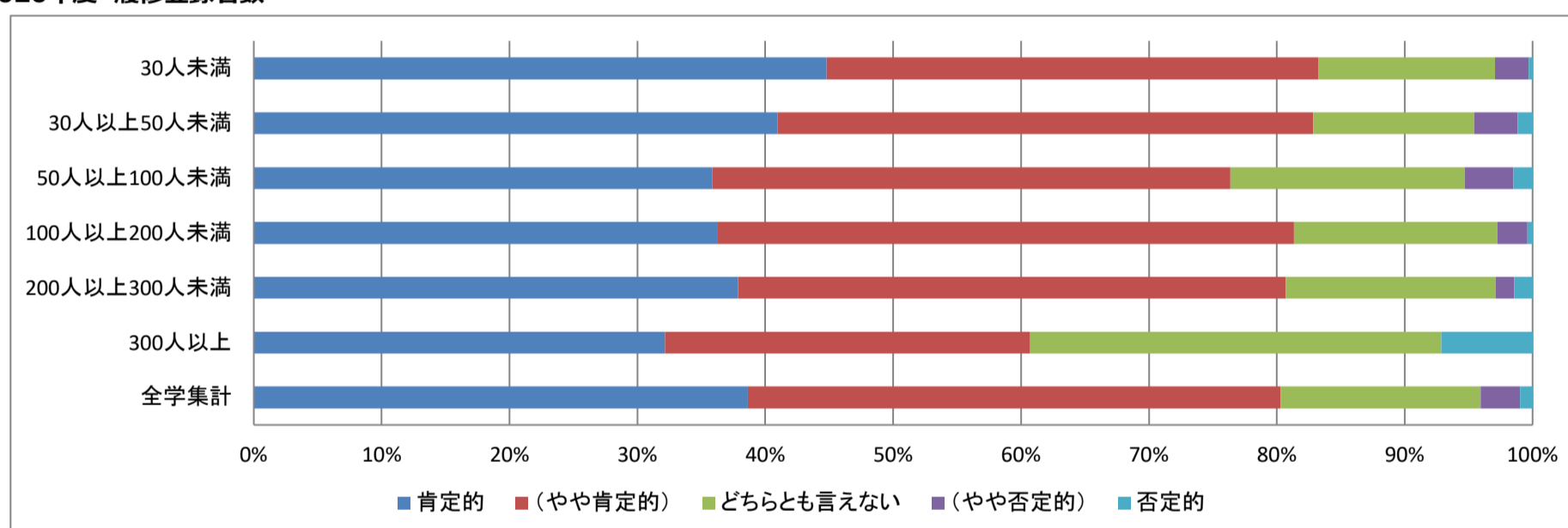
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	567 (44.8%)	487 (38.5%)	175 (13.8%)	33 (2.6%)	4 (0.3%)	4.2
	30人以上50人未満	742 (40.9%)	759 (41.9%)	228 (12.6%)	62 (3.4%)	21 (1.2%)	4.2
	50人以上100人未満	910 (35.9%)	1028 (40.5%)	465 (18.3%)	97 (3.8%)	38 (1.5%)	4.1
	100人以上200人未満	703 (36.2%)	875 (45.1%)	309 (15.9%)	45 (2.3%)	8 (0.4%)	4.1
	200人以上300人未満	53 (37.9%)	60 (42.9%)	23 (16.4%)	2 (1.4%)	2 (1.4%)	4.1
	300人以上	9 (32.1%)	8 (28.6%)	9 (32.1%)	0 (0.0%)	2 (7.1%)	3.8
	全学集計	2,984 (38.6%)	3,217 (41.6%)	1,209 (15.7%)	239 (3.1%)	75 (1.0%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	1,830 (41.3%)	1,793 (40.4%)	635 (14.3%)	134 (3.0%)	44 (1.0%)	4.2
	30人以上50人未満	774 (34.2%)	974 (43.0%)	418 (18.4%)	78 (3.4%)	22 (1.0%)	4.1
	50人以上100人未満	331 (37.4%)	393 (44.4%)	132 (14.9%)	25 (2.8%)	5 (0.6%)	4.2
	100人以上200人未満	49 (36.0%)	57 (41.9%)	24 (17.6%)	2 (1.5%)	4 (2.9%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	2,984 (38.6%)	3,217 (41.6%)	1,209 (15.7%)	239 (3.1%)	75 (1.0%)	4.1

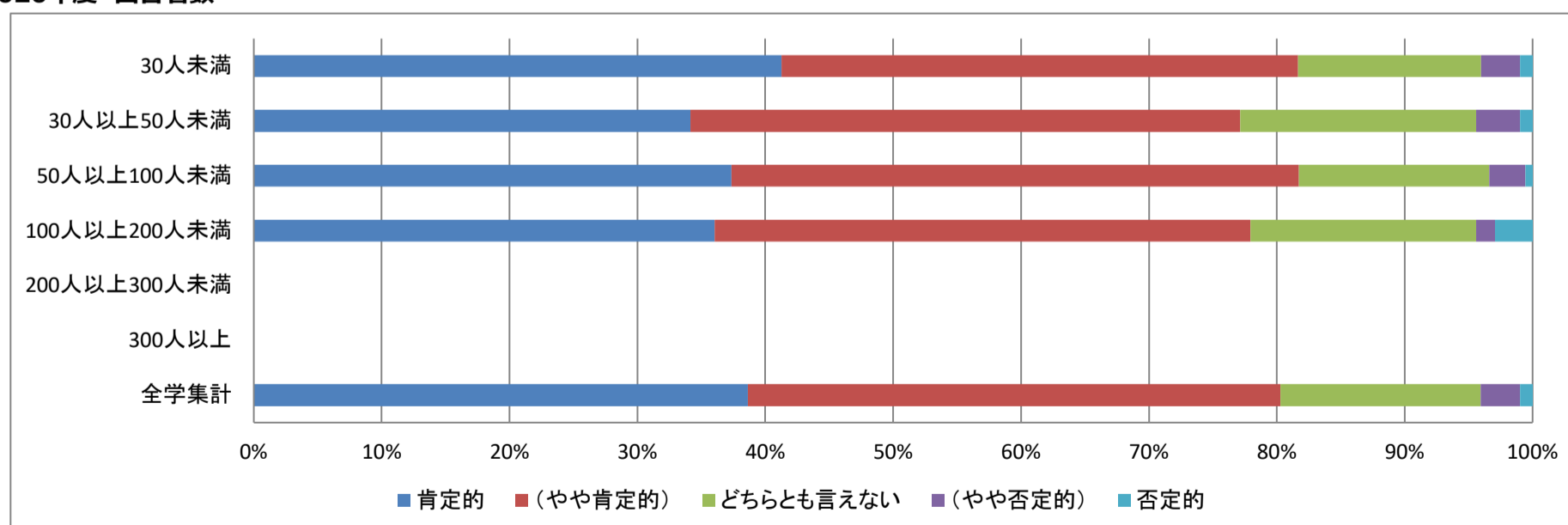
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：スポーツ・健康科学部・スポーツ科学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

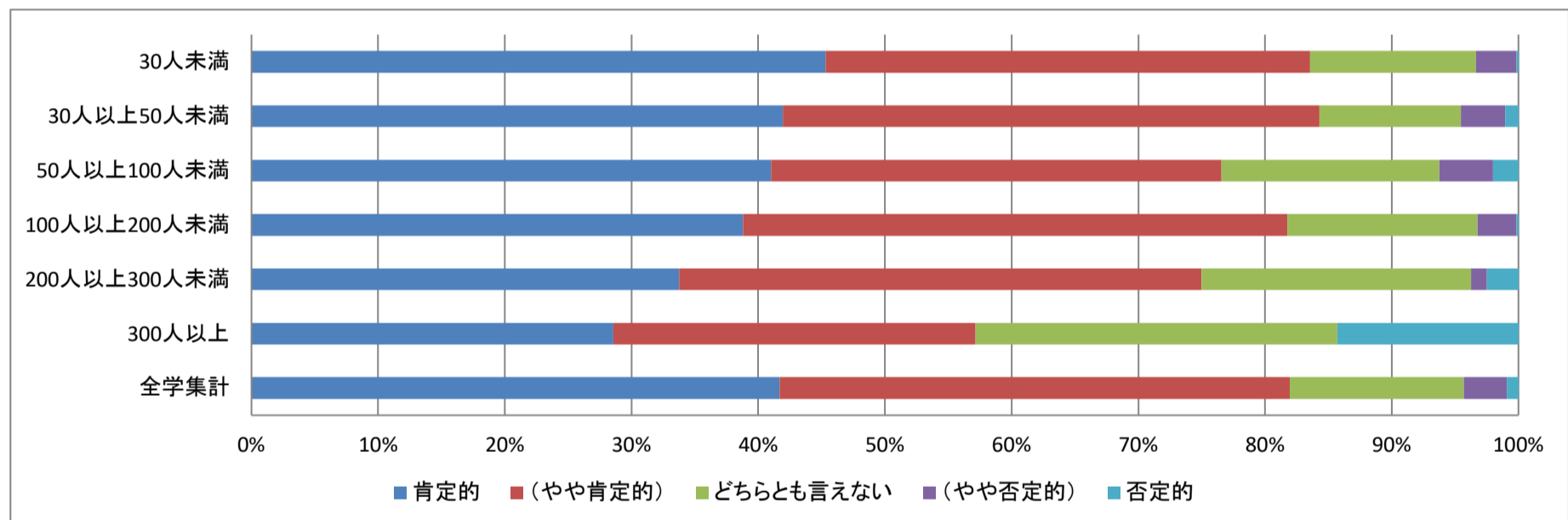
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	339 (45.3%)	286 (38.2%)	98 (13.1%)	24 (3.2%)	1 (0.1%)	4.3
	30人以上50人未満	489 (41.9%)	494 (42.4%)	130 (11.1%)	41 (3.5%)	12 (1.0%)	4.2
	50人以上100人未満	224 (41.0%)	194 (35.5%)	94 (17.2%)	23 (4.2%)	11 (2.0%)	4.1
	100人以上200人未満	253 (38.8%)	280 (42.9%)	98 (15.0%)	20 (3.1%)	1 (0.2%)	4.2
	200人以上300人未満	27 (33.8%)	33 (41.3%)	17 (21.3%)	1 (1.3%)	2 (2.5%)	4.0
	300人以上	4 (28.6%)	4 (28.6%)	4 (28.6%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	3.6
	全学集計	1,336 (41.7%)	1,291 (40.3%)	441 (13.8%)	109 (3.4%)	29 (0.9%)	4.2
2020年度 回答者	30人未満	1,040 (43.1%)	959 (39.7%)	312 (12.9%)	82 (3.4%)	21 (0.9%)	4.2
	30人以上50人未満	158 (43.4%)	139 (38.2%)	57 (15.7%)	7 (1.9%)	3 (0.8%)	4.2
	50人以上100人未満	108 (31.8%)	157 (46.2%)	55 (16.2%)	19 (5.6%)	1 (0.3%)	4.0
	100人以上200人未満	30 (34.1%)	36 (40.9%)	17 (19.3%)	1 (1.1%)	4 (4.5%)	4.0
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	1,336 (41.7%)	1,291 (40.3%)	441 (13.8%)	109 (3.4%)	29 (0.9%)	4.2

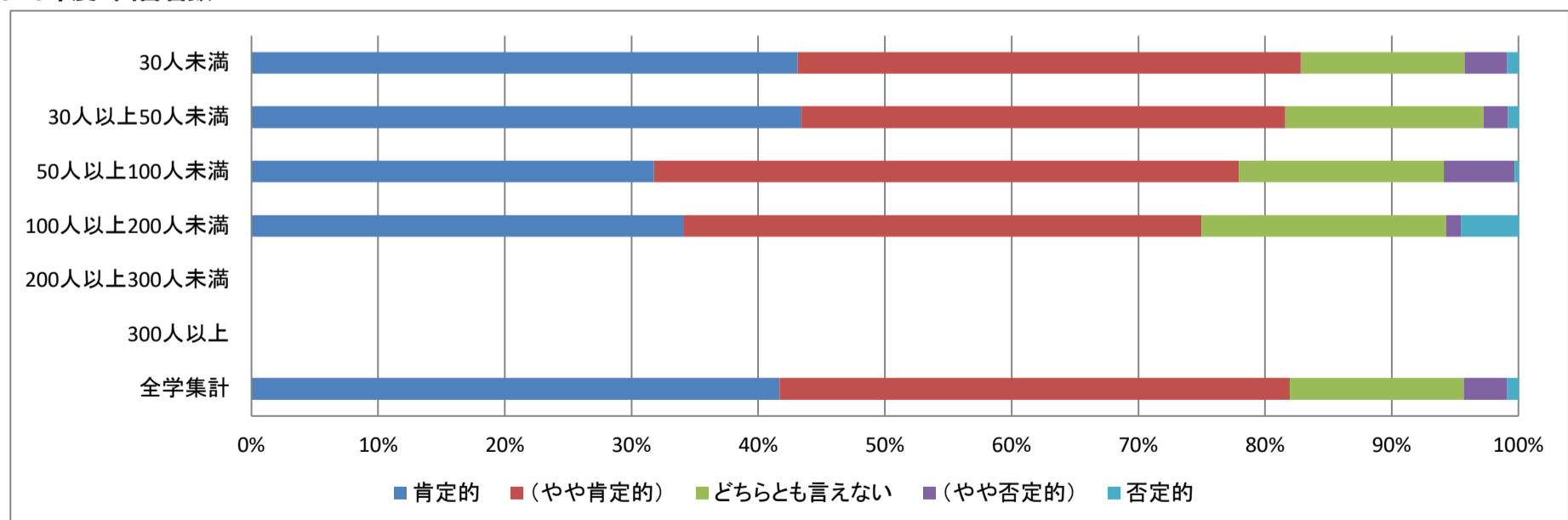
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
 学部：スポーツ・健康科学部・健康科学科

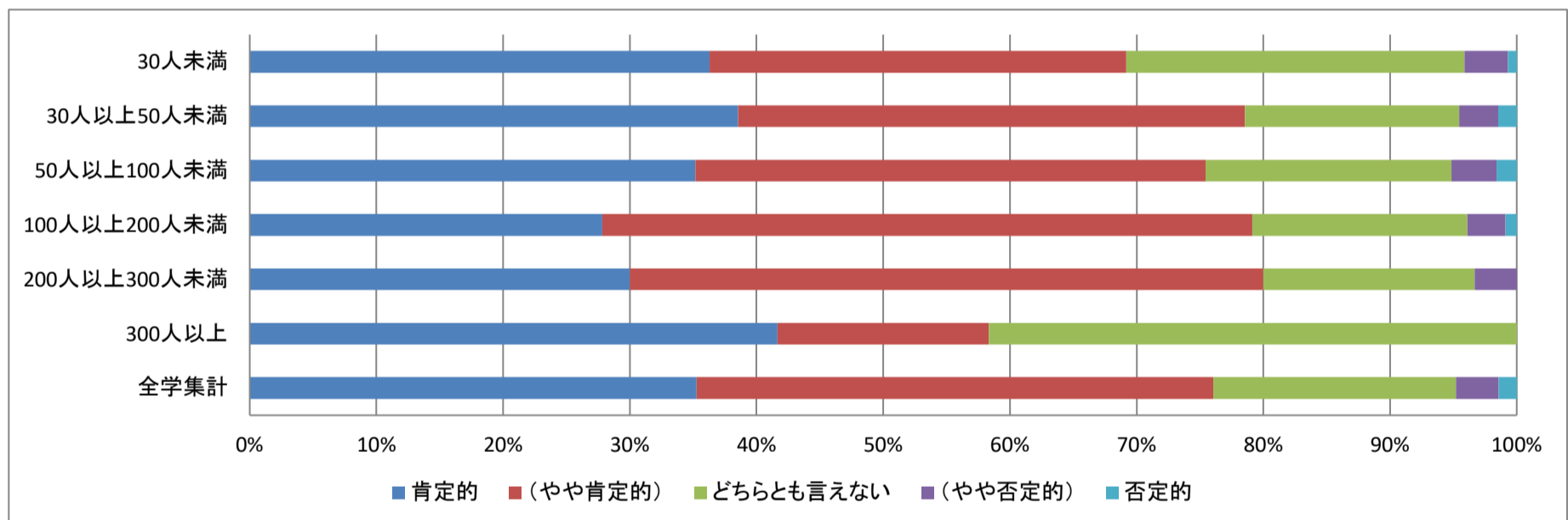
総合評価（Q14・Q15の合計値）
 [Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	53 (36.3%)	48 (32.9%)	39 (26.7%)	5 (3.4%)	1 (0.7%)	4.0
	30人以上50人未満	212 (38.5%)	220 (40.0%)	93 (16.9%)	17 (3.1%)	8 (1.5%)	4.1
	50人以上100人未満	596 (35.2%)	682 (40.3%)	329 (19.4%)	60 (3.5%)	27 (1.6%)	4.0
	100人以上200人未満	64 (27.8%)	118 (51.3%)	39 (17.0%)	7 (3.0%)	2 (0.9%)	4.0
	200人以上300人未満	9 (30.0%)	15 (50.0%)	5 (16.7%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	4.1
	300人以上	5 (41.7%)	2 (16.7%)	5 (41.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.0
	全学集計	939 (35.3%)	1,085 (40.8%)	510 (19.2%)	90 (3.4%)	38 (1.4%)	4.1
2020年度 回答者	30人未満	539 (38.9%)	542 (39.2%)	249 (18.0%)	34 (2.5%)	20 (1.4%)	4.1
	30人以上50人未満	358 (31.5%)	480 (42.2%)	232 (20.4%)	52 (4.6%)	16 (1.4%)	4.0
	50人以上100人未満	32 (28.6%)	53 (47.3%)	22 (19.6%)	3 (2.7%)	2 (1.8%)	4.0
	100人以上200人未満	10 (35.7%)	10 (35.7%)	7 (25.0%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	4.0
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	939 (35.3%)	1,085 (40.8%)	510 (19.2%)	90 (3.4%)	38 (1.4%)	4.1

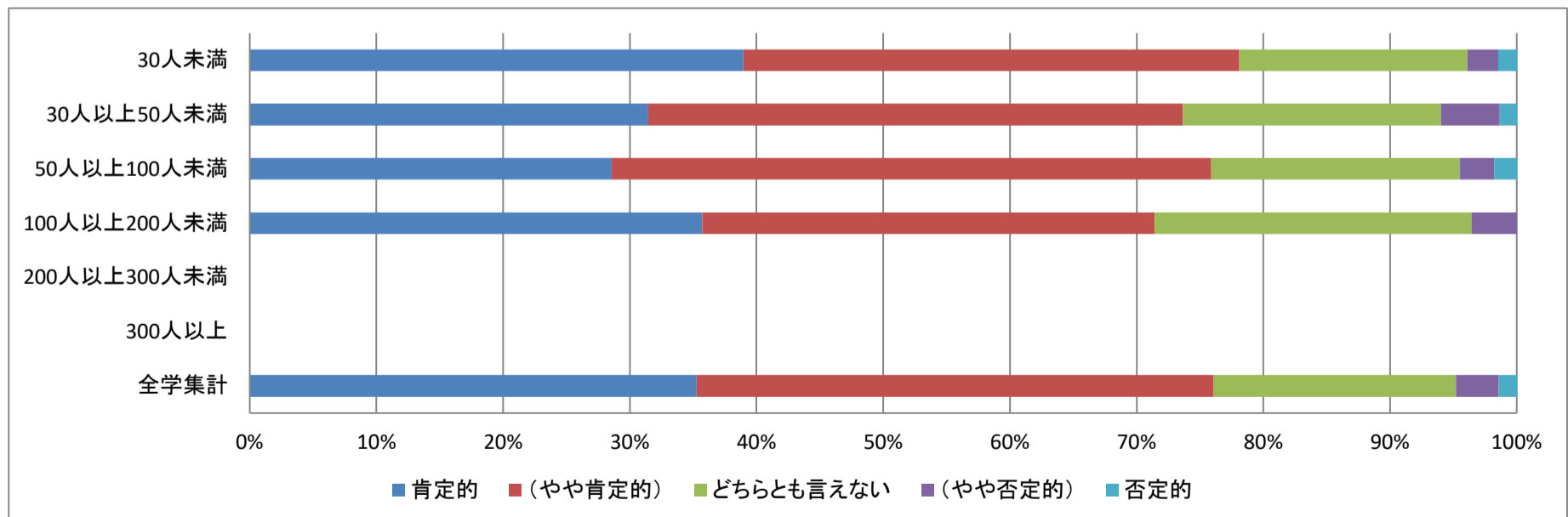
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：スポーツ・健康科学部・看護学科

総合評価（Q14・Q15の合計値）

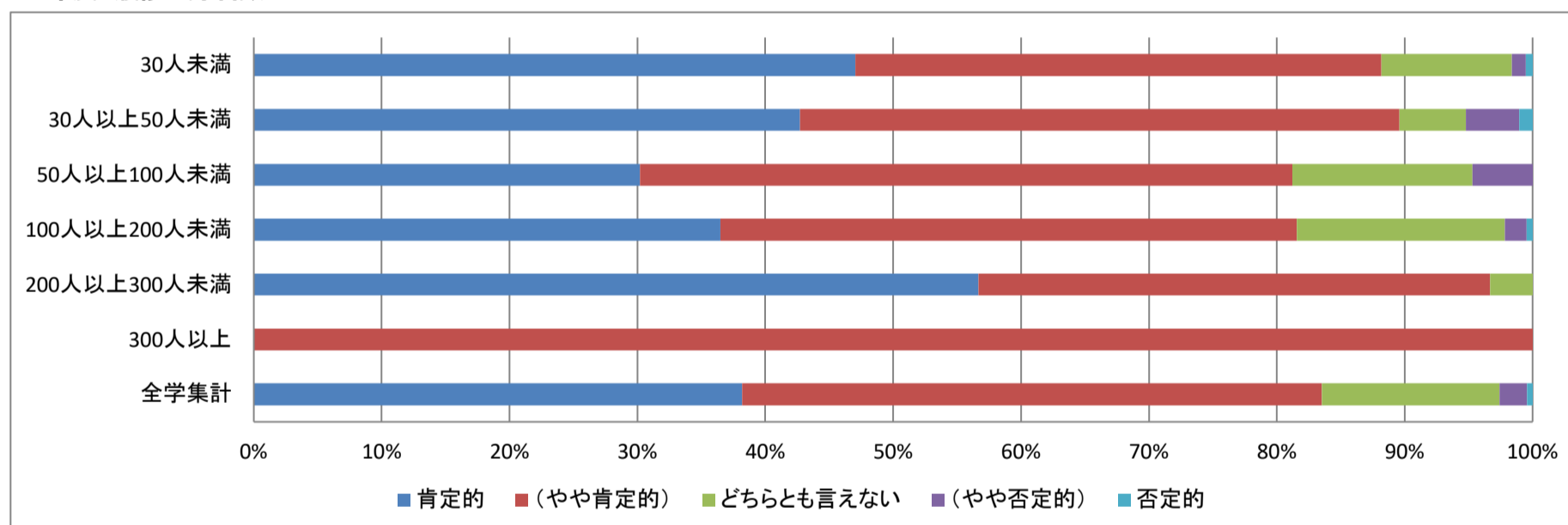
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	175 (47.0%)	153 (41.1%)	38 (10.2%)	4 (1.1%)	2 (0.5%)	4.3
	30人以上50人未満	41 (42.7%)	45 (46.9%)	5 (5.2%)	4 (4.2%)	1 (1.0%)	4.3
	50人以上100人未満	90 (30.2%)	152 (51.0%)	42 (14.1%)	14 (4.7%)	0 (0.0%)	4.1
	100人以上200人未満	386 (36.5%)	477 (45.1%)	172 (16.3%)	18 (1.7%)	5 (0.5%)	4.2
	200人以上300人未満	17 (56.7%)	12 (40.0%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.5
	300人以上	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.0
	全学集計	709 (38.2%)	841 (45.3%)	258 (13.9%)	40 (2.2%)	8 (0.4%)	4.2
2020年度 回答者	30人未満	251 (39.3%)	292 (45.8%)	74 (11.6%)	18 (2.8%)	3 (0.5%)	4.2
	30人以上50人未満	258 (33.8%)	355 (46.5%)	129 (16.9%)	19 (2.5%)	3 (0.4%)	4.1
	50人以上100人未満	191 (44.0%)	183 (42.2%)	55 (12.7%)	3 (0.7%)	2 (0.5%)	4.3
	100人以上200人未満	9 (45.0%)	11 (55.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.5
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	709 (38.2%)	841 (45.3%)	258 (13.9%)	40 (2.2%)	8 (0.4%)	4.2

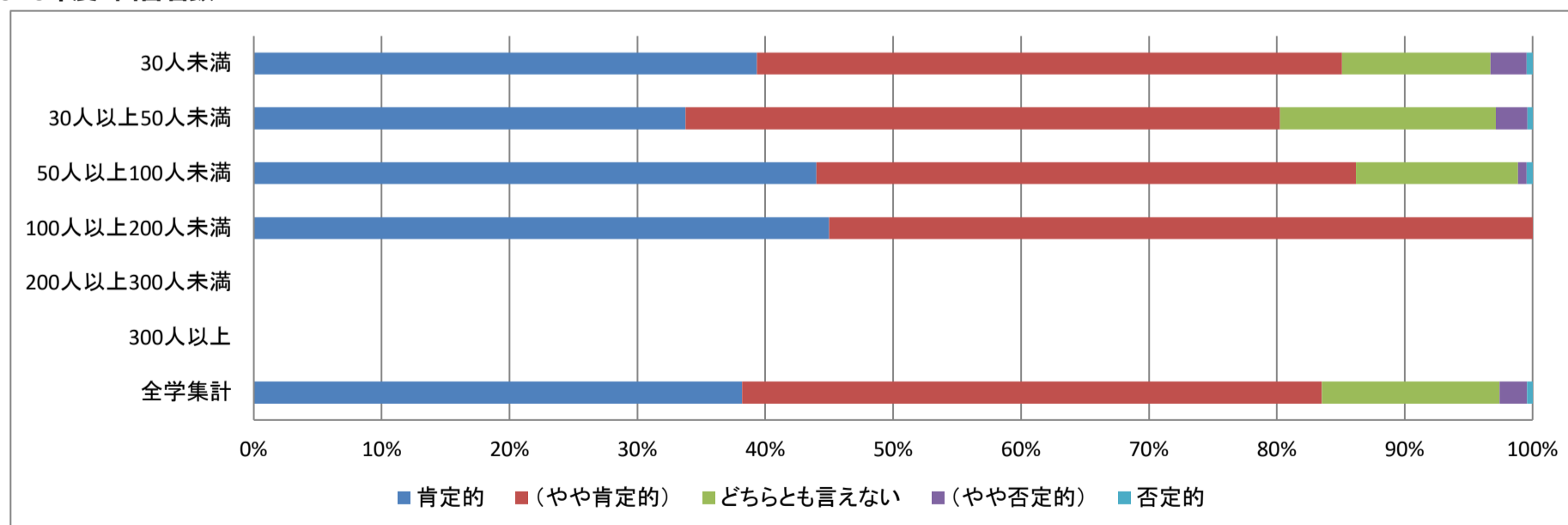
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年
学部：社会学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

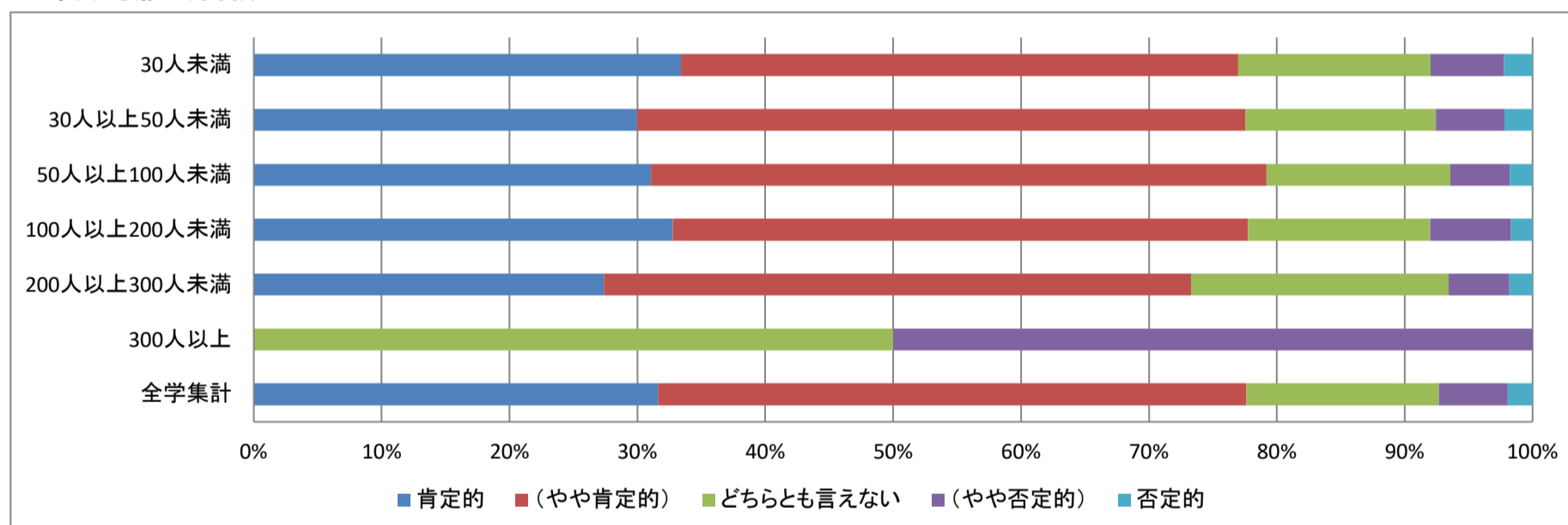
[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	628 (33.4%)	819 (43.6%)	283 (15.1%)	108 (5.7%)	42 (2.2%)	4.0
	30人以上50人未満	274 (30.0%)	435 (47.6%)	136 (14.9%)	49 (5.4%)	20 (2.2%)	4.0
	50人以上100人未満	676 (31.1%)	1047 (48.1%)	313 (14.4%)	101 (4.6%)	39 (1.8%)	4.0
	100人以上200人未満	352 (32.8%)	483 (45.0%)	153 (14.2%)	68 (6.3%)	18 (1.7%)	4.0
	200人以上300人未満	121 (27.4%)	203 (45.9%)	89 (20.1%)	21 (4.8%)	8 (1.8%)	3.9
	300人以上	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	2.5
	全学集計	2,051 (31.6%)	2,987 (46.0%)	976 (15.0%)	349 (5.4%)	127 (2.0%)	4.0
2020年度 回答者	30人未満	1,023 (31.5%)	1,478 (45.5%)	479 (14.7%)	194 (6.0%)	76 (2.3%)	4.0
	30人以上50人未満	312 (30.4%)	496 (48.3%)	147 (14.3%)	53 (5.2%)	18 (1.8%)	4.0
	50人以上100人未満	428 (29.5%)	682 (47.0%)	237 (16.3%)	75 (5.2%)	28 (1.9%)	4.0
	100人以上200人未満	288 (37.7%)	331 (43.3%)	113 (14.8%)	27 (3.5%)	5 (0.7%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	2,051 (31.6%)	2,987 (46.0%)	976 (15.0%)	349 (5.4%)	127 (2.0%)	4.0

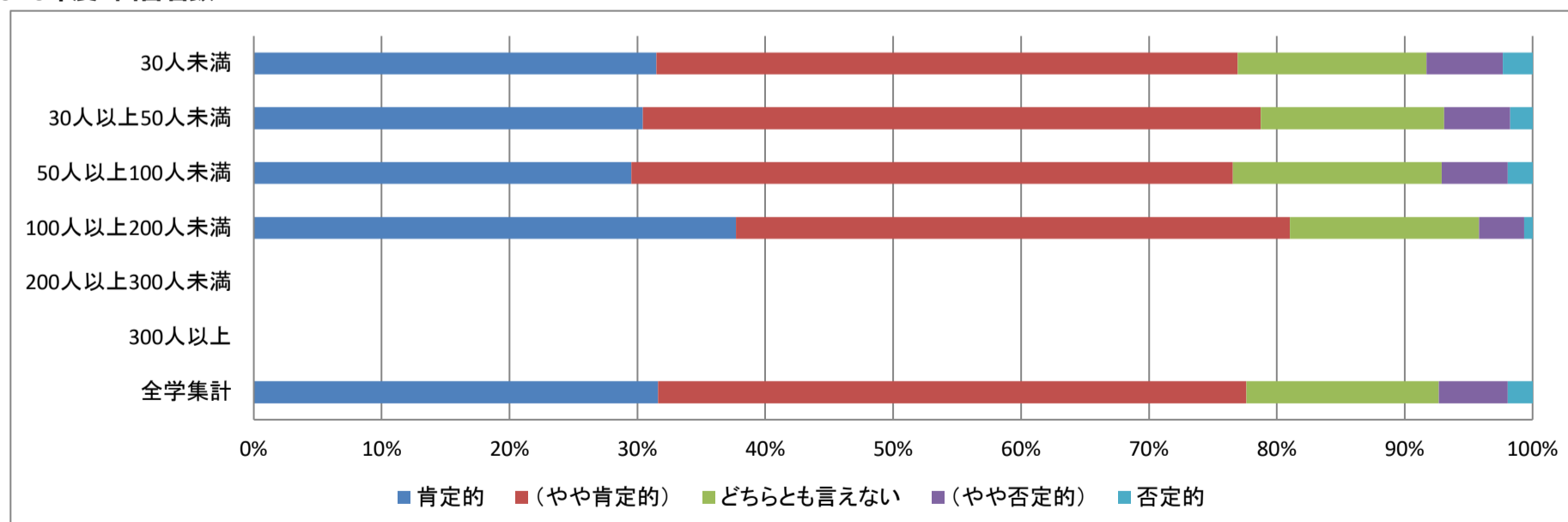
< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 全学年
 学部： 社会学部・社会学科

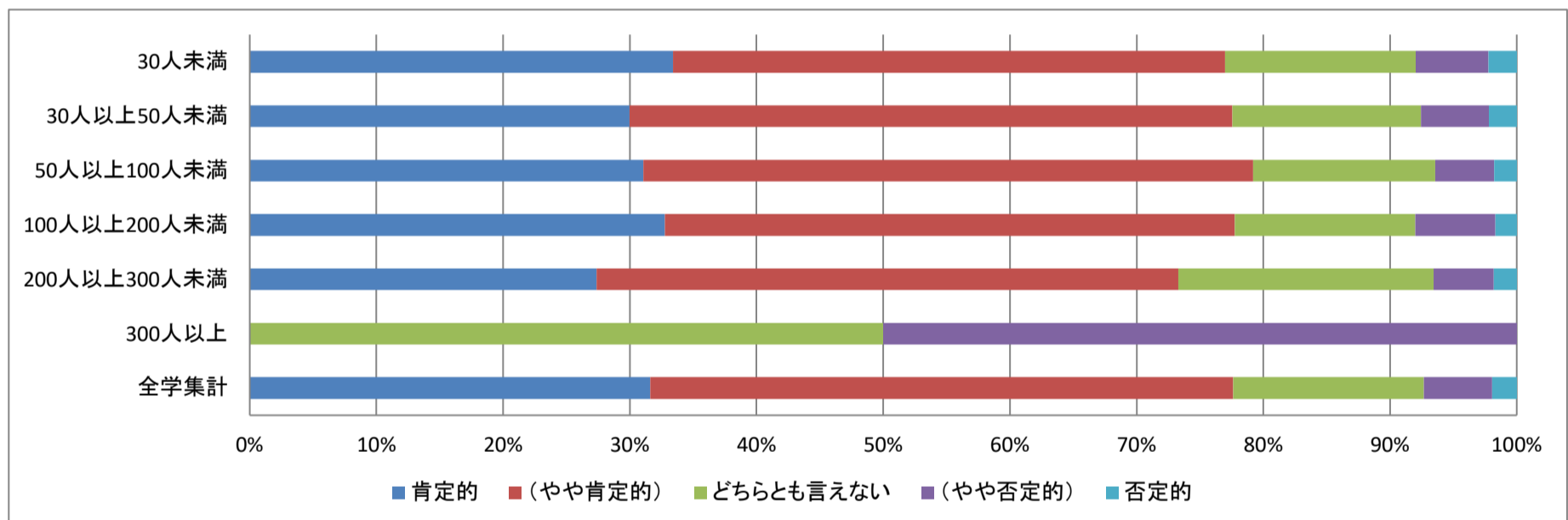
総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）
 [Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	628 (33.4%)	819 (43.6%)	283 (15.1%)	108 (5.7%)	42 (2.2%)	4.0
	30人以上50人未満	274 (30.0%)	435 (47.6%)	136 (14.9%)	49 (5.4%)	20 (2.2%)	4.0
	50人以上100人未満	676 (31.1%)	1047 (48.1%)	313 (14.4%)	101 (4.6%)	39 (1.8%)	4.0
	100人以上200人未満	352 (32.8%)	483 (45.0%)	153 (14.2%)	68 (6.3%)	18 (1.7%)	4.0
	200人以上300人未満	121 (27.4%)	203 (45.9%)	89 (20.1%)	21 (4.8%)	8 (1.8%)	3.9
	300人以上	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	2.5
	全学集計	2,051 (31.6%)	2,987 (46.0%)	976 (15.0%)	349 (5.4%)	127 (2.0%)	4.0
2020年度 回答者	30人未満	1,023 (31.5%)	1,478 (45.5%)	479 (14.7%)	194 (6.0%)	76 (2.3%)	4.0
	30人以上50人未満	312 (30.4%)	496 (48.3%)	147 (14.3%)	53 (5.2%)	18 (1.8%)	4.0
	50人以上100人未満	428 (29.5%)	682 (47.0%)	237 (16.3%)	75 (5.2%)	28 (1.9%)	4.0
	100人以上200人未満	288 (37.7%)	331 (43.3%)	113 (14.8%)	27 (3.5%)	5 (0.7%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	全学集計	2,051 (31.6%)	2,987 (46.0%)	976 (15.0%)	349 (5.4%)	127 (2.0%)	4.0

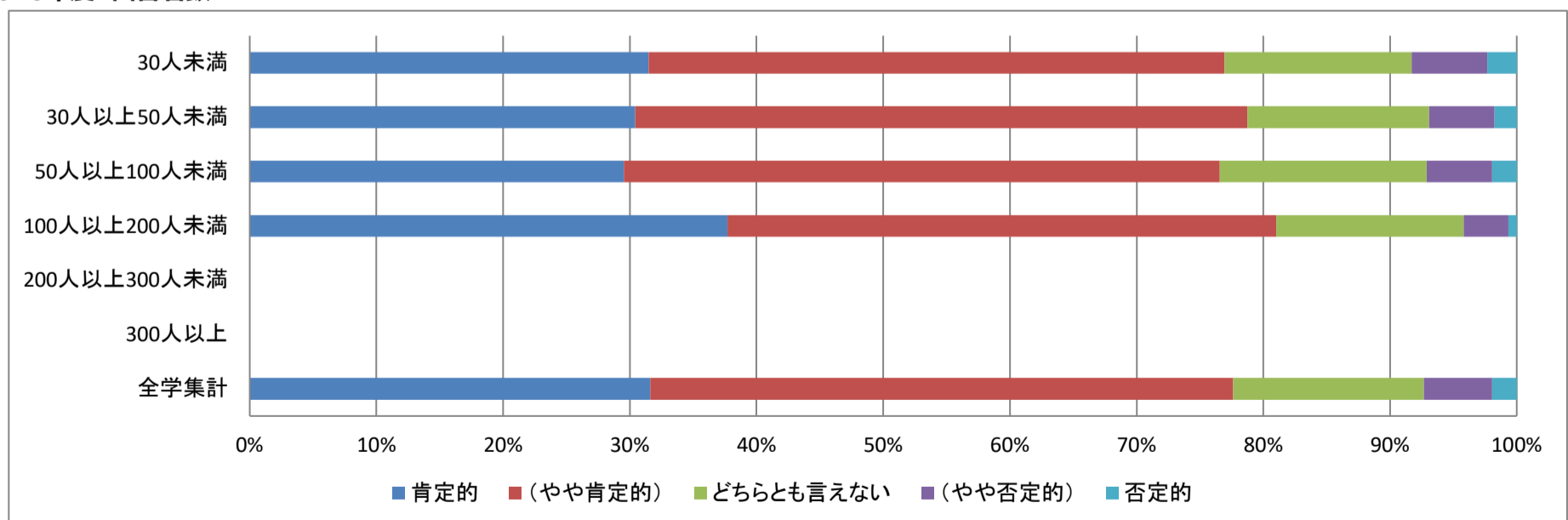
< 評価帯グラフ >

総合評価（ Q14・Q15 の合計値 ）

2020年度 履修登録者数



2020年度 回答者数



全学部【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 全学年

総合評価（Q14・Q15の合計値）

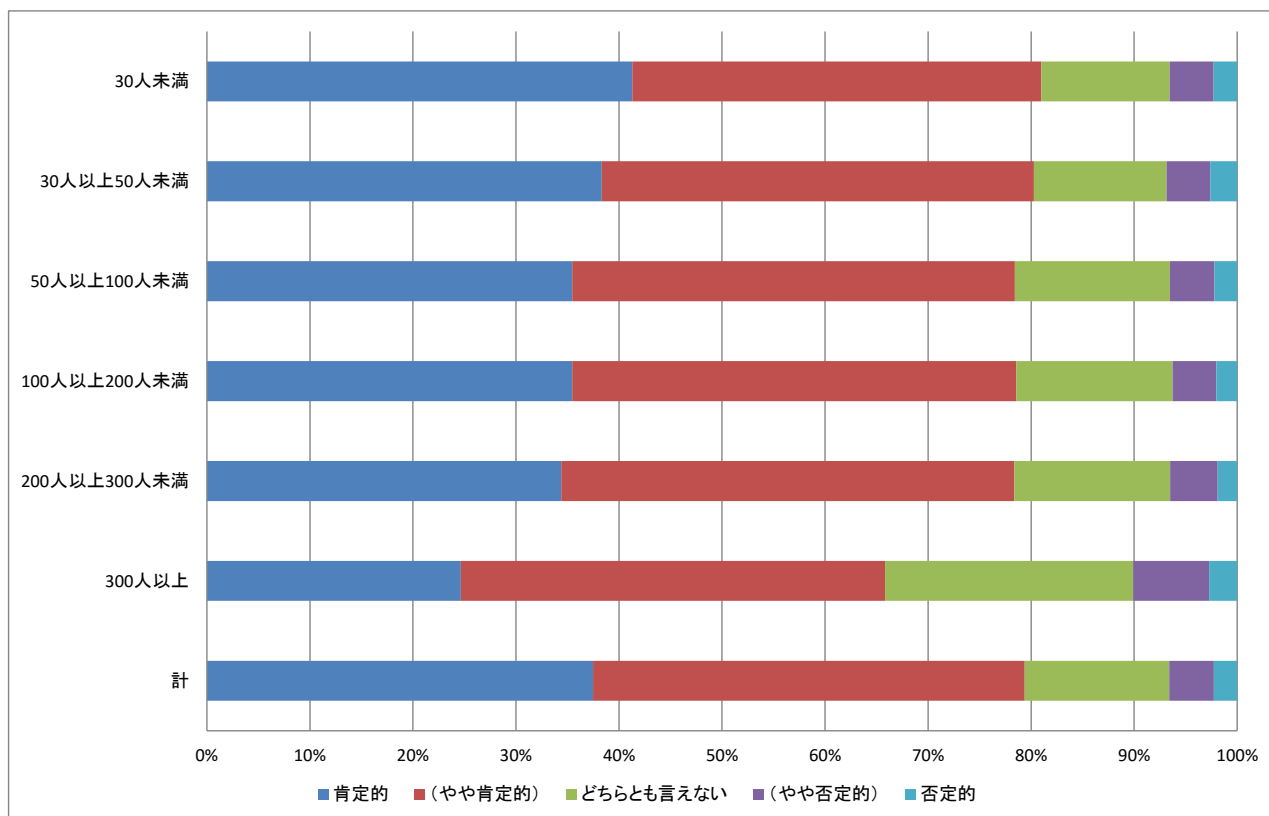
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	9074 (41.3%)	8726 (39.7%)	2739 (12.5%)	936 (4.3%)	503 (2.3%)	4.1
	30人以上50人未満	5942 (38.3%)	6500 (41.9%)	1999 (12.9%)	655 (4.2%)	406 (2.6%)	4.1
	50人以上100人未満	6275 (35.5%)	7601 (43.0%)	2666 (15.1%)	764 (4.3%)	390 (2.2%)	4.1
	100人以上200人未満	5446 (35.5%)	6623 (43.1%)	2332 (15.2%)	650 (4.2%)	311 (2.0%)	4.1
	200人以上300人未満	1662 (34.4%)	2127 (44.0%)	731 (15.1%)	222 (4.6%)	92 (1.9%)	4.0
	300人以上	271 (24.6%)	453 (41.2%)	265 (24.1%)	81 (7.4%)	30 (2.7%)	3.8
	計	28,670 (37.5%)	32,030 (41.9%)	10,732 (14.0%)	3,308 (4.3%)	1732 (2.3%)	4.1

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



全学部【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 1年

総合評価（Q14・Q15の合計値）

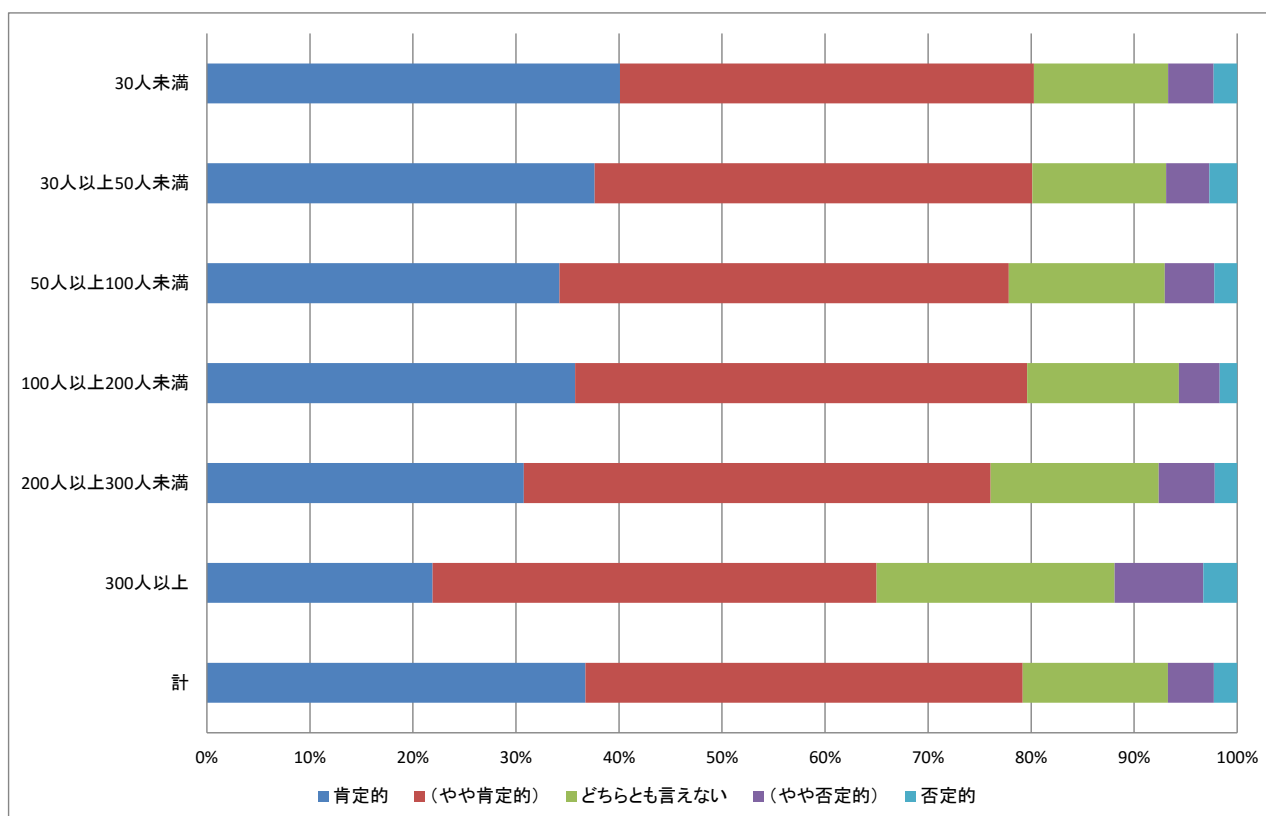
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	4924 (40.1%)	4935 (40.2%)	1603 (13.0%)	542 (4.4%)	280 (2.3%)	4.1
	30人以上50人未満	3510 (37.6%)	3963 (42.5%)	1211 (13.0%)	392 (4.2%)	252 (2.7%)	4.1
	50人以上100人未満	2453 (34.2%)	3127 (43.6%)	1086 (15.1%)	345 (4.8%)	159 (2.2%)	4.0
	100人以上200人未満	2942 (35.7%)	3610 (43.9%)	1212 (14.7%)	326 (4.0%)	140 (1.7%)	4.1
	200人以上300人未満	760 (30.8%)	1119 (45.3%)	403 (16.3%)	134 (5.4%)	54 (2.2%)	4.0
	300人以上	127 (21.9%)	250 (43.1%)	134 (23.1%)	50 (8.6%)	19 (3.3%)	3.7
	計	14,716 (36.7%)	17,004 (42.4%)	5,649 (14.1%)	1,789 (4.5%)	904 (2.3%)	4.1

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



全学部【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 2年

総合評価（Q14・Q15の合計値）

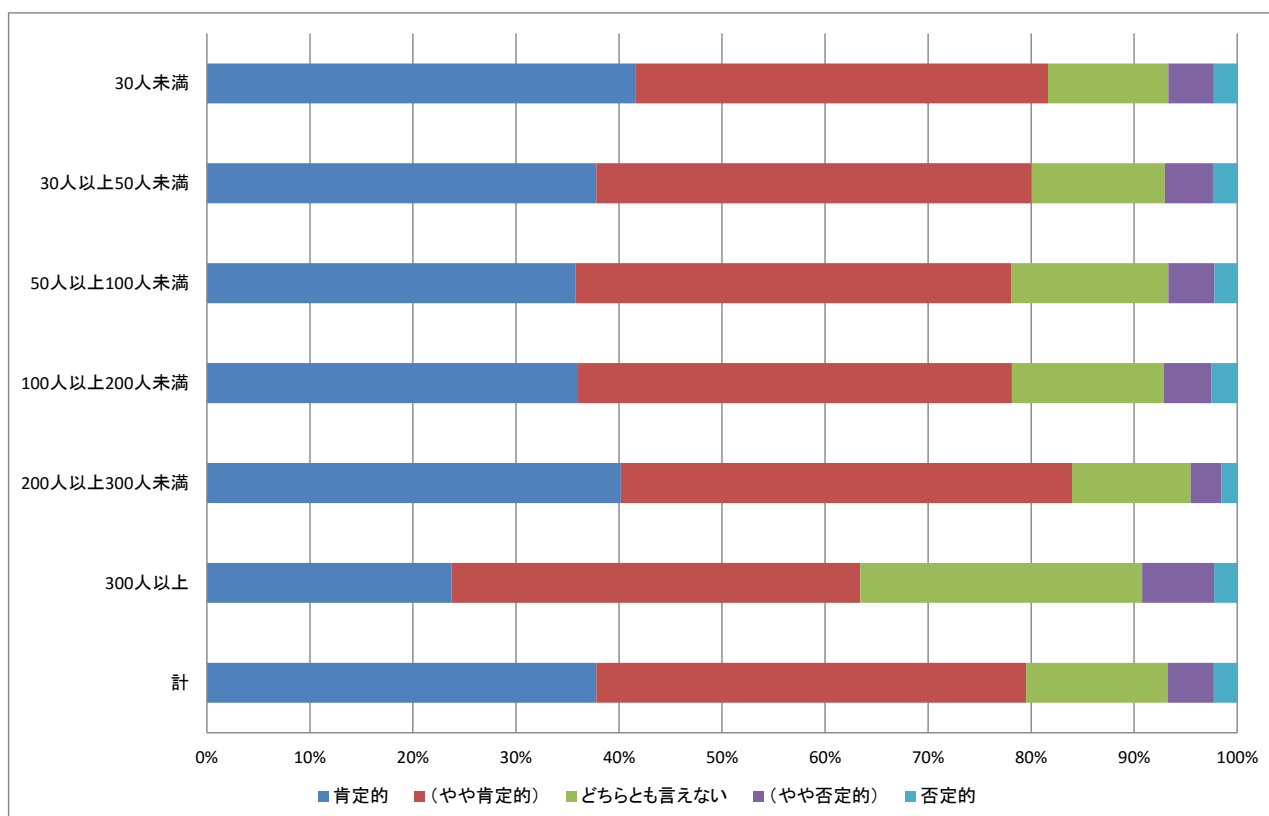
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	2520 (41.6%)	2422 (40.0%)	708 (11.7%)	267 (4.4%)	137 (2.3%)	4.1
	30人以上50人未満	1395 (37.8%)	1559 (42.2%)	477 (12.9%)	172 (4.7%)	87 (2.4%)	4.1
	50人以上100人未満	2338 (35.8%)	2764 (42.3%)	997 (15.3%)	294 (4.5%)	143 (2.2%)	4.0
	100人以上200人未満	1602 (36.0%)	1874 (42.1%)	655 (14.7%)	205 (4.6%)	112 (2.5%)	4.0
	200人以上300人未満	569 (40.2%)	620 (43.8%)	163 (11.5%)	42 (3.0%)	22 (1.6%)	4.2
	300人以上	85 (23.7%)	142 (39.7%)	98 (27.4%)	25 (7.0%)	8 (2.2%)	3.8
	計	8,509 (37.8%)	9,381 (41.7%)	3,098 (13.8%)	1,005 (4.5%)	509 (2.3%)	4.1

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



全学部【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 3年

総合評価（Q14・Q15の合計値）

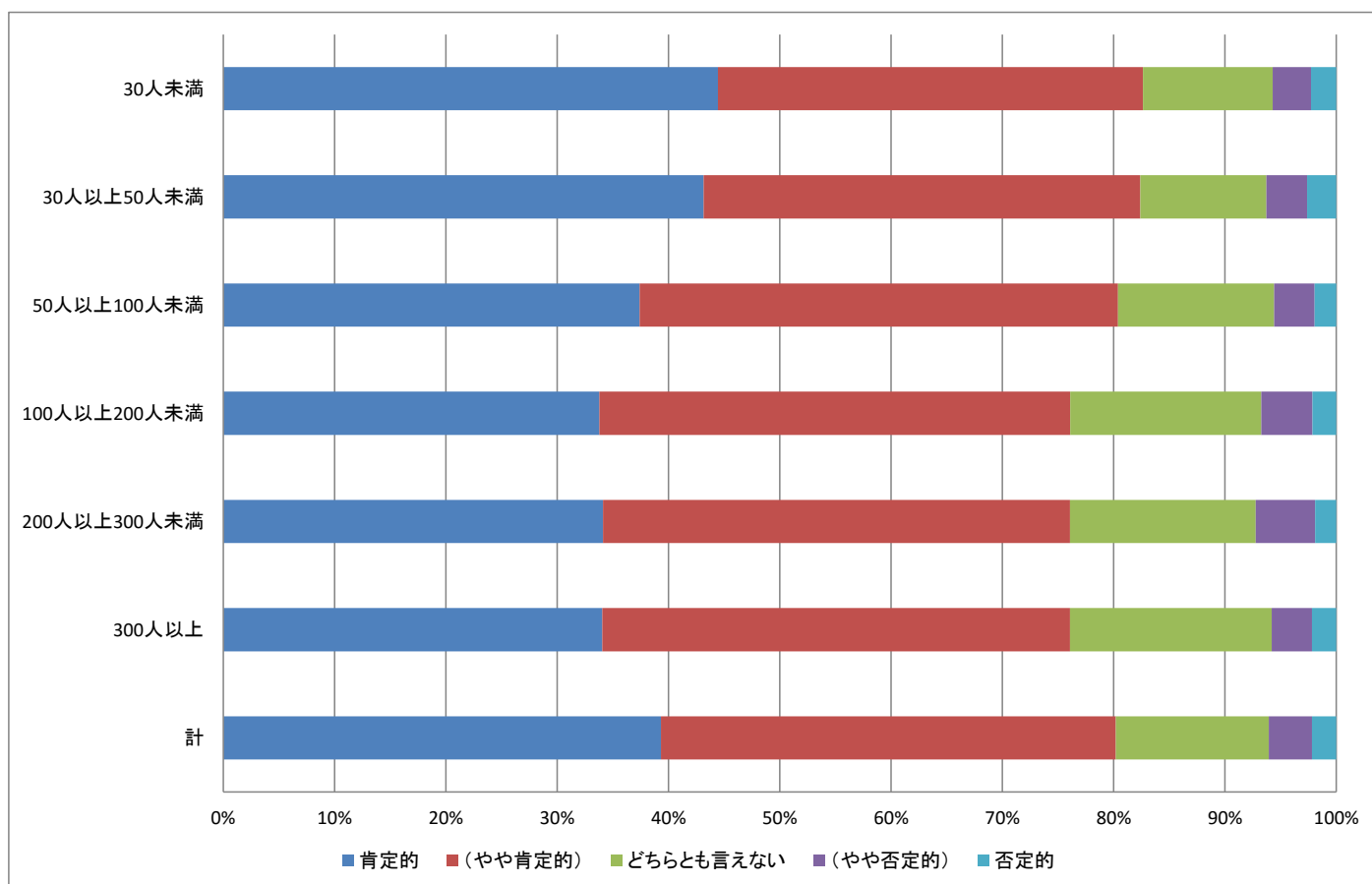
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	1469 (44.4%)	1263 (38.2%)	385 (11.6%)	114 (3.4%)	75 (2.3%)	4.2
	30人以上50人未満	991 (43.2%)	901 (39.2%)	260 (11.3%)	84 (3.7%)	60 (2.6%)	4.2
	50人以上100人未満	1448 (37.4%)	1665 (43.0%)	543 (14.0%)	141 (3.6%)	75 (1.9%)	4.1
	100人以上200人未満	807 (33.8%)	1010 (42.3%)	410 (17.2%)	110 (4.6%)	51 (2.1%)	4.0
	200人以上300人未満	288 (34.1%)	354 (41.9%)	141 (16.7%)	45 (5.3%)	16 (1.9%)	4.0
	300人以上	47 (34.1%)	58 (42.0%)	25 (18.1%)	5 (3.6%)	3 (2.2%)	4.0
	計	5,050 (39.3%)	5,251 (40.9%)	1,764 (13.7%)	499 (3.9%)	280 (2.2%)	4.1

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



全学部【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 4年

総合評価（Q14・Q15の合計値）

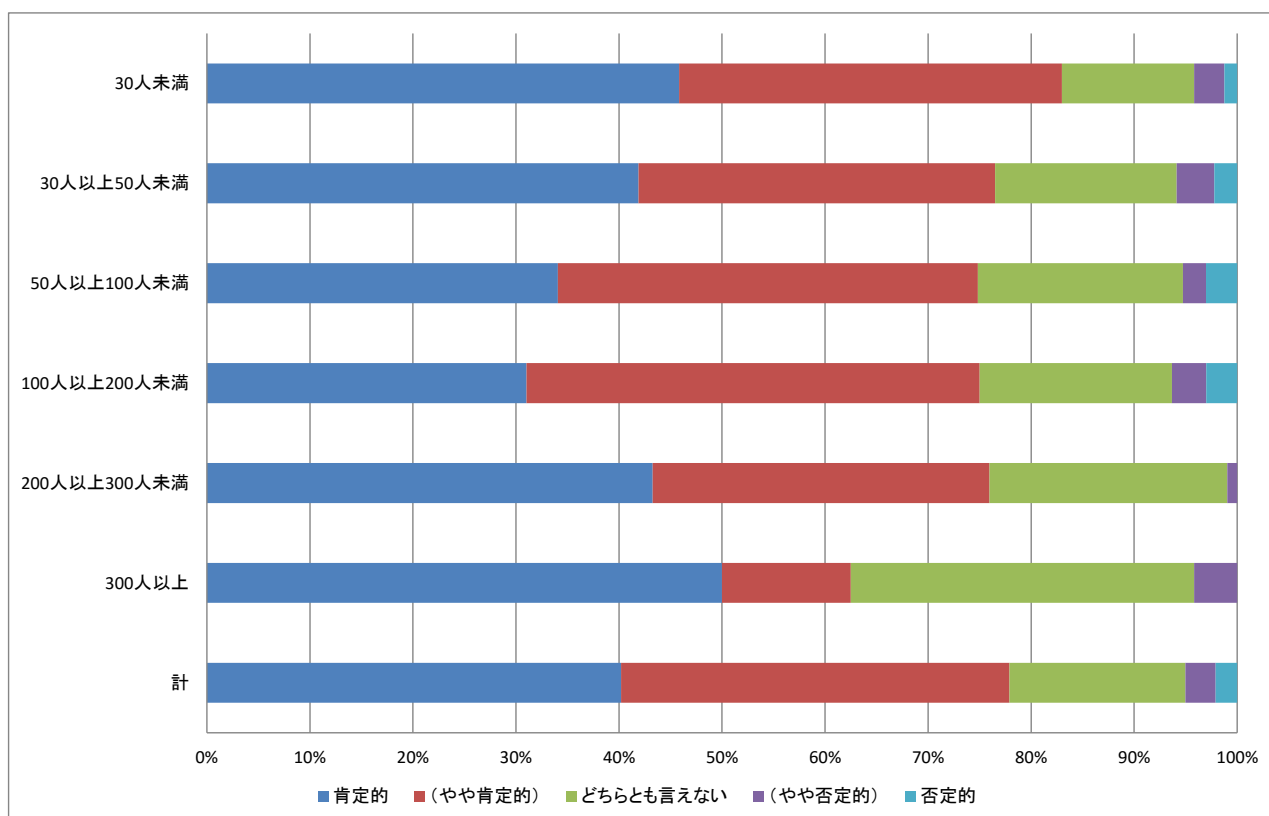
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	407 (45.8%)	330 (37.2%)	114 (12.8%)	26 (2.9%)	11 (1.2%)	4.2
	30人以上50人未満	321 (41.9%)	265 (34.6%)	135 (17.6%)	28 (3.7%)	17 (2.2%)	4.1
	50人以上100人未満	214 (34.1%)	256 (40.8%)	125 (19.9%)	14 (2.2%)	19 (3.0%)	4.0
	100人以上200人未満	103 (31.0%)	146 (44.0%)	62 (18.7%)	11 (3.3%)	10 (3.0%)	4.0
	200人以上300人未満	45 (43.3%)	34 (32.7%)	24 (23.1%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	4.2
	300人以上	12 (50.0%)	3 (12.5%)	8 (33.3%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	4.1
	計	1,102 (40.2%)	1,034 (37.7%)	468 (17.1%)	81 (3.0%)	57 (2.1%)	4.1

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



学部集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：文学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

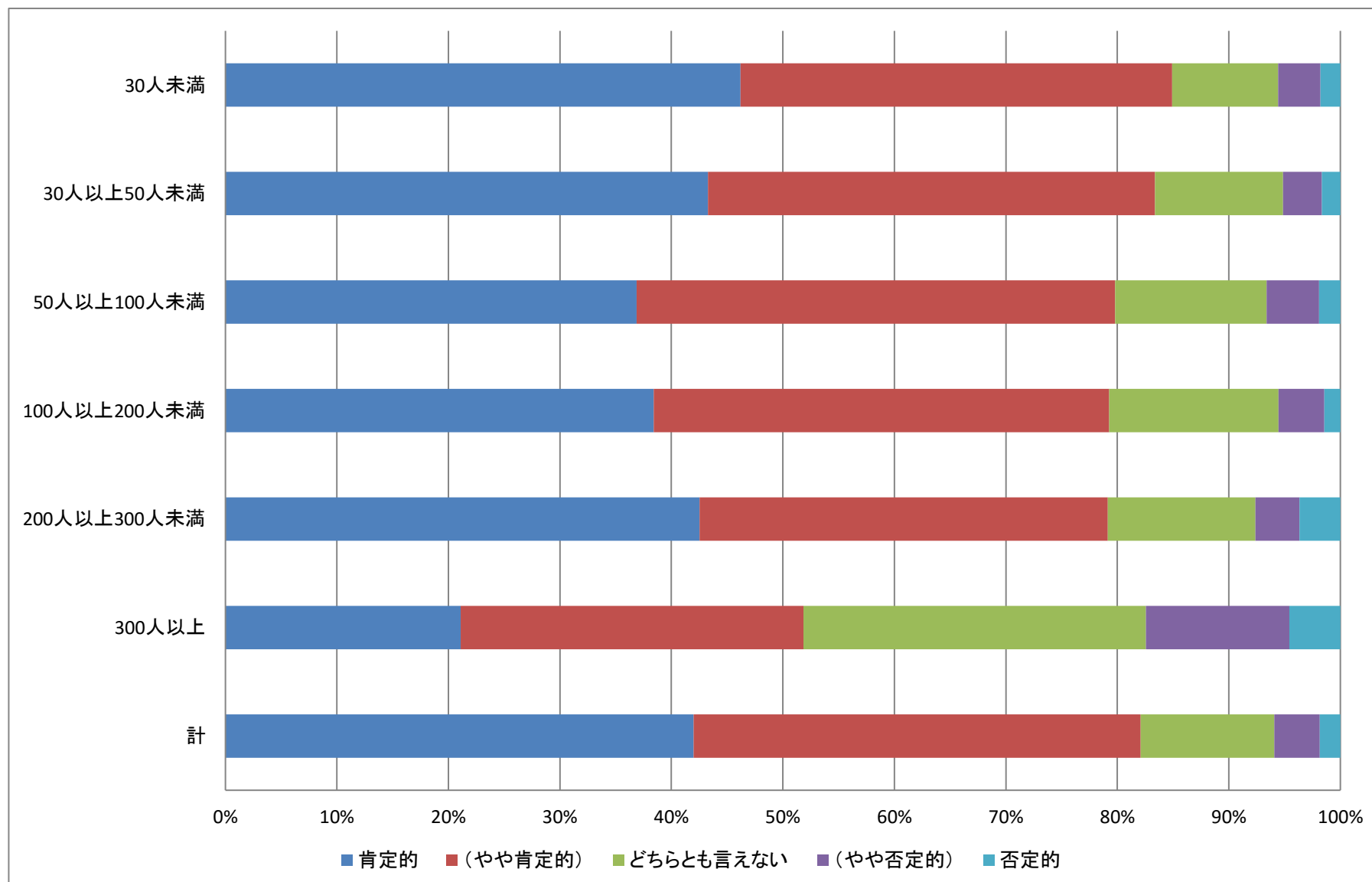
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	2,750 (46.2%)	2,305 (38.7%)	566 (9.5%)	227 (3.8%)	106 (1.8%)	4.2
	30人以上50人未満	2,156 (43.3%)	1,997 (40.1%)	573 (11.5%)	173 (3.5%)	83 (1.7%)	4.2
	50人以上100人未満	1,425 (36.9%)	1,659 (42.9%)	524 (13.6%)	182 (4.7%)	74 (1.9%)	4.1
	100人以上200人未満	795 (38.4%)	846 (40.9%)	314 (15.2%)	85 (4.1%)	30 (1.4%)	4.1
	200人以上300人未満	302 (42.5%)	260 (36.6%)	94 (13.2%)	28 (3.9%)	26 (3.7%)	4.1
	300人以上	46 (21.1%)	67 (30.7%)	67 (30.7%)	28 (12.8%)	10 (4.6%)	3.5
	計	7,474 (42.0%)	7,134 (40.1%)	2,138 (12.0%)	723 (4.1%)	329 (1.8%)	4.2

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



学部集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：経済学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

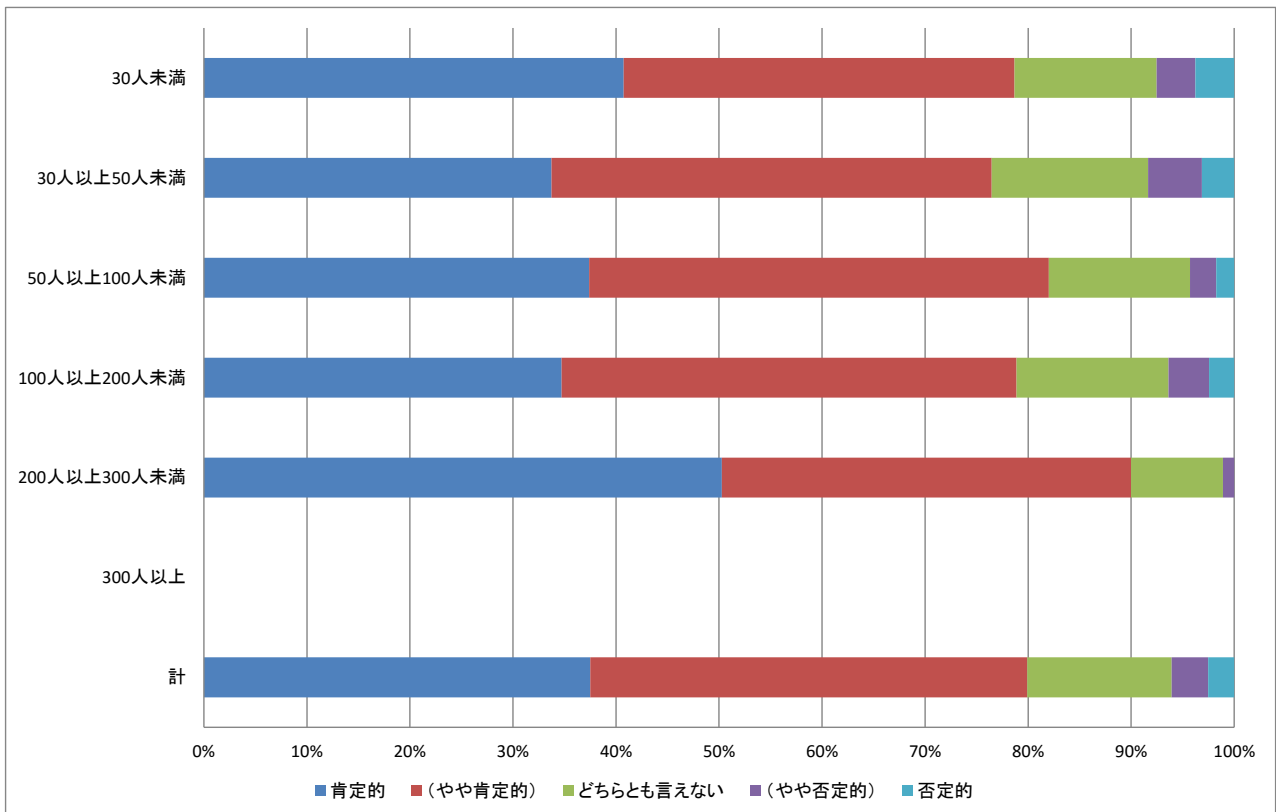
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	726 (40.7%)	676 (37.9%)	246 (13.8%)	67 (3.8%)	67 (3.8%)	4.1
	30人以上50人未満	367 (33.7%)	465 (42.7%)	165 (15.2%)	57 (5.2%)	34 (3.1%)	4.0
	50人以上100人未満	819 (37.4%)	977 (44.6%)	300 (13.7%)	56 (2.6%)	38 (1.7%)	4.1
	100人以上200人未満	756 (34.7%)	962 (44.2%)	321 (14.7%)	86 (3.9%)	53 (2.4%)	4.0
	200人以上300人未満	186 (50.3%)	147 (39.7%)	33 (8.9%)	4 (1.1%)	0 (0.0%)	4.4
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	計	2,854 (37.5%)	3,227 (42.4%)	1,065 (14.0%)	270 (3.5%)	192 (2.5%)	4.1

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



学部集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学 年 : 全学年

学 部 : 外国語学部

総合評価 (Q14・Q15の合計値)

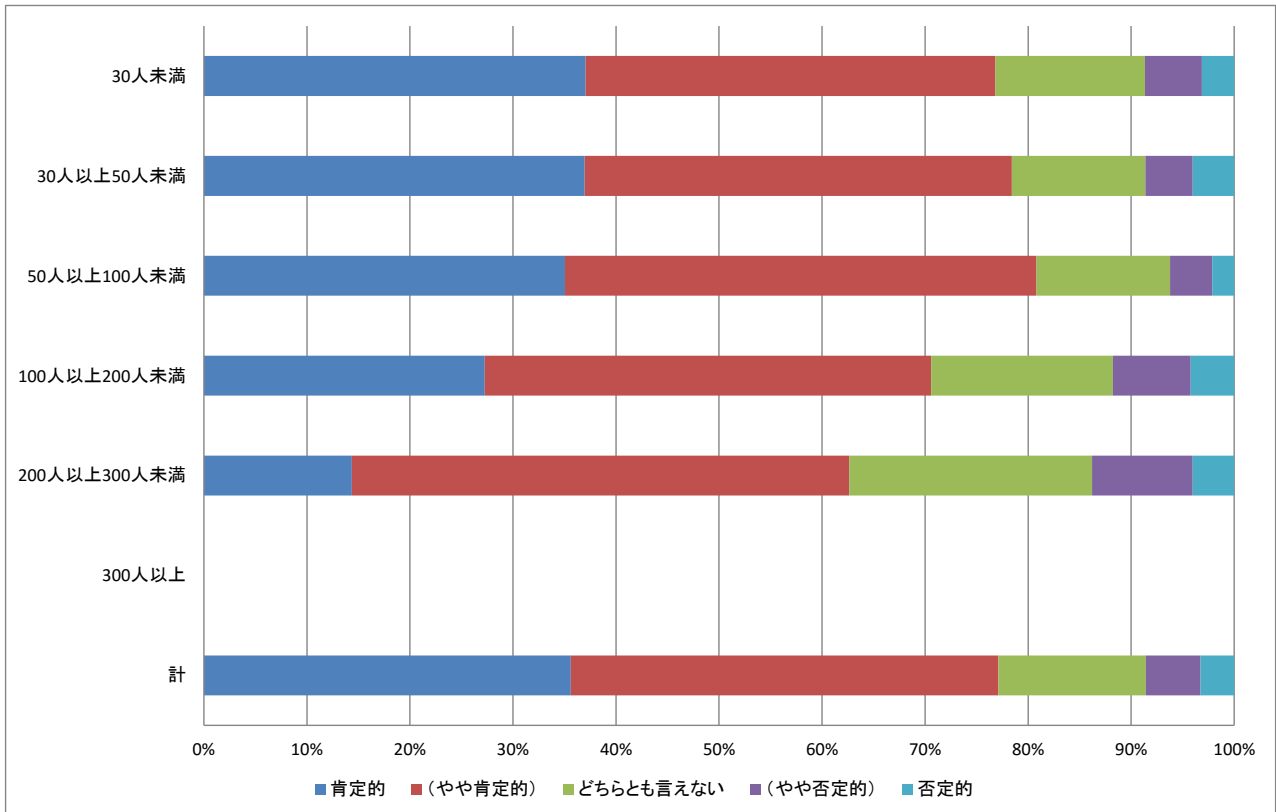
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	2,456 (37.0%)	2,638 (39.8%)	962 (14.5%)	366 (5.5%)	208 (3.1%)	4.0
	30人以上50人未満	1,038 (37.0%)	1,164 (41.5%)	364 (13.0%)	129 (4.6%)	113 (4.0%)	4.0
	50人以上100人未満	705 (35.0%)	921 (45.8%)	261 (13.0%)	82 (4.1%)	43 (2.1%)	4.1
	100人以上200人未満	278 (27.3%)	442 (43.3%)	180 (17.6%)	77 (7.5%)	43 (4.2%)	3.8
	200人以上300人未満	25 (14.4%)	84 (48.3%)	41 (23.6%)	17 (9.8%)	7 (4.0%)	3.6
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	計	4,502 (35.6%)	5,249 (41.5%)	1,808 (14.3%)	671 (5.3%)	414 (3.3%)	4.0

< 評価帯グラフ >

総合評価 (Q14・Q15の合計値)

2020年度 履修登録者数



学部集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学 年： 全学年

学 部： 法学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

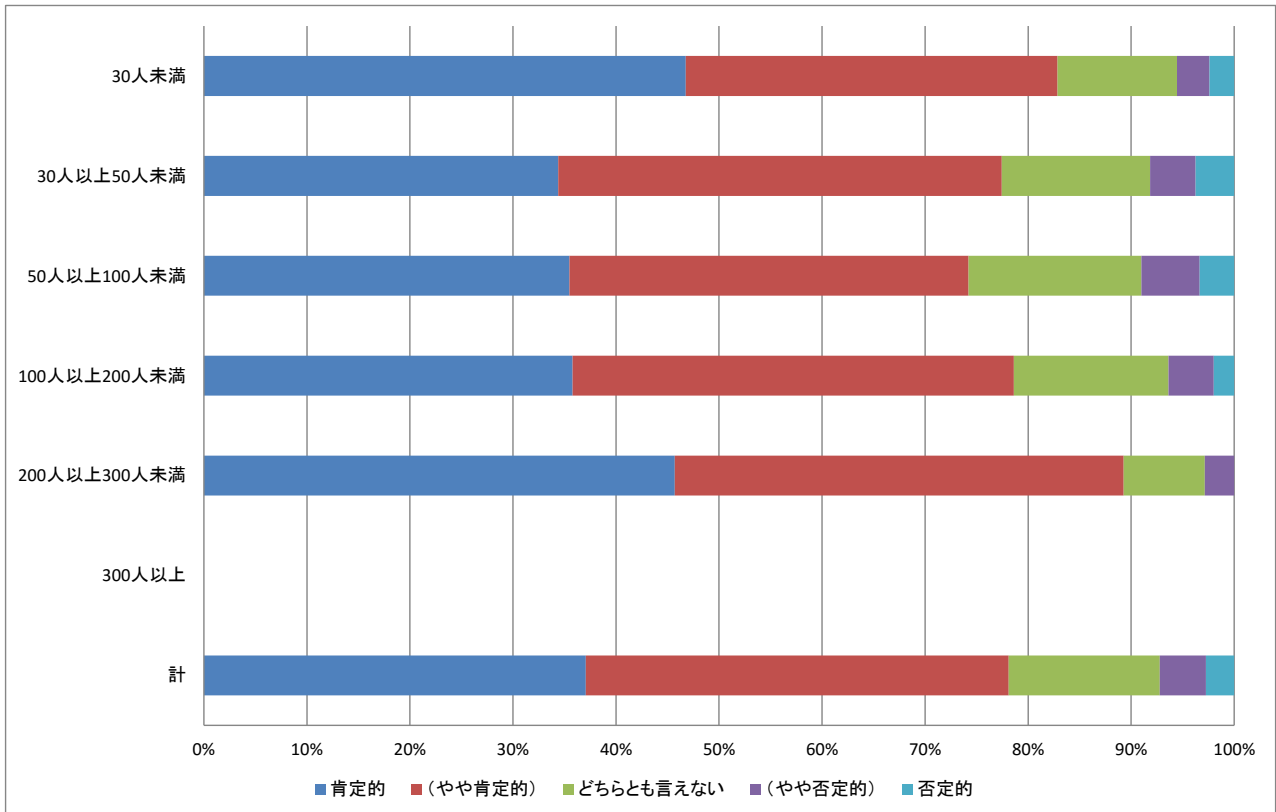
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	682 (46.8%)	526 (36.1%)	169 (11.6%)	46 (3.2%)	35 (2.4%)	4.2
	30人以上50人未満	855 (34.4%)	1,070 (43.0%)	358 (14.4%)	110 (4.4%)	93 (3.7%)	4.0
	50人以上100人未満	804 (35.5%)	878 (38.7%)	380 (16.8%)	128 (5.6%)	76 (3.4%)	4.0
	100人以上200人未満	1,404 (35.8%)	1,681 (42.8%)	589 (15.0%)	172 (4.4%)	78 (2.0%)	4.1
	200人以上300人未満	64 (45.7%)	61 (43.6%)	11 (7.9%)	4 (2.9%)	0 (0.0%)	4.3
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	計	3,809 (37.1%)	4,216 (41.0%)	1,507 (14.7%)	460 (4.5%)	282 (2.7%)	4.1

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



学部集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学 年 : 全学年

学 部 : 国際関係学部

総合評価 (Q14・Q15の合計値)

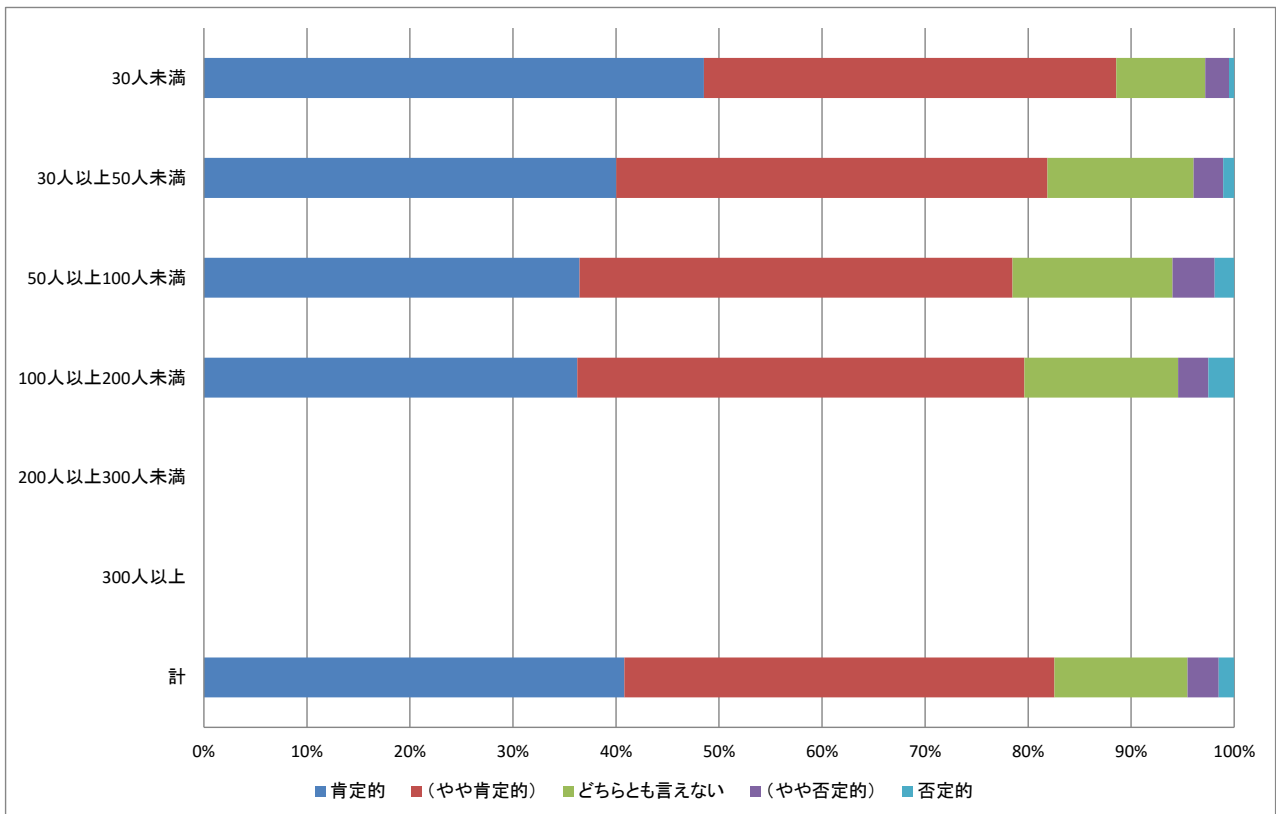
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	759 (48.5%)	626 (40.0%)	135 (8.6%)	36 (2.3%)	8 (0.5%)	4.3
	30人以上50人未満	265 (40.0%)	277 (41.8%)	94 (14.2%)	19 (2.9%)	7 (1.1%)	4.2
	50人以上100人未満	444 (36.5%)	512 (42.0%)	189 (15.5%)	50 (4.1%)	23 (1.9%)	4.1
	100人以上200人未満	493 (36.3%)	590 (43.4%)	203 (14.9%)	40 (2.9%)	34 (2.5%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	計	1,961 (40.8%)	2,005 (41.7%)	621 (12.9%)	145 (3.0%)	72 (1.5%)	4.2

< 評価帯グラフ >

総合評価 (Q14・Q15の合計値)

2020年度 履修登録者数



学部集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学 年： 全学年

学 部： 経営学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

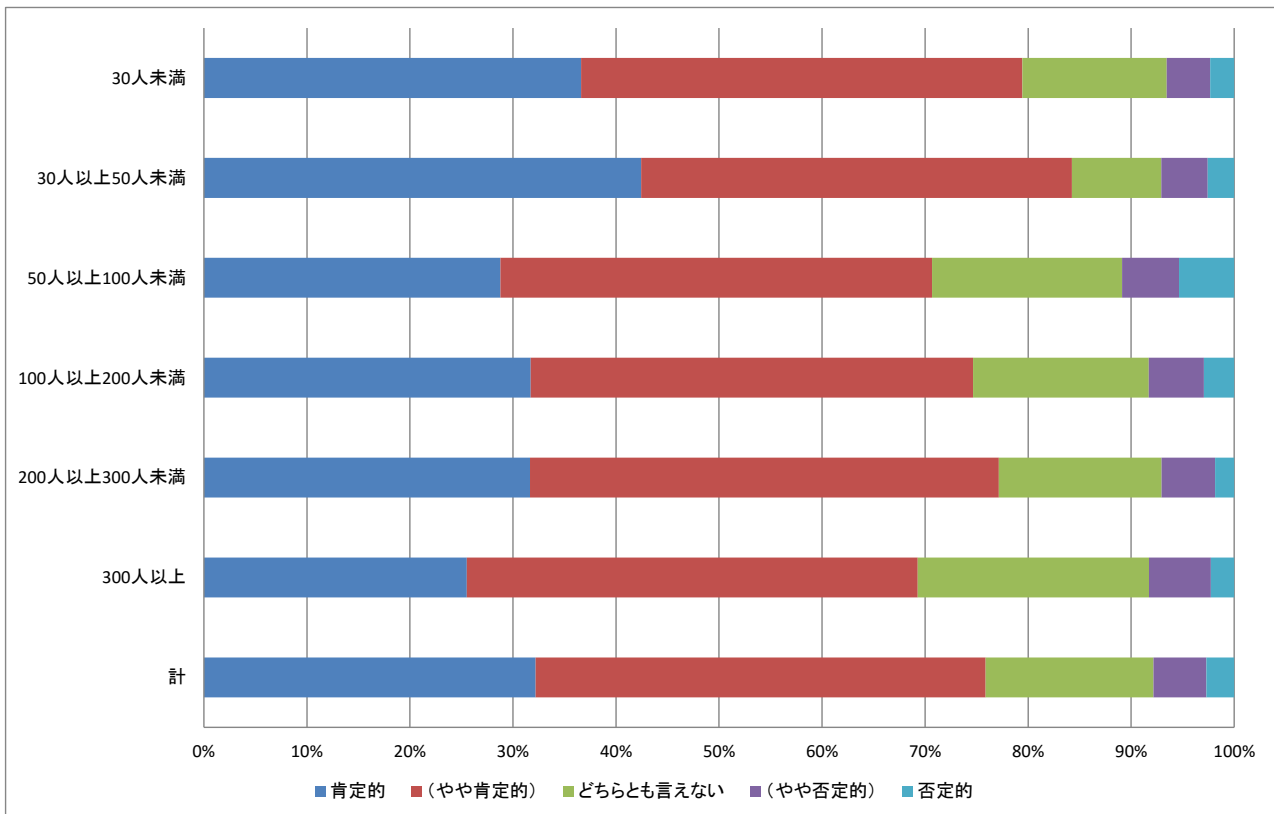
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	470 (36.6%)	550 (42.8%)	180 (14.0%)	54 (4.2%)	30 (2.3%)	4.1
	30人以上50人未満	264 (42.4%)	260 (41.8%)	54 (8.7%)	28 (4.5%)	16 (2.6%)	4.2
	50人以上100人未満	323 (28.8%)	470 (41.9%)	207 (18.4%)	62 (5.5%)	60 (5.3%)	3.8
	100人以上200人未満	463 (31.7%)	627 (42.9%)	249 (17.1%)	78 (5.3%)	43 (2.9%)	4.0
	200人以上300人未満	920 (31.7%)	1322 (45.5%)	459 (15.8%)	151 (5.2%)	54 (1.9%)	4.0
	300人以上	225 (25.5%)	386 (43.8%)	198 (22.4%)	53 (6.0%)	20 (2.3%)	3.8
	計	2,665 (32.2%)	3,615 (43.7%)	1,347 (16.3%)	426 (5.1%)	223 (2.7%)	4.0

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



学部集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年：全学年

学部：環境創造学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

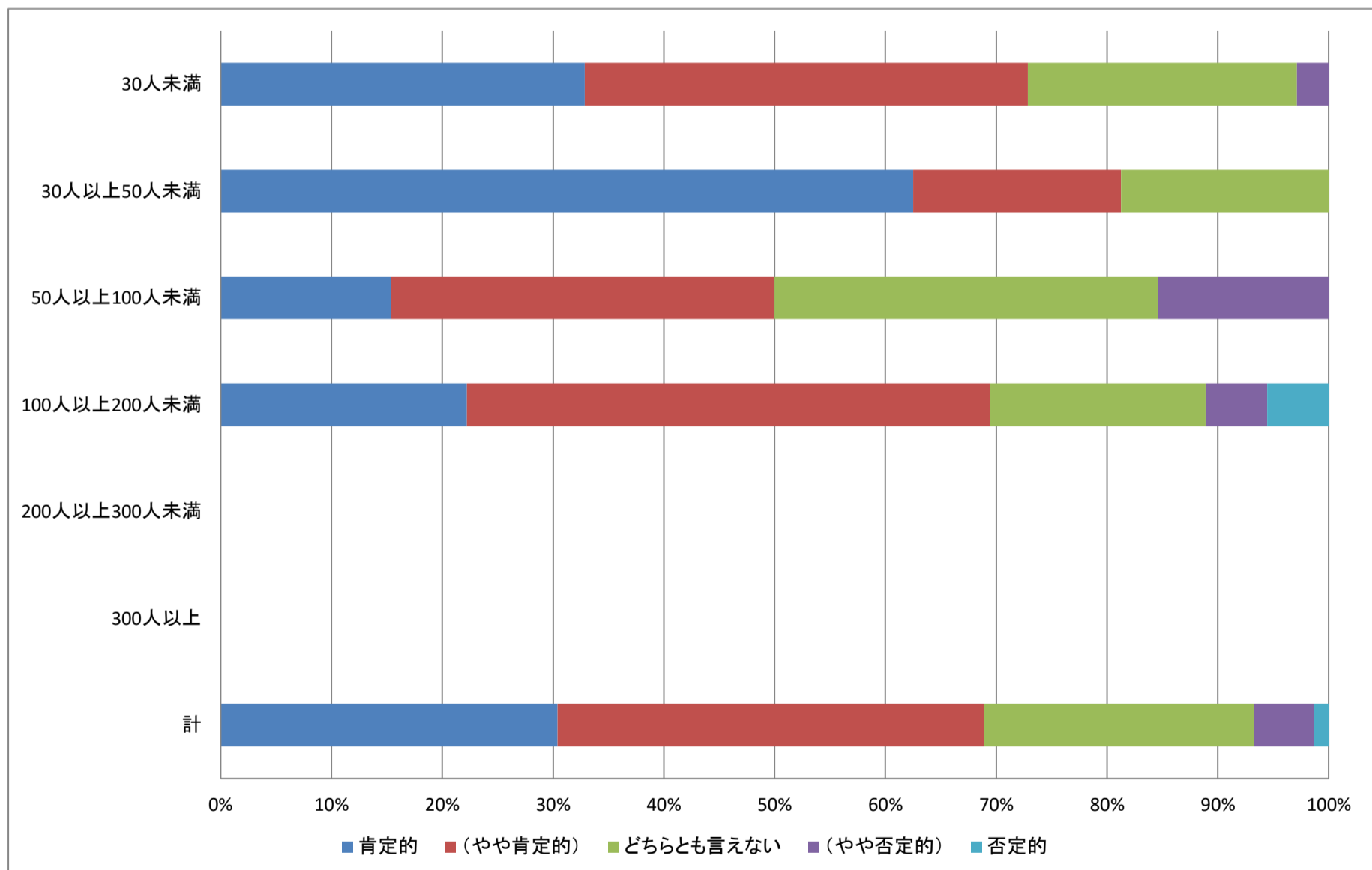
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	23 (32.9%)	28 (40.0%)	17 (24.3%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	4.0
	30人以上50人未満	10 (62.5%)	3 (18.8%)	3 (18.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.4
	50人以上100人未満	4 (15.4%)	9 (34.6%)	9 (34.6%)	4 (15.4%)	0 (0.0%)	3.5
	100人以上200人未満	8 (22.2%)	17 (47.2%)	7 (19.4%)	2 (5.6%)	2 (5.6%)	3.8
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	計	45 (30.4%)	57 (38.5%)	36 (24.3%)	8 (5.4%)	2 (1.4%)	3.9

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



学部集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学 年： 全学年

学 部： スポーツ・健康科学部

総合評価（Q14・Q15の合計値）

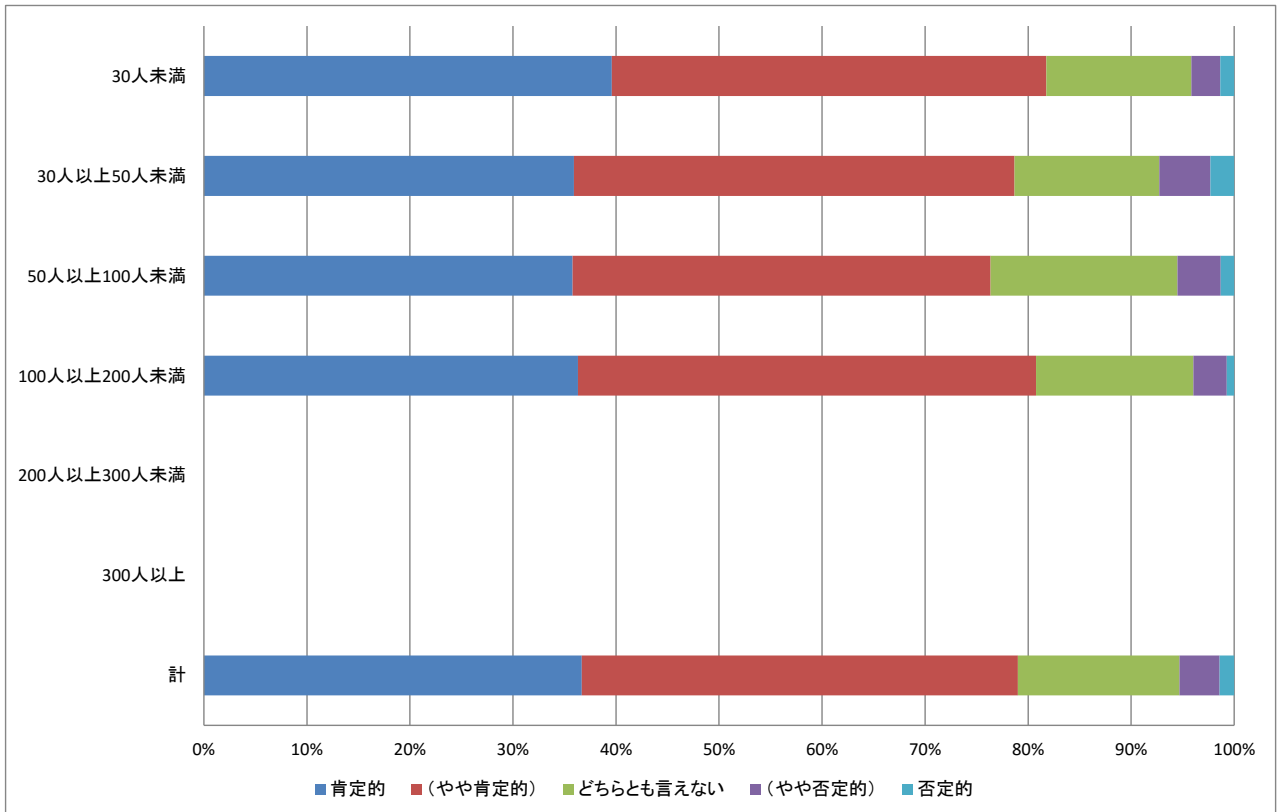
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	704 (39.6%)	750 (42.2%)	250 (14.1%)	50 (2.8%)	24 (1.3%)	4.2
	30人以上50人未満	795 (35.9%)	947 (42.8%)	311 (14.0%)	110 (5.0%)	51 (2.3%)	4.1
	50人以上100人未満	1,073 (35.8%)	1,216 (40.6%)	544 (18.1%)	126 (4.2%)	39 (1.3%)	4.1
	100人以上200人未満	761 (36.3%)	932 (44.5%)	320 (15.3%)	68 (3.2%)	15 (0.7%)	4.1
	200人以上300人未満	0	0	0	0	0	0.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	計	3,333 (36.7%)	3,845 (42.3%)	1,425 (15.7%)	354 (3.9%)	129 (1.4%)	4.1

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



学部集計【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学 年 : 全学年

学 部 : 社会学部

総合評価 (Q14・Q15の合計値)

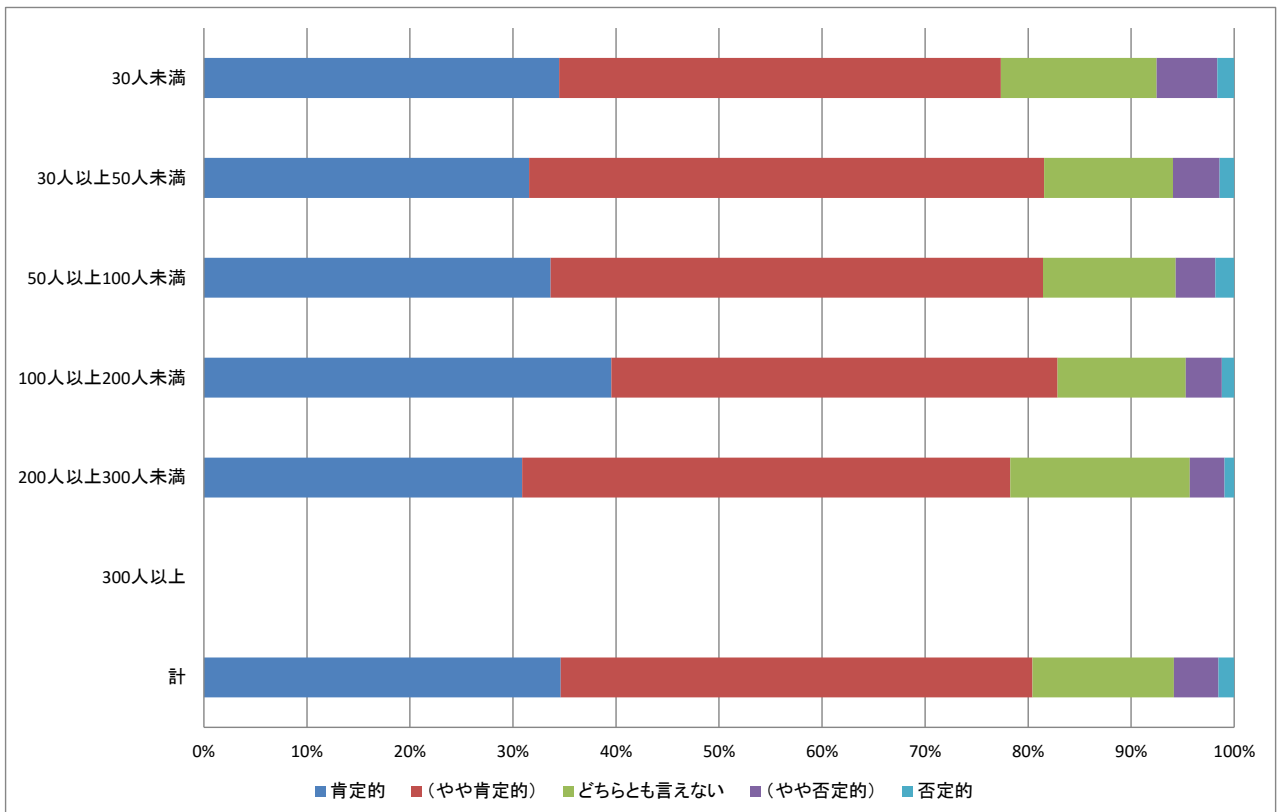
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	527 (34.5%)	655 (42.9%)	231 (15.1%)	90 (5.9%)	25 (1.6%)	4.0
	30人以上50人未満	202 (31.6%)	320 (50.0%)	80 (12.5%)	29 (4.5%)	9 (1.4%)	4.1
	50人以上100人未満	682 (33.7%)	968 (47.8%)	261 (12.9%)	78 (3.8%)	37 (1.8%)	4.1
	100人以上200人未満	496 (39.6%)	543 (43.3%)	156 (12.4%)	44 (3.5%)	15 (1.2%)	4.2
	200人以上300人未満	165 (30.9%)	253 (47.4%)	93 (17.4%)	18 (3.4%)	5 (0.9%)	4.0
	300人以上	0	0	0	0	0	0.0
	計	2,072 (34.6%)	2,739 (45.8%)	821 (13.7%)	259 (4.3%)	91 (1.5%)	4.1

< 評価帯グラフ >

総合評価 (Q14・Q15の合計値)

2020年度 履修登録者数



全学部【履修登録者数・回答数レベル別集計】

学年： 全学年

種別： 全学共通科目

総合評価（Q14・Q15の合計値）

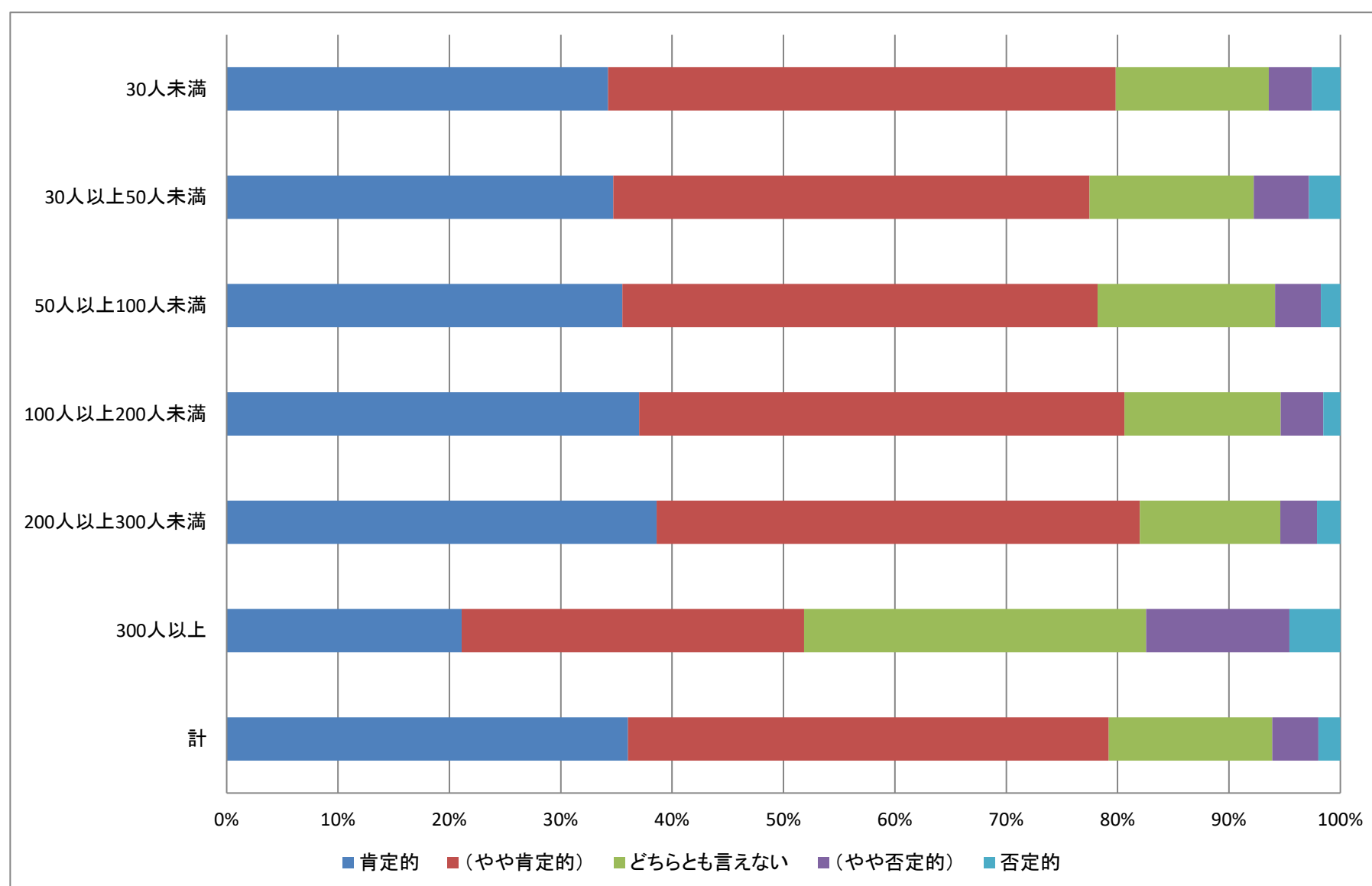
[Q14:自分で考える姿勢 / Q15:満足度]

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度 履修者	30人未満	411 (34.3%)	547 (45.6%)	165 (13.8%)	46 (3.8%)	31 (2.6%)	4.1
	30人以上50人未満	715 (34.7%)	881 (42.8%)	304 (14.8%)	102 (5.0%)	58 (2.8%)	4.0
	50人以上100人未満	1160 (35.5%)	1394 (42.7%)	521 (16.0%)	134 (4.1%)	57 (1.7%)	4.1
	100人以上200人未満	2007 (37.0%)	2362 (43.6%)	760 (14.0%)	208 (3.8%)	83 (1.5%)	4.1
	200人以上300人未満	630 (38.6%)	708 (43.4%)	206 (12.6%)	54 (3.3%)	34 (2.1%)	4.1
	300人以上	46 (21.1%)	67 (30.7%)	67 (30.7%)	28 (12.8%)	10 (4.6%)	3.5
	計	4,969 (36.0%)	5,959 (43.2%)	2,023 (14.7%)	572 (4.1%)	273 (2.0%)	4.1

< 評価帯グラフ >

総合評価（Q14・Q15の合計値）

2020年度 履修登録者数



B. 項目別集計
(全学・学年別集計)

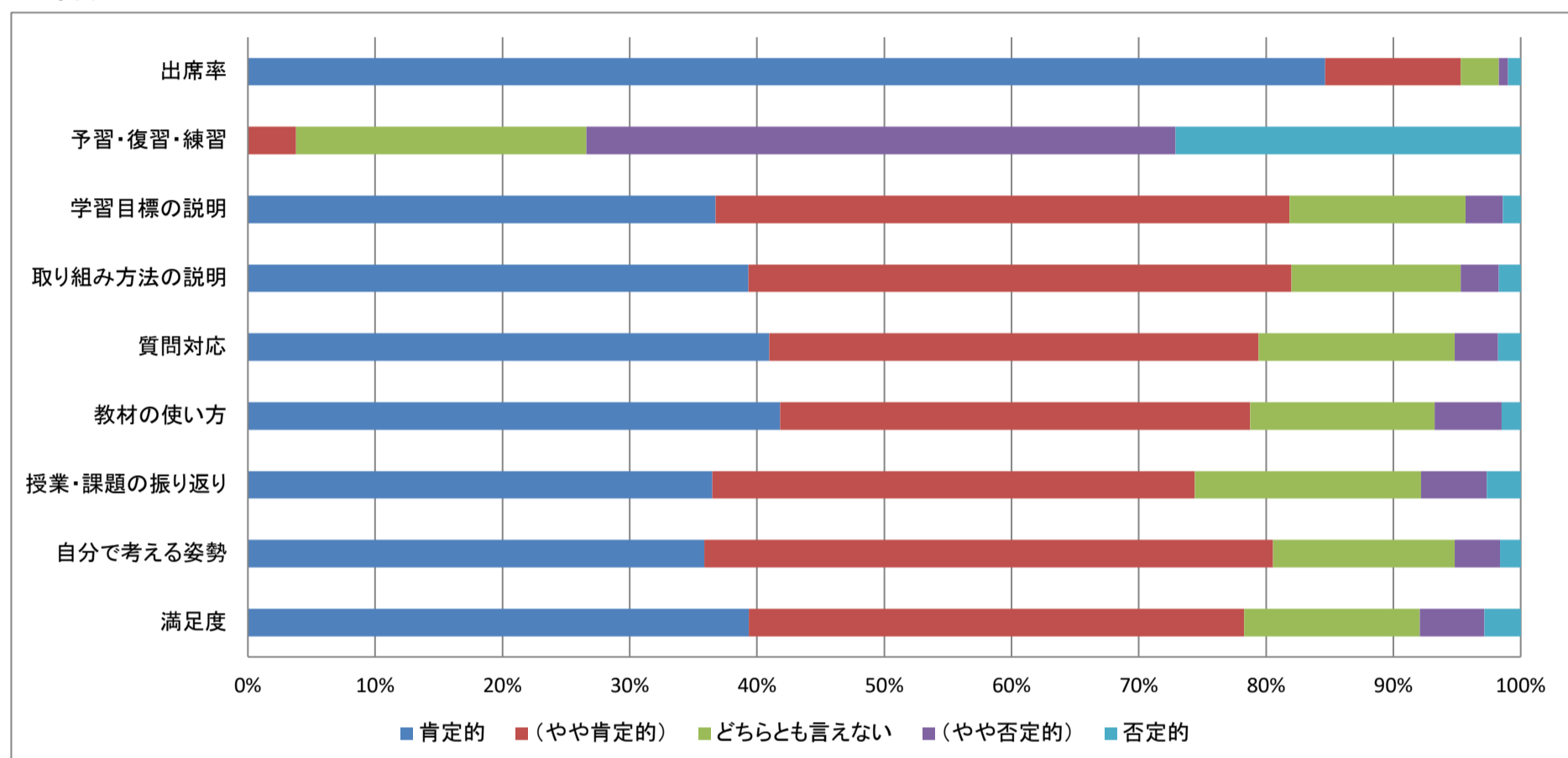
全学集計【項目別集計】

学年： 全学年

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度	I Q1 出席率	33,075 (84.6%)	4,167 (10.7%)	1,167 (3.0%)	286 (0.7%)	389 (1.0%)	4.8
	I Q2 予習・復習・練習	-	1,477 (3.8%)	8,917 (22.8%)	18,089 (46.3%)	10,601 (27.1%)	2.0
	Ⅲ Q9 学習目標の説明	14,360 (36.7%)	17,629 (45.1%)	5,405 (13.8%)	1,136 (2.9%)	554 (1.4%)	4.1
	Ⅲ Q10 取り組み方法の説明	15,373 (39.3%)	16,677 (42.7%)	5,191 (13.3%)	1,166 (3.0%)	677 (1.7%)	4.1
	Ⅲ Q11 質問対応	12,145 (41.0%)	11,390 (38.4%)	4,568 (15.4%)	1,008 (3.4%)	532 (1.8%)	4.1
	Ⅲ Q12 教材の使い方	16,348 (41.8%)	14,431 (36.9%)	5,669 (14.5%)	2,049 (5.2%)	587 (1.5%)	4.1
	Ⅲ Q13 授業・課題の振り返り	14,266 (36.5%)	14,810 (37.9%)	6,952 (17.8%)	2,012 (5.1%)	1,044 (2.7%)	4.0
	Ⅲ Q14 自分で考える姿勢	14,013 (35.9%)	17,460 (44.7%)	5,587 (14.3%)	1,388 (3.6%)	636 (1.6%)	4.1
	Ⅳ Q15 満足度	15,378 (39.3%)	15,212 (38.9%)	5,394 (13.8%)	1,986 (5.1%)	1,114 (2.9%)	4.1

< 評価帯グラフ >

2020年度



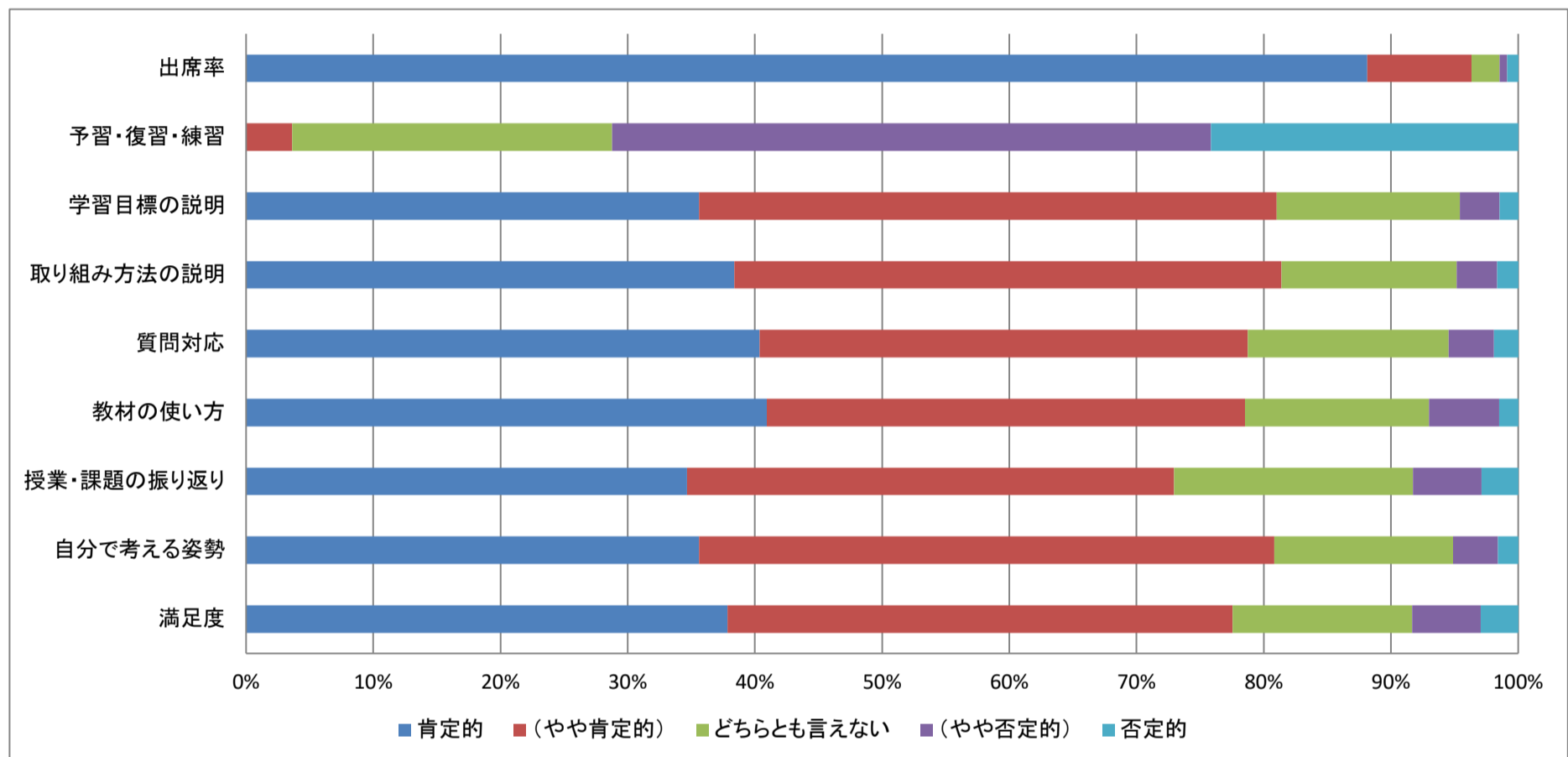
全学集計【項目別集計】

学年： 1年

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度	I Q1 出席率	17,654 (88.1%)	1,639 (8.2%)	442 (2.2%)	120 (0.6%)	176 (0.9%)	4.8
	I Q2 予習・復習・練習	-	723 (3.6%)	5,040 (25.2%)	9,432 (47.1%)	4,836 (24.1%)	2.1
	Ⅲ Q9 学習目標の説明	7,131 (35.6%)	9,099 (45.4%)	2,884 (14.4%)	623 (3.1%)	294 (1.5%)	4.1
	Ⅲ Q10 取り組み方法の説明	7,687 (38.4%)	8,615 (43.0%)	2,763 (13.8%)	633 (3.2%)	333 (1.7%)	4.1
	Ⅲ Q11 質問対応	5,886 (40.4%)	5,593 (38.4%)	2,304 (15.8%)	520 (3.6%)	276 (1.9%)	4.1
	Ⅲ Q12 教材の使い方	8,197 (40.9%)	7,533 (37.6%)	2,897 (14.5%)	1,107 (5.5%)	297 (1.5%)	4.1
	Ⅲ Q13 授業・課題の振り返り	6,942 (34.7%)	7,673 (38.3%)	3,760 (18.8%)	1,080 (5.4%)	576 (2.9%)	4.0
	Ⅲ Q14 自分で考える姿勢	7,133 (35.6%)	9,056 (45.2%)	2,818 (14.1%)	708 (3.5%)	316 (1.6%)	4.1
	Ⅳ Q15 満足度	7,583 (37.9%)	7,948 (39.7%)	2,831 (14.1%)	1,081 (5.4%)	588 (2.9%)	4.0

< 評価帯グラフ >

2020年度



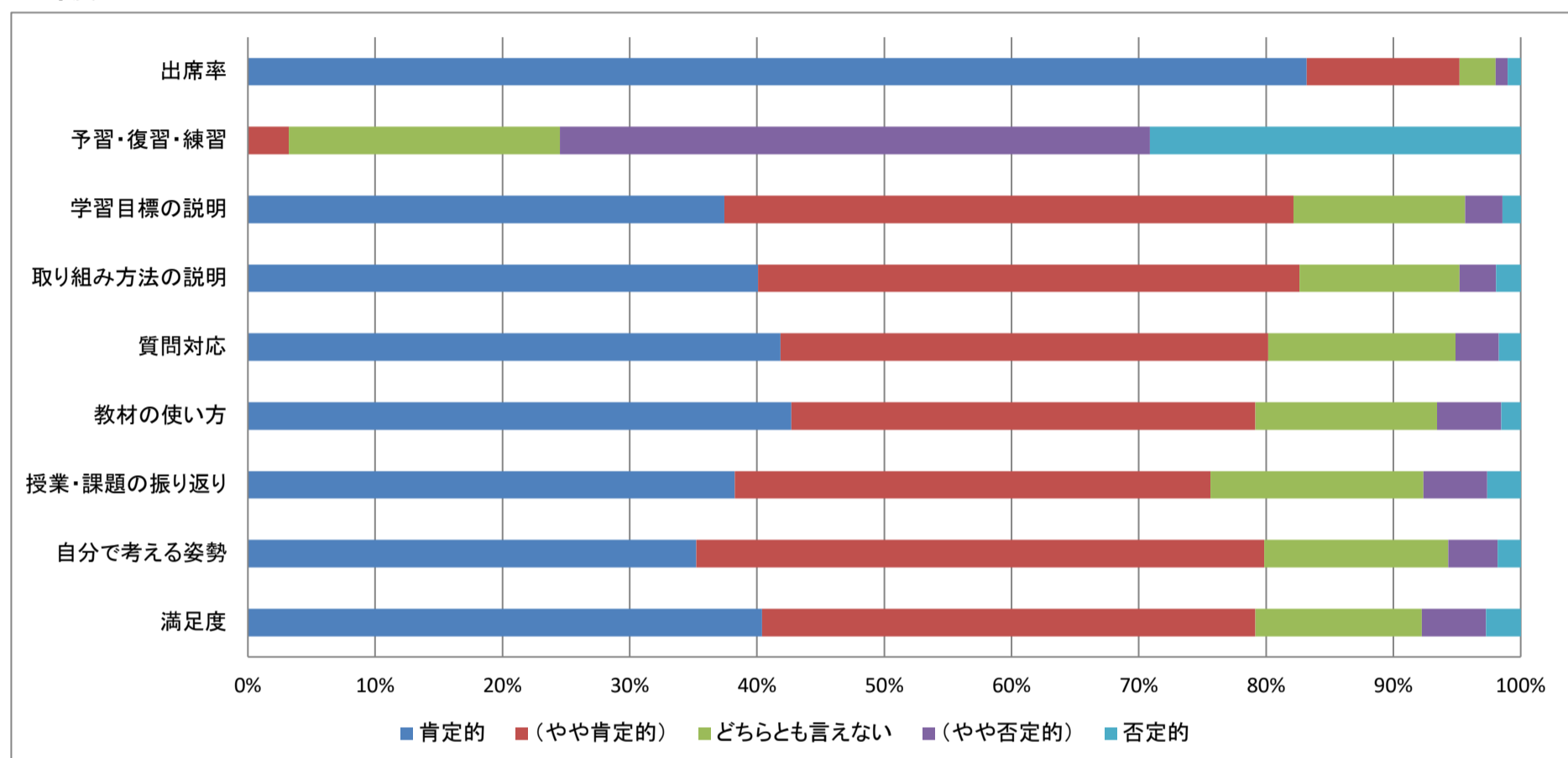
全学集計【項目別集計】

学年： 2年

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度	I Q1 出席率	9,361 (83.2%)	1,350 (12.0%)	319 (2.8%)	105 (0.9%)	116 (1.0%)	4.8
	I Q2 予習・復習・練習	-	362 (3.2%)	2,396 (21.3%)	5,216 (46.4%)	3,277 (29.1%)	2.0
	Ⅲ Q9 学習目標の説明	4,211 (37.4%)	5,031 (44.7%)	1,517 (13.5%)	331 (2.9%)	161 (1.4%)	4.1
	Ⅲ Q10 取り組み方法の説明	4,508 (40.1%)	4,786 (42.5%)	1,416 (12.6%)	323 (2.9%)	218 (1.9%)	4.2
	Ⅲ Q11 質問対応	3,634 (41.8%)	3,331 (38.3%)	1,276 (14.7%)	296 (3.4%)	150 (1.7%)	4.2
	Ⅲ Q12 教材の使い方	4,805 (42.7%)	4,102 (36.5%)	1,605 (14.3%)	567 (5.0%)	172 (1.5%)	4.1
	Ⅲ Q13 授業・課題の振り返り	4,303 (38.2%)	4,205 (37.4%)	1,883 (16.7%)	564 (5.0%)	296 (2.6%)	4.0
	Ⅲ Q14 自分で考える姿勢	3,963 (35.2%)	5,021 (44.6%)	1,627 (14.5%)	436 (3.9%)	204 (1.8%)	4.1
	Ⅳ Q15 満足度	4,546 (40.4%)	4,360 (38.8%)	1,471 (13.1%)	569 (5.1%)	305 (2.7%)	4.1

< 評価帯グラフ >

2020年度



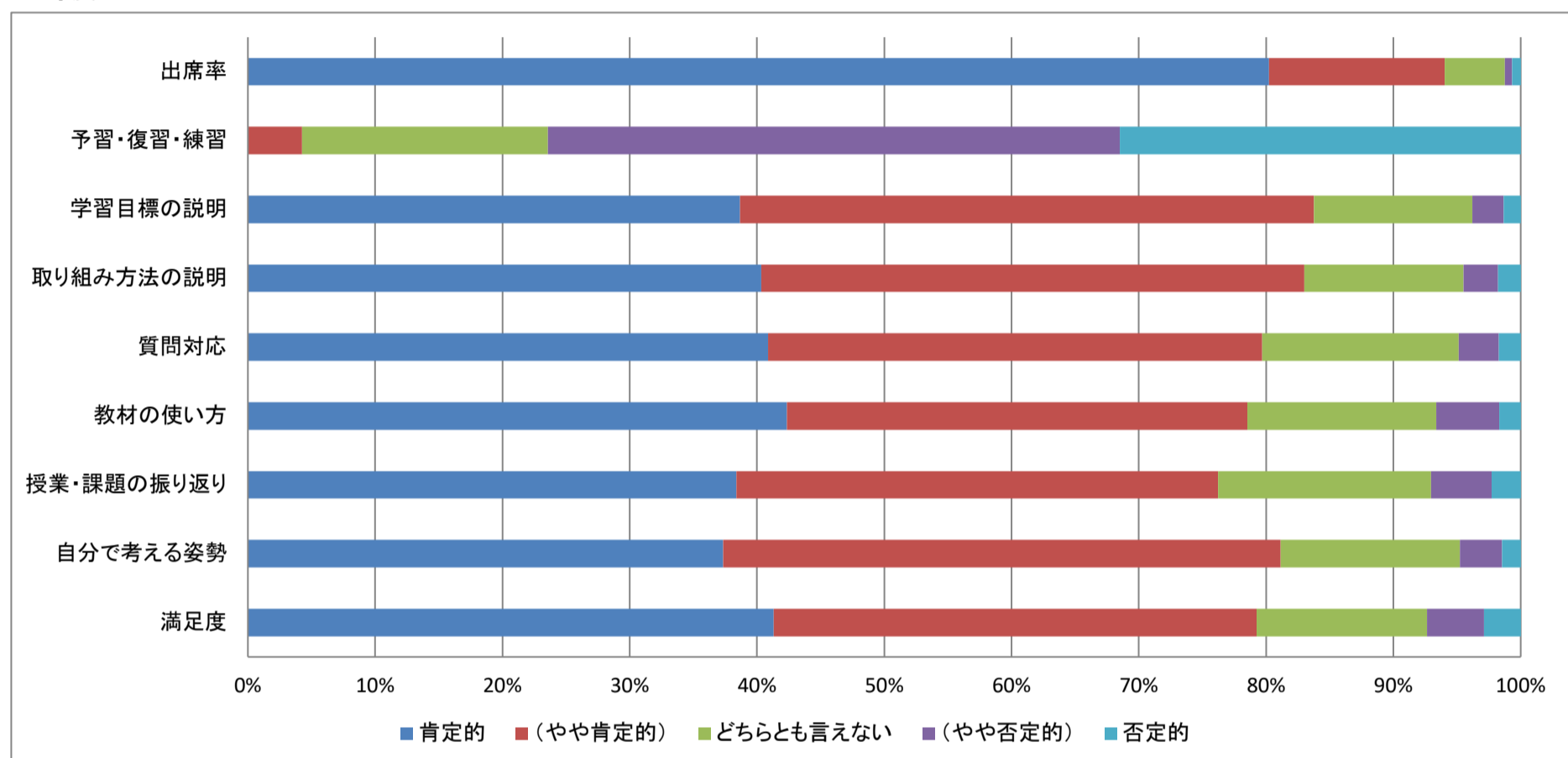
全学集計【項目別集計】

学年： 3年

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度	I Q1 出席率	5,153 (80.2%)	886 (13.8%)	303 (4.7%)	36 (0.6%)	44 (0.7%)	4.7
	I Q2 予習・復習・練習	-	273 (4.3%)	1,240 (19.3%)	2,887 (45.0%)	2,022 (31.5%)	2.0
	Ⅲ Q9 学習目標の説明	2,483 (38.7%)	2,896 (45.1%)	800 (12.5%)	156 (2.4%)	87 (1.4%)	4.2
	Ⅲ Q10 取り組み方法の説明	2,591 (40.3%)	2,740 (42.7%)	802 (12.5%)	175 (2.7%)	114 (1.8%)	4.2
	Ⅲ Q11 質問対応	2,123 (40.9%)	2,016 (38.8%)	802 (15.4%)	164 (3.2%)	89 (1.7%)	4.1
	Ⅲ Q12 教材の使い方	2,719 (42.3%)	2,323 (36.2%)	954 (14.9%)	318 (5.0%)	108 (1.7%)	4.1
	Ⅲ Q13 授業・課題の振り返り	2,464 (38.4%)	2,432 (37.9%)	1,073 (16.7%)	306 (4.8%)	147 (2.3%)	4.1
	Ⅲ Q14 自分で考える姿勢	2,398 (37.3%)	2,813 (43.8%)	905 (14.1%)	211 (3.3%)	95 (1.5%)	4.1
	Ⅳ Q15 満足度	2,652 (41.3%)	2,438 (38.0%)	859 (13.4%)	288 (4.5%)	185 (2.9%)	4.1

< 評価帯グラフ >

2020年度



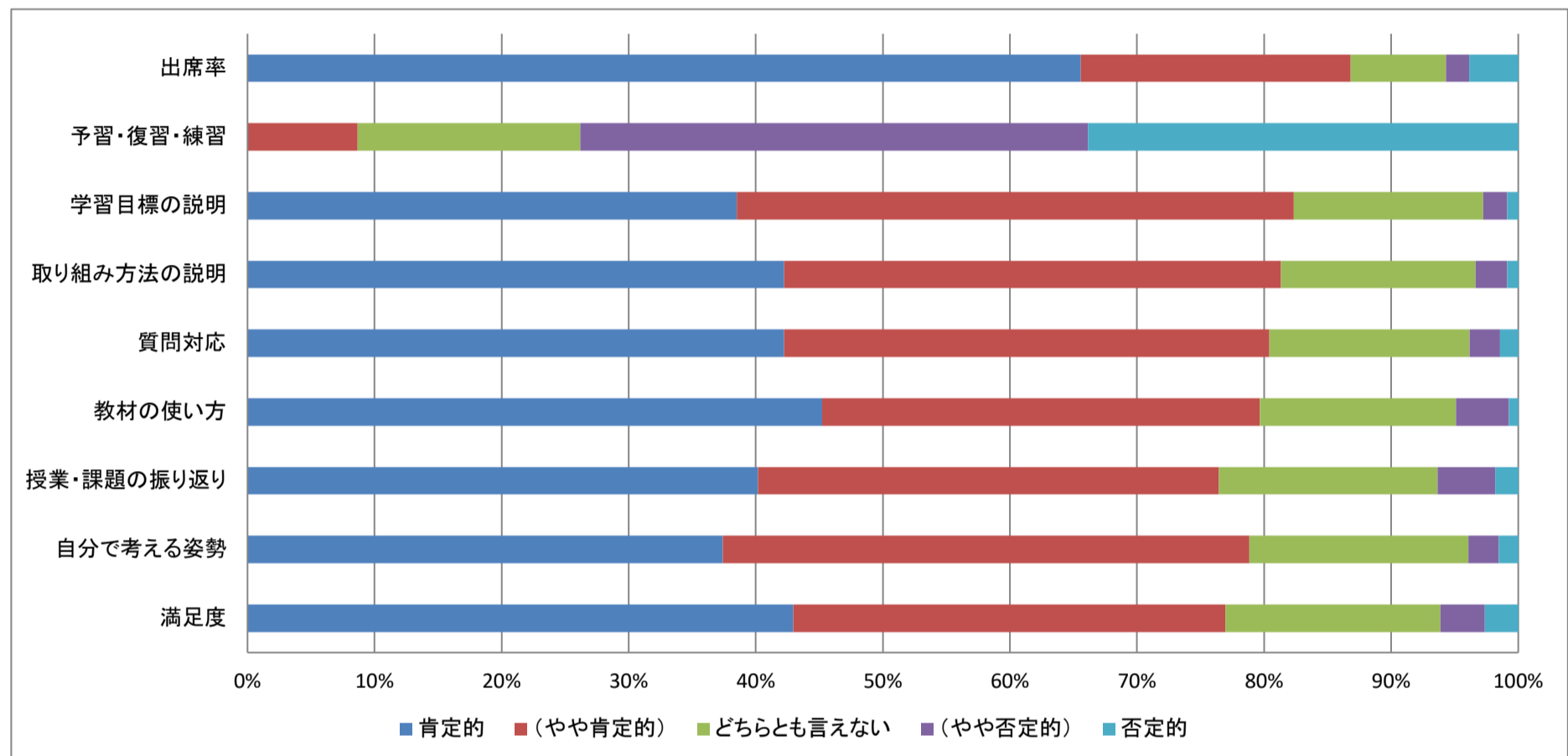
全学集計【項目別集計】

学年： 4年

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均
2020年度	I Q1 出席率	899 (65.6%)	291 (21.2%)	103 (7.5%)	25 (1.8%)	53 (3.9%)	4.4
	I Q2 予習・復習・練習	-	119 (8.7%)	240 (17.5%)	548 (40.0%)	464 (33.8%)	2.0
	Ⅲ Q9 学習目標の説明	528 (38.5%)	601 (43.8%)	204 (14.9%)	26 (1.9%)	12 (0.9%)	4.2
	Ⅲ Q10 取り組み方法の説明	579 (42.2%)	536 (39.1%)	210 (15.3%)	34 (2.5%)	12 (0.9%)	4.2
	Ⅲ Q11 質問対応	496 (42.2%)	449 (38.2%)	185 (15.7%)	28 (2.4%)	17 (1.4%)	4.2
	Ⅲ Q12 教材の使い方	620 (45.2%)	472 (34.4%)	212 (15.5%)	57 (4.2%)	10 (0.7%)	4.2
	Ⅲ Q13 授業・課題の振り返り	551 (40.2%)	497 (36.3%)	236 (17.2%)	62 (4.5%)	25 (1.8%)	4.1
	Ⅲ Q14 自分で考える姿勢	513 (37.4%)	568 (41.4%)	236 (17.2%)	33 (2.4%)	21 (1.5%)	4.1
	Ⅳ Q15 満足度	589 (43.0%)	466 (34.0%)	232 (16.9%)	48 (3.5%)	36 (2.6%)	4.1

< 評価帯グラフ >

2020年度



C. 項目別集計
(学部別集計)

学部別【項目別集計】

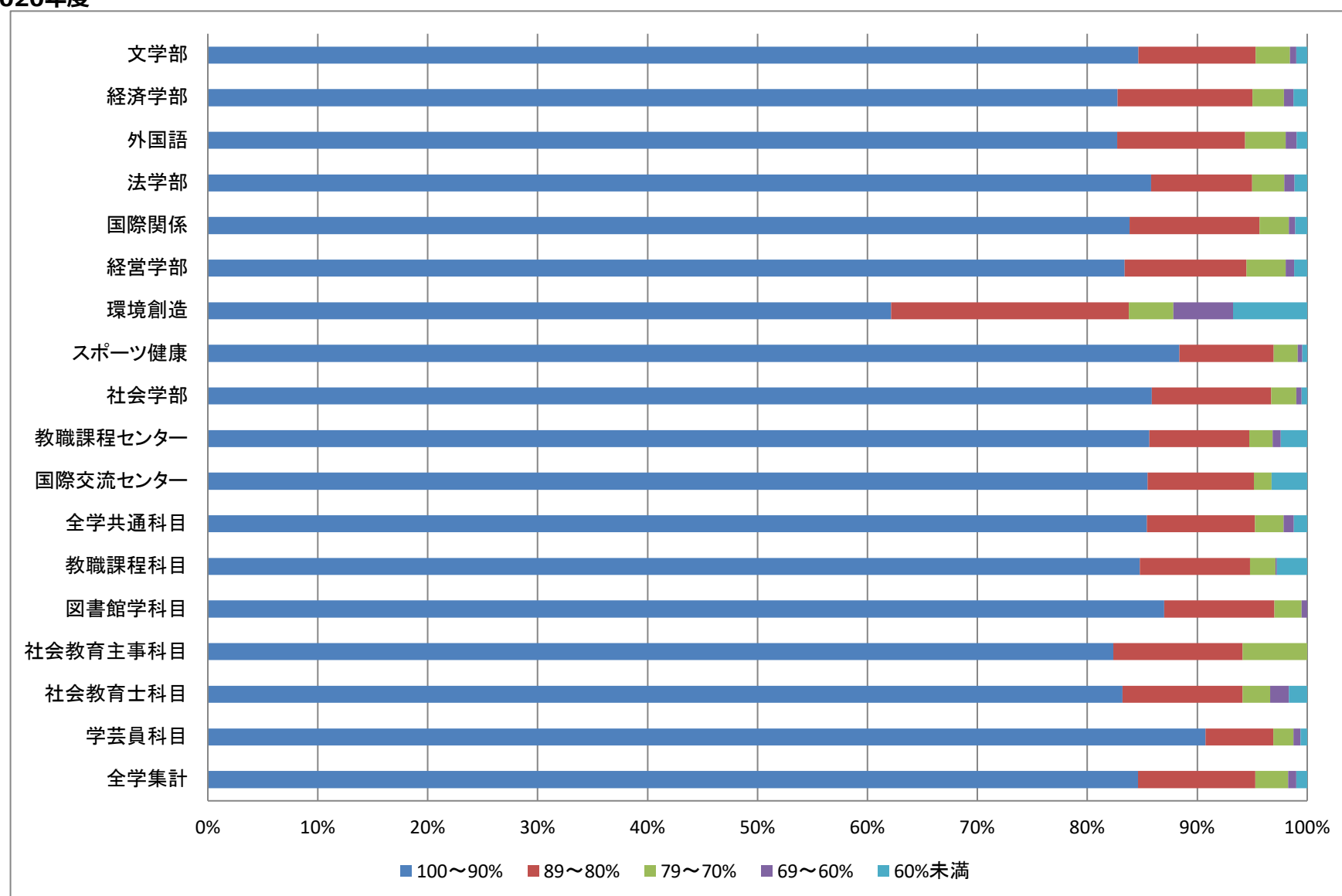
学年： 全学年

I Q1 この授業への出席率はどのぐらいでしたか。

(人)

実施年度	区分	100~90%	89~80%	79~70%	69~60%	60%未満	平均	
2020年度	文学部	7,533 (84.6%)	950 (10.7%)	276 (3.1%)	54 (0.6%)	87 (1.0%)	4.8	
	経済学部	3,149 (82.8%)	467 (12.3%)	108 (2.8%)	33 (0.9%)	48 (1.3%)	4.7	
	外国語	5,230 (82.7%)	734 (11.6%)	235 (3.7%)	62 (1.0%)	61 (1.0%)	4.7	
	法学部	4,409 (85.8%)	472 (9.2%)	150 (2.9%)	48 (0.9%)	59 (1.1%)	4.8	
	国際関係	2,015 (83.9%)	284 (11.8%)	64 (2.7%)	14 (0.6%)	26 (1.1%)	4.8	
	経営学部	3,451 (83.4%)	458 (11.1%)	148 (3.6%)	32 (0.8%)	49 (1.2%)	4.7	
	環境創造	46 (62.2%)	16 (21.6%)	3 (4.1%)	4 (5.4%)	5 (6.8%)	4.3	
	スポーツ健康	4,019 (88.4%)	391 (8.6%)	99 (2.2%)	19 (0.4%)	20 (0.4%)	4.8	
	社会学部	2,568 (85.9%)	325 (10.9%)	68 (2.3%)	15 (0.5%)	15 (0.5%)	4.8	
	教職課程センター	602 (85.6%)	64 (9.1%)	15 (2.1%)	5 (0.7%)	17 (2.4%)	4.7	
	国際交流センター	53 (85.5%)	6 (9.7%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	2 (3.2%)	4.7	
	全学共通科目	5,891 (85.4%)	680 (9.9%)	179 (2.6%)	63 (0.9%)	85 (1.2%)	4.8	
	教職課程科目	618 (84.8%)	73 (10.0%)	17 (2.3%)	1 (0.1%)	20 (2.7%)	4.7	
	図書館学科目	174 (87.0%)	20 (10.0%)	5 (2.5%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	4.8	
	社会教育主事科目	14 (82.4%)	2 (11.8%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.8	
	社会教育士科目	99 (83.2%)	13 (10.9%)	3 (2.5%)	2 (1.7%)	2 (1.7%)	4.7	
	学芸員科目	147 (90.7%)	10 (6.2%)	3 (1.9%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	4.9	
	全学集計		33,075 (84.6%)	4,167 (10.7%)	1,167 (3.0%)	286 (0.7%)	389 (1.0%)	4.8

< 評価帯グラフ >
2020年度



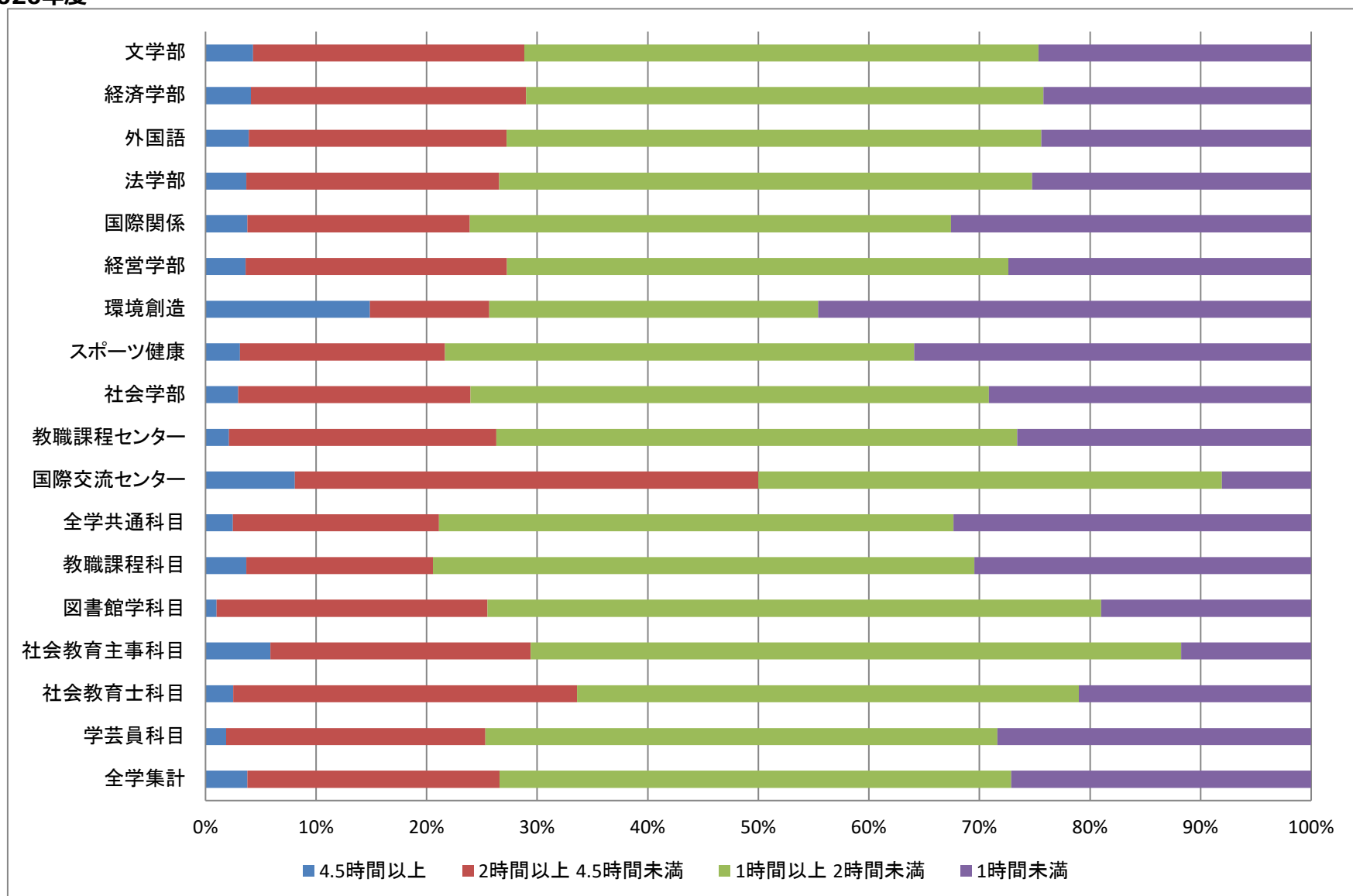
学部別【項目別集計】

学年： 全学年

I Q2 この授業に関して、授業時間・課題・予習・復習・練習などの学習を一週間のうち平均してどのくらい要しましたか。 (人)

実施年度	区分	4.5時間以上	2時間以上 4.5時間未満	1時間以上 2時間未満	1時間未満	平均	
2020年度	文学部	382 (4.3%)	2,184 (24.5%)	4,140 (46.5%)	2,194 (24.7%)	2.1	
	経済学部	156 (4.1%)	947 (24.9%)	1,781 (46.8%)	921 (24.2%)	2.1	
	外国語	248 (3.9%)	1,473 (23.3%)	3,058 (48.4%)	1,543 (24.4%)	2.1	
	法学部	189 (3.7%)	1,176 (22.9%)	2,476 (48.2%)	1,297 (25.2%)	2.1	
	国際関係	91 (3.8%)	483 (20.1%)	1,046 (43.5%)	783 (32.6%)	2.0	
	経営学部	150 (3.6%)	978 (23.6%)	1,877 (45.4%)	1,133 (27.4%)	2.0	
	環境創造	11 (14.9%)	8 (10.8%)	22 (29.7%)	33 (44.6%)	2.0	
	スポーツ健康	142 (3.1%)	843 (18.5%)	1,930 (42.4%)	1,633 (35.9%)	1.9	
	社会学部	88 (2.9%)	629 (21.0%)	1,402 (46.9%)	872 (29.2%)	2.0	
	教職課程センター	15 (2.1%)	170 (24.2%)	331 (47.1%)	187 (26.6%)	2.0	
	国際交流センター	5 (8.1%)	26 (41.9%)	26 (41.9%)	5 (8.1%)	2.5	
	全学共通科目	170 (2.5%)	1,286 (18.6%)	3,211 (46.5%)	2,231 (32.3%)	1.9	
	教職課程科目	27 (3.7%)	123 (16.9%)	357 (49.0%)	222 (30.5%)	1.9	
	図書館学科目	2 (1.0%)	49 (24.5%)	111 (55.5%)	38 (19.0%)	2.1	
	社会教育主事科目	1 (5.9%)	4 (23.5%)	10 (58.8%)	2 (11.8%)	2.2	
	社会教育士科目	3 (2.5%)	37 (31.1%)	54 (45.4%)	25 (21.0%)	2.2	
	学芸員科目	3 (1.9%)	38 (23.5%)	75 (46.3%)	46 (28.4%)	2.0	
	全学集計		1,477 (3.8%)	8,917 (22.8%)	18,089 (46.3%)	10601 (27.1%)	2.0

< 評価帯グラフ >
2020年度



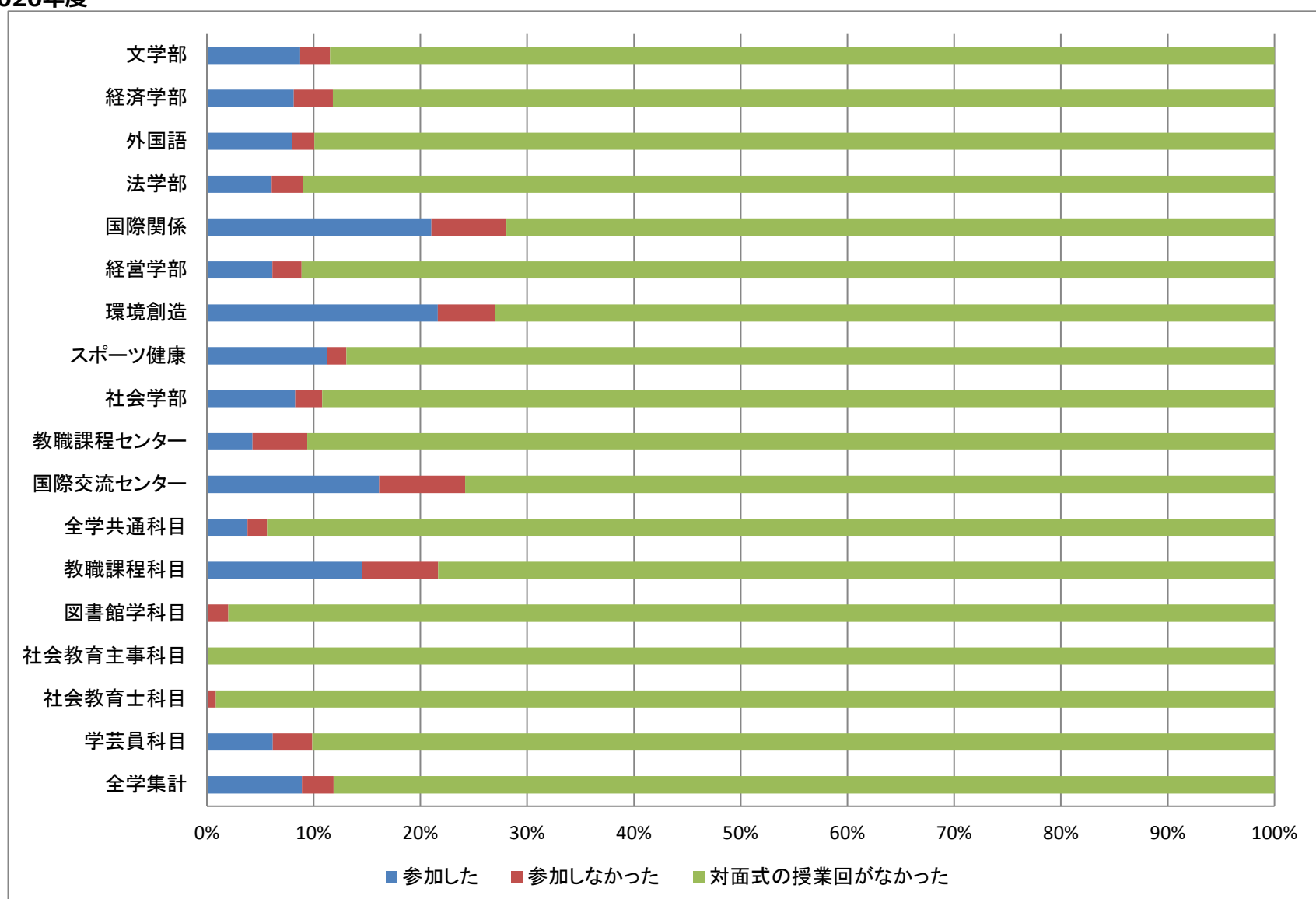
学部別【項目別集計】

学年： 全学年

Ⅱ Q3 この授業で、あなた自身は対面式授業に参加しましたか。 (人)

実施年度	区分	参加した	参加しなかった	対面式の授業回がなかった	
2020年度	文学部	777 (8.7%)	250 (2.8%)	7,873 (88.5%)	
	経済学部	309 (8.1%)	140 (3.7%)	3,356 (88.2%)	
	外国語	507 (8.0%)	129 (2.0%)	5,686 (89.9%)	
	法学部	312 (6.1%)	151 (2.9%)	4,675 (91.0%)	
	国際関係	505 (21.0%)	169 (7.0%)	1,729 (72.0%)	
	経営学部	254 (6.1%)	113 (2.7%)	3,771 (91.1%)	
	環境創造	16 (21.6%)	4 (5.4%)	54 (73.0%)	
	スポーツ健康	513 (11.3%)	82 (1.8%)	3,953 (86.9%)	
	社会学部	247 (8.3%)	76 (2.5%)	2,668 (89.2%)	
	教職課程センター	30 (4.3%)	36 (5.1%)	637 (90.6%)	
	国際交流センター	10 (16.1%)	5 (8.1%)	47 (75.8%)	
	全学共通科目	262 (3.8%)	126 (1.8%)	6,510 (94.4%)	
	教職課程科目	106 (14.5%)	52 (7.1%)	571 (78.3%)	
	図書館学科目	0 (0.0%)	4 (2.0%)	196 (98.0%)	
	社会教育主事科目	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)	
	社会教育士科目	0 (0.0%)	1 (0.8%)	118 (99.2%)	
	学芸員科目	10 (6.2%)	6 (3.7%)	146 (90.1%)	
	全学集計		3,480 (8.9%)	1,155 (3.0%)	34,449 (88.1%)

< 評価帯グラフ > 2020年度



学部別【項目別集計】

学年： 全学年

II Q4 この授業の主な遠隔授業の方法を教えてください。

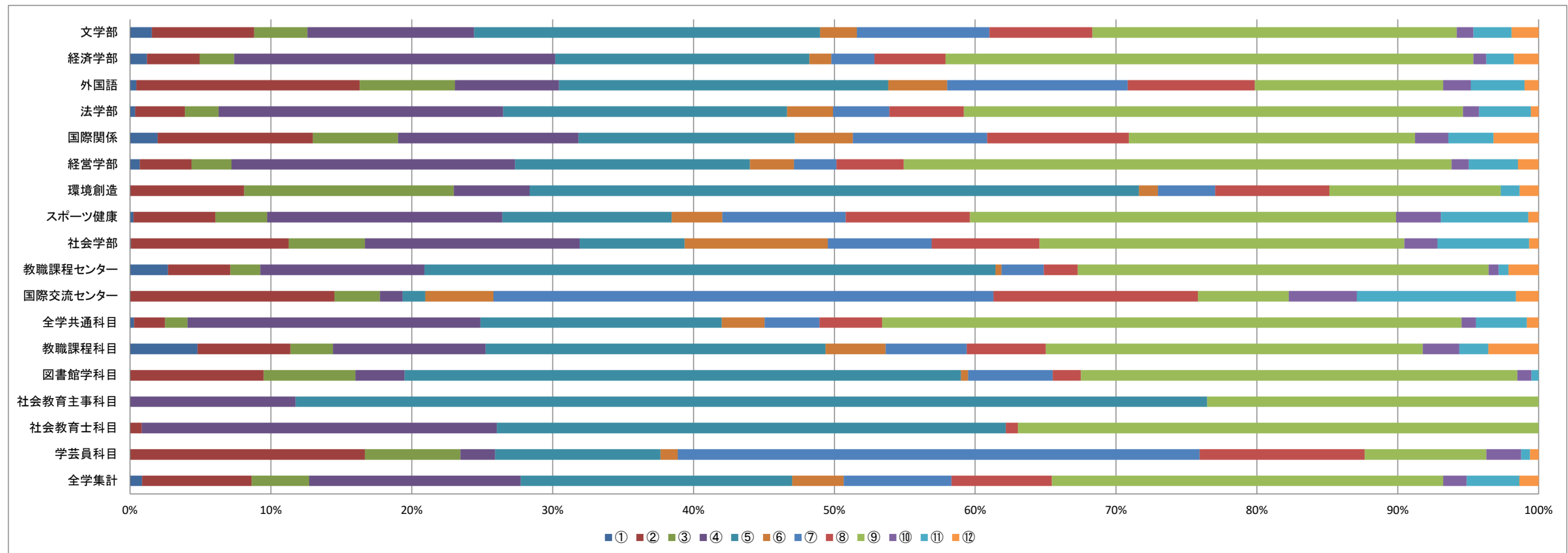
(人)

実施年度	区分	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	
2020年度	文学部	137 (1.5%)	648 (7.3%)	335 (3.8%)	1,055 (11.9%)	2,185 (24.6%)	233 (2.6%)	837 (9.4%)	650 (7.3%)	2,303 (25.9%)	104 (1.2%)	242 (2.7%)	171 (1.9%)	
	経済学部	46 (1.2%)	142 (3.7%)	93 (2.4%)	868 (22.8%)	686 (18.0%)	59 (1.6%)	117 (3.1%)	192 (5.0%)	1,426 (37.5%)	35 (0.9%)	74 (1.9%)	67 (1.8%)	
	外国語	28 (0.4%)	1,003 (15.9%)	427 (6.8%)	467 (7.4%)	1,478 (23.4%)	264 (4.2%)	811 (12.8%)	570 (9.0%)	846 (13.4%)	124 (2.0%)	241 (3.8%)	63 (1.0%)	
	法学部	19 (0.4%)	181 (3.5%)	123 (2.4%)	1,038 (20.2%)	1,035 (20.1%)	168 (3.3%)	206 (4.0%)	271 (5.3%)	1,821 (35.4%)	59 (1.1%)	189 (3.7%)	28 (0.5%)	
	国際関係	47 (2.0%)	265 (11.0%)	145 (6.0%)	308 (12.8%)	369 (15.4%)	99 (4.1%)	229 (9.5%)	242 (10.1%)	488 (20.3%)	57 (2.4%)	77 (3.2%)	77 (3.2%)	
	経営学部	29 (0.7%)	152 (3.7%)	117 (2.8%)	833 (20.1%)	690 (16.7%)	129 (3.1%)	125 (3.0%)	198 (4.8%)	1,609 (38.9%)	51 (1.2%)	144 (3.5%)	61 (1.5%)	
	環境創造	0 (0.0%)	6 (8.1%)	11 (14.9%)	4 (5.4%)	32 (43.2%)	1 (1.4%)	3 (4.1%)	6 (8.1%)	9 (12.2%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	
	スポーツ健康	11 (0.2%)	265 (5.8%)	167 (3.7%)	759 (16.7%)	547 (12.0%)	163 (3.6%)	399 (8.8%)	401 (8.8%)	1,376 (30.3%)	144 (3.2%)	283 (6.2%)	33 (0.7%)	
	社会学部	2 (0.1%)	335 (11.2%)	162 (5.4%)	456 (15.2%)	223 (7.5%)	304 (10.2%)	220 (7.4%)	229 (7.7%)	775 (25.9%)	70 (2.3%)	195 (6.5%)	20 (0.7%)	
	教職課程センター	19 (2.7%)	31 (4.4%)	15 (2.1%)	82 (11.7%)	285 (40.5%)	3 (0.4%)	21 (3.0%)	17 (2.4%)	205 (29.2%)	5 (0.7%)	5 (0.7%)	15 (2.1%)	
	国際交流センター	0 (0.0%)	9 (14.5%)	2 (3.2%)	1 (1.6%)	1 (1.6%)	3 (4.8%)	22 (35.5%)	9 (14.5%)	4 (6.5%)	3 (4.8%)	7 (11.3%)	1 (1.6%)	
	全学共通科目	20 (0.3%)	151 (2.2%)	110 (1.6%)	1,436 (20.8%)	1,181 (17.1%)	209 (3.0%)	270 (3.9%)	307 (4.5%)	2,837 (41.1%)	70 (1.0%)	250 (3.6%)	57 (0.8%)	
	教職課程科目	35 (4.8%)	48 (6.6%)	22 (3.0%)	79 (10.8%)	176 (24.1%)	31 (4.3%)	42 (5.8%)	41 (5.6%)	195 (26.7%)	19 (2.6%)	15 (2.1%)	26 (3.6%)	
	図書館学科目	0 (0.0%)	19 (9.5%)	13 (6.5%)	7 (3.5%)	79 (39.5%)	1 (0.5%)	12 (6.0%)	4 (2.0%)	62 (31.0%)	2 (1.0%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	
	社会教育主事科目	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.8%)	11 (64.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
	社会教育士科目	0 (0.0%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	30 (25.2%)	43 (36.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)	44 (37.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
	学芸員科目	0 (0.0%)	27 (16.7%)	11 (6.8%)	4 (2.5%)	19 (11.7%)	2 (1.2%)	60 (37.0%)	19 (11.7%)	14 (8.6%)	4 (2.5%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	
	全学集計		338 (0.9%)	3,037 (7.8%)	1,597 (4.1%)	5,871 (15.0%)	7,531 (19.3%)	1,426 (3.6%)	2,990 (7.7%)	2,785 (7.1%)	10,862 (27.8%)	652 (1.7%)	1,458 (3.7%)	537 (1.4%)

選択肢： ① 遠隔授業はなかった（対面式のみだった） ② 「同時双方向型」のみ ③ 「配信型（リアルタイム）」のみ ④ 「配信型（オンデマンド）」のみ ⑤ 「課題提出型」のみ
 ⑥ 「同時双方向型」と「配信型（オンデマンド）」 ⑦ 「同時双方向型」と「課題提出型」 ⑧ 「配信型（リアルタイム）」と「課題提出型」 ⑨ 「配信型（オンデマンド）」と「課題提出型」
 ⑩ 「同時双方向型」と「配信型（リアルタイム）」と「課題提出型」 ⑪ 「同時双方向型」と「配信型（オンデマンド）」と「課題提出型」 ⑫ その他

< 評価帯グラフ >

2020年度



学部別【項目別集計】

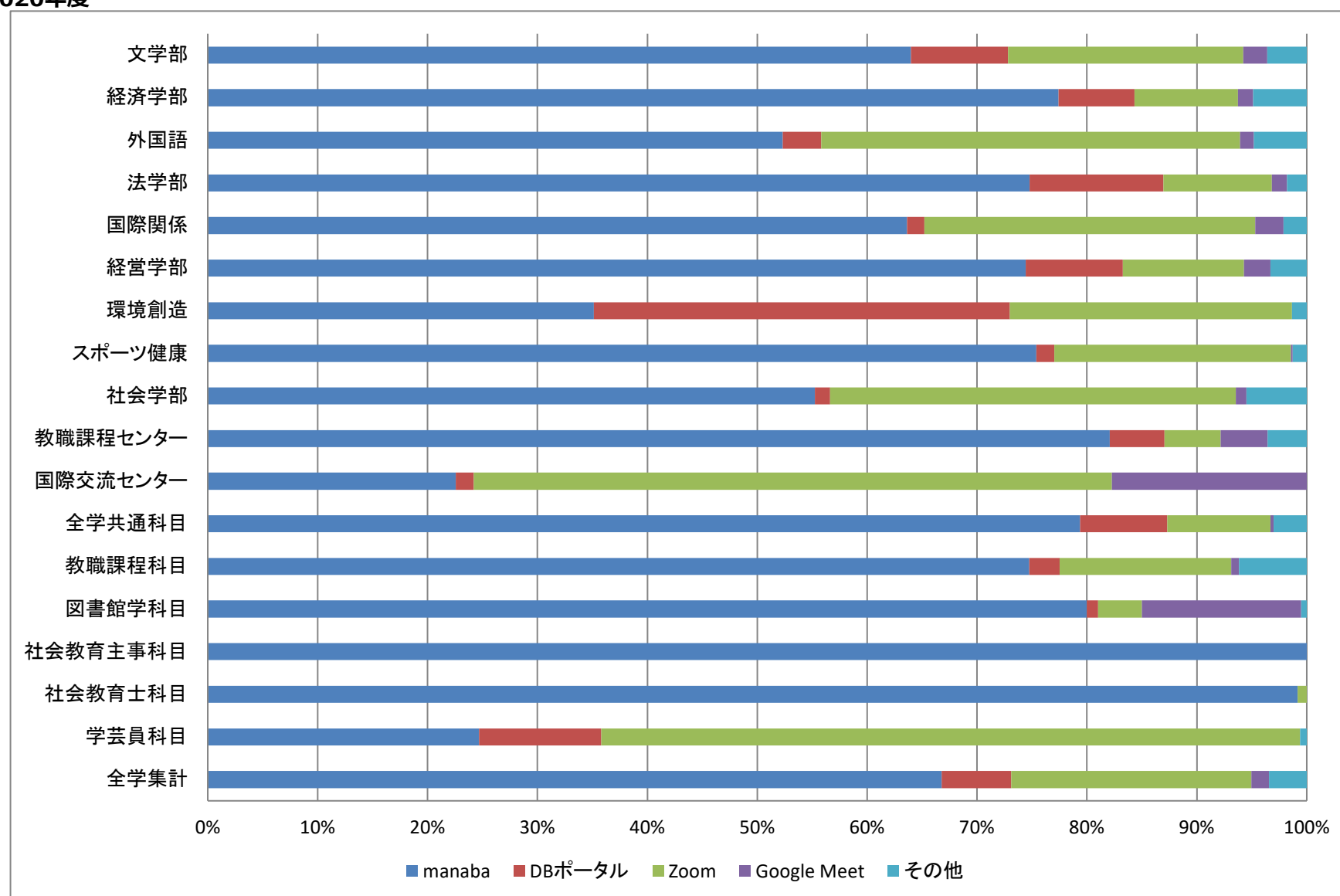
学年： 全学年

Ⅱ Q6 この授業で主に使用したツールを教えてください。

(人)

実施年度	区分	manaba	DBポータル	Zoom	Google Meet	その他	
2020年度	文学部	5,695 (64.0%)	785 (8.8%)	1,906 (21.4%)	195 (2.2%)	319 (3.6%)	
	経済学部	2,946 (77.4%)	262 (6.9%)	359 (9.4%)	52 (1.4%)	186 (4.9%)	
	外国語	3,308 (52.3%)	222 (3.5%)	2,409 (38.1%)	79 (1.2%)	304 (4.8%)	
	法学部	3,842 (74.8%)	626 (12.2%)	506 (9.8%)	71 (1.4%)	93 (1.8%)	
	国際関係	1,529 (63.6%)	38 (1.6%)	723 (30.1%)	62 (2.6%)	51 (2.1%)	
	経営学部	3,080 (74.4%)	365 (8.8%)	456 (11.0%)	100 (2.4%)	137 (3.3%)	
	環境創造	26 (35.1%)	28 (37.8%)	19 (25.7%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	
	スポーツ健康	3,429 (75.4%)	75 (1.6%)	979 (21.5%)	7 (0.2%)	58 (1.3%)	
	社会学部	1,652 (55.2%)	42 (1.4%)	1,104 (36.9%)	29 (1.0%)	164 (5.5%)	
	教職課程センター	577 (82.1%)	35 (5.0%)	36 (5.1%)	30 (4.3%)	25 (3.6%)	
	国際交流センター	14 (22.6%)	1 (1.6%)	36 (58.1%)	11 (17.7%)	0 (0.0%)	
	全学共通科目	5,475 (79.4%)	548 (7.9%)	648 (9.4%)	20 (0.3%)	207 (3.0%)	
	教職課程科目	545 (74.8%)	20 (2.7%)	114 (15.6%)	5 (0.7%)	45 (6.2%)	
	図書館学科目	160 (80.0%)	2 (1.0%)	8 (4.0%)	29 (14.5%)	1 (0.5%)	
	社会教育主事科目	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
	社会教育士科目	118 (99.2%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
	学芸員科目	40 (24.7%)	18 (11.1%)	103 (63.6%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	
	全学集計		26,098 (66.8%)	2,479 (6.3%)	8,533 (21.8%)	636 (1.6%)	1338 (3.4%)

< 評価帯グラフ > 2020年度



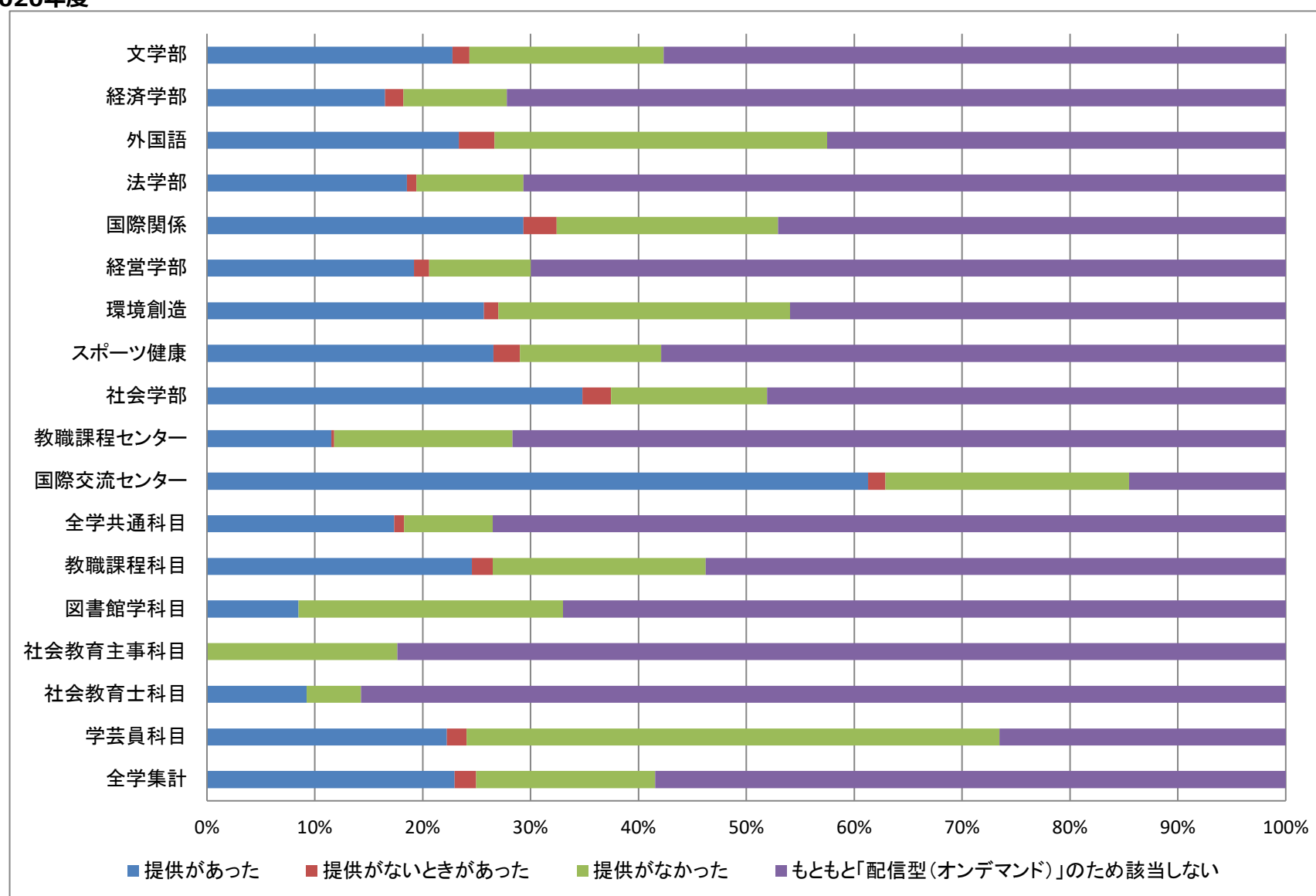
学部別【項目別集計】

学年： 全学年

Ⅱ Q8 対面式や同時双方向型の授業に参加できなかった場合、授業のオンデマンド配信の提供はありましたか。 (人)

実施年度	区分	提供があった	提供がないときがあった	提供がなかった	もともと「配信型(オンデマンド)」のため該当しない	
2020年度	文学部	2,026 (22.8%)	140 (1.6%)	1,602 (18.0%)	5,132 (57.7%)	
	経済学部	628 (16.5%)	65 (1.7%)	365 (9.6%)	2,747 (72.2%)	
	外国語	1,476 (23.3%)	208 (3.3%)	1,951 (30.9%)	2,687 (42.5%)	
	法学部	953 (18.5%)	45 (0.9%)	510 (9.9%)	3,630 (70.7%)	
	国際関係	705 (29.3%)	74 (3.1%)	493 (20.5%)	1,131 (47.1%)	
	経営学部	794 (19.2%)	59 (1.4%)	390 (9.4%)	2,895 (70.0%)	
	環境創造	19 (25.7%)	1 (1.4%)	20 (27.0%)	34 (45.9%)	
	スポーツ健康	1,208 (26.6%)	112 (2.5%)	595 (13.1%)	2,633 (57.9%)	
	社会学部	1,041 (34.8%)	79 (2.6%)	433 (14.5%)	1,438 (48.1%)	
	教職課程センター	81 (11.5%)	2 (0.3%)	116 (16.5%)	504 (71.7%)	
	国際交流センター	38 (61.3%)	1 (1.6%)	14 (22.6%)	9 (14.5%)	
	全学共通科目	1,198 (17.4%)	63 (0.9%)	566 (8.2%)	5,071 (73.5%)	
	教職課程科目	179 (24.6%)	14 (1.9%)	144 (19.8%)	392 (53.8%)	
	図書館学科目	17 (8.5%)	0 (0.0%)	49 (24.5%)	134 (67.0%)	
	社会教育主事科目	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (17.6%)	14 (82.4%)	
	社会教育士科目	11 (9.2%)	0 (0.0%)	6 (5.0%)	102 (85.7%)	
	学芸員科目	36 (22.2%)	3 (1.9%)	80 (49.4%)	43 (26.5%)	
	全学集計		8,969 (22.9%)	786 (2.0%)	6,489 (16.6%)	22,840 (58.4%)

< 評価帯グラフ > 2020年度



学部別【項目別集計】

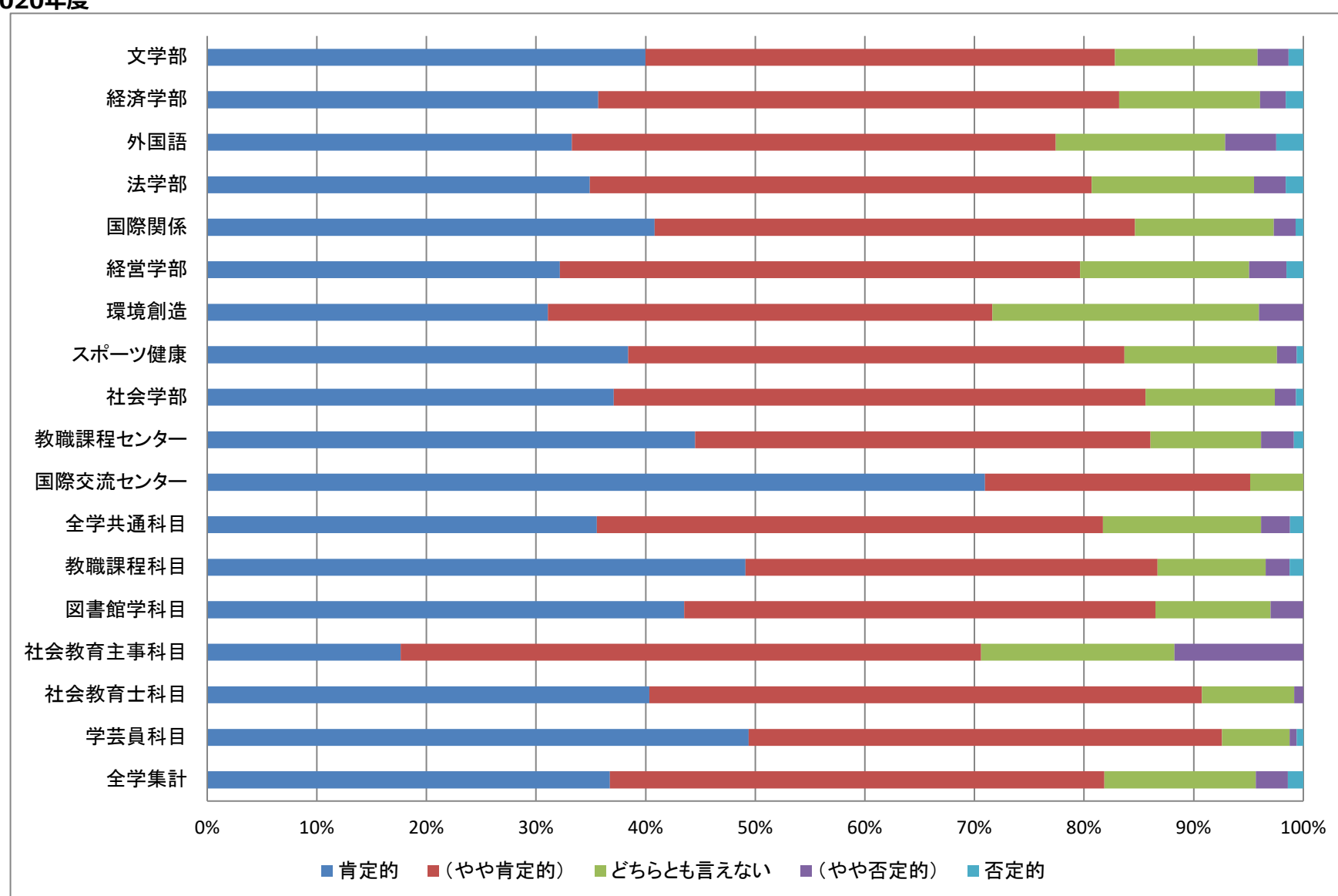
学年： 全学年

ⅢQ9 学修の目標や目的について説明がされていましたか。

(人)

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均	
2020年度	文学部	3,558 (40.0%)	3,812 (42.8%)	1,158 (13.0%)	251 (2.8%)	121 (1.4%)	4.2	
	経済学部	1,358 (35.7%)	1,808 (47.5%)	489 (12.9%)	89 (2.3%)	61 (1.6%)	4.1	
	外国語	2,104 (33.3%)	2,790 (44.1%)	977 (15.5%)	295 (4.7%)	156 (2.5%)	4.0	
	法学部	1,793 (34.9%)	2,353 (45.8%)	761 (14.8%)	148 (2.9%)	83 (1.6%)	4.1	
	国際関係	981 (40.8%)	1,053 (43.8%)	304 (12.7%)	48 (2.0%)	17 (0.7%)	4.2	
	経営学部	1,331 (32.2%)	1,964 (47.5%)	639 (15.4%)	141 (3.4%)	63 (1.5%)	4.1	
	環境創造	23 (31.1%)	30 (40.5%)	18 (24.3%)	3 (4.1%)	0 (0.0%)	4.0	
	スポーツ健康	1,746 (38.4%)	2,060 (45.3%)	633 (13.9%)	82 (1.8%)	27 (0.6%)	4.2	
	社会学部	1,109 (37.1%)	1,452 (48.5%)	352 (11.8%)	58 (1.9%)	20 (0.7%)	4.2	
	教職課程センター	313 (44.5%)	292 (41.5%)	71 (10.1%)	21 (3.0%)	6 (0.9%)	4.3	
	国際交流センター	44 (71.0%)	15 (24.2%)	3 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.7	
	全学共通科目	2,452 (35.5%)	3,186 (46.2%)	995 (14.4%)	182 (2.6%)	83 (1.2%)	4.1	
	教職課程科目	358 (49.1%)	274 (37.6%)	72 (9.9%)	16 (2.2%)	9 (1.2%)	4.3	
	図書館学科目	87 (43.5%)	86 (43.0%)	21 (10.5%)	6 (3.0%)	0 (0.0%)	4.3	
	社会教育主事科目	3 (17.6%)	9 (52.9%)	3 (17.6%)	2 (11.8%)	0 (0.0%)	3.8	
	社会教育士科目	48 (40.3%)	60 (50.4%)	10 (8.4%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	4.3	
	学芸員科目	80 (49.4%)	70 (43.2%)	10 (6.2%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	4.4	
	全学集計		14,360 (36.7%)	17,629 (45.1%)	5,405 (13.8%)	1,136 (2.9%)	554 (1.4%)	4.1

< 評価帯グラフ > 2020年度



学部別【項目別集計】

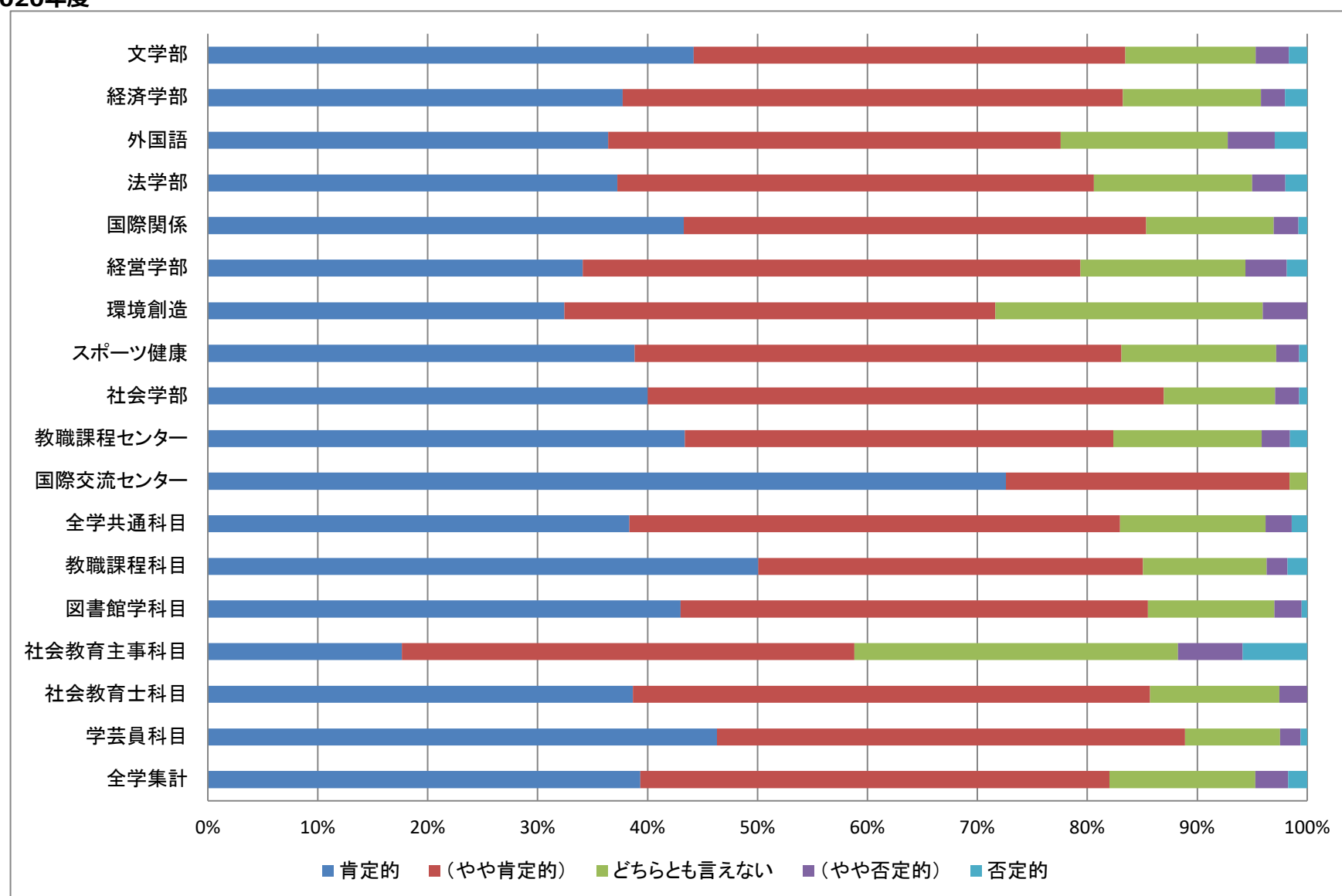
学年： 全学年

ⅢQ10 この授業の取り組み方について丁寧な説明がありましたか。

(人)

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均	
2020年度	文学部	3,933 (44.2%)	3,495 (39.3%)	1,055 (11.9%)	268 (3.0%)	149 (1.7%)	4.2	
	経済学部	1,436 (37.7%)	1,731 (45.5%)	478 (12.6%)	83 (2.2%)	77 (2.0%)	4.1	
	外国語	2,302 (36.4%)	2,603 (41.2%)	961 (15.2%)	270 (4.3%)	186 (2.9%)	4.0	
	法学部	1,914 (37.3%)	2,227 (43.3%)	739 (14.4%)	156 (3.0%)	102 (2.0%)	4.1	
	国際関係	1,040 (43.3%)	1,011 (42.1%)	279 (11.6%)	54 (2.2%)	19 (0.8%)	4.2	
	経営学部	1,411 (34.1%)	1,873 (45.3%)	622 (15.0%)	155 (3.7%)	77 (1.9%)	4.1	
	環境創造	24 (32.4%)	29 (39.2%)	18 (24.3%)	3 (4.1%)	0 (0.0%)	4.0	
	スポーツ健康	1,766 (38.8%)	2,014 (44.3%)	640 (14.1%)	94 (2.1%)	34 (0.7%)	4.2	
	社会学部	1,197 (40.0%)	1,404 (46.9%)	303 (10.1%)	65 (2.2%)	22 (0.7%)	4.2	
	教職課程センター	305 (43.4%)	274 (39.0%)	95 (13.5%)	18 (2.6%)	11 (1.6%)	4.2	
	国際交流センター	45 (72.6%)	16 (25.8%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.7	
	全学共通科目	2,645 (38.3%)	3,078 (44.6%)	913 (13.2%)	165 (2.4%)	97 (1.4%)	4.2	
	教職課程科目	365 (50.1%)	255 (35.0%)	82 (11.2%)	14 (1.9%)	13 (1.8%)	4.3	
	図書館学科目	86 (43.0%)	85 (42.5%)	23 (11.5%)	5 (2.5%)	1 (0.5%)	4.3	
	社会教育主事科目	3 (17.6%)	7 (41.2%)	5 (29.4%)	1 (5.9%)	1 (5.9%)	3.6	
	社会教育士科目	46 (38.7%)	56 (47.1%)	14 (11.8%)	3 (2.5%)	0 (0.0%)	4.2	
	学芸員科目	75 (46.3%)	69 (42.6%)	14 (8.6%)	3 (1.9%)	1 (0.6%)	4.3	
	全学集計		15,373 (39.3%)	16,677 (42.7%)	5,191 (13.3%)	1,166 (3.0%)	677 (1.7%)	4.1

< 評価帯グラフ > 2020年度



学部別【項目別集計】

学年： 全学年

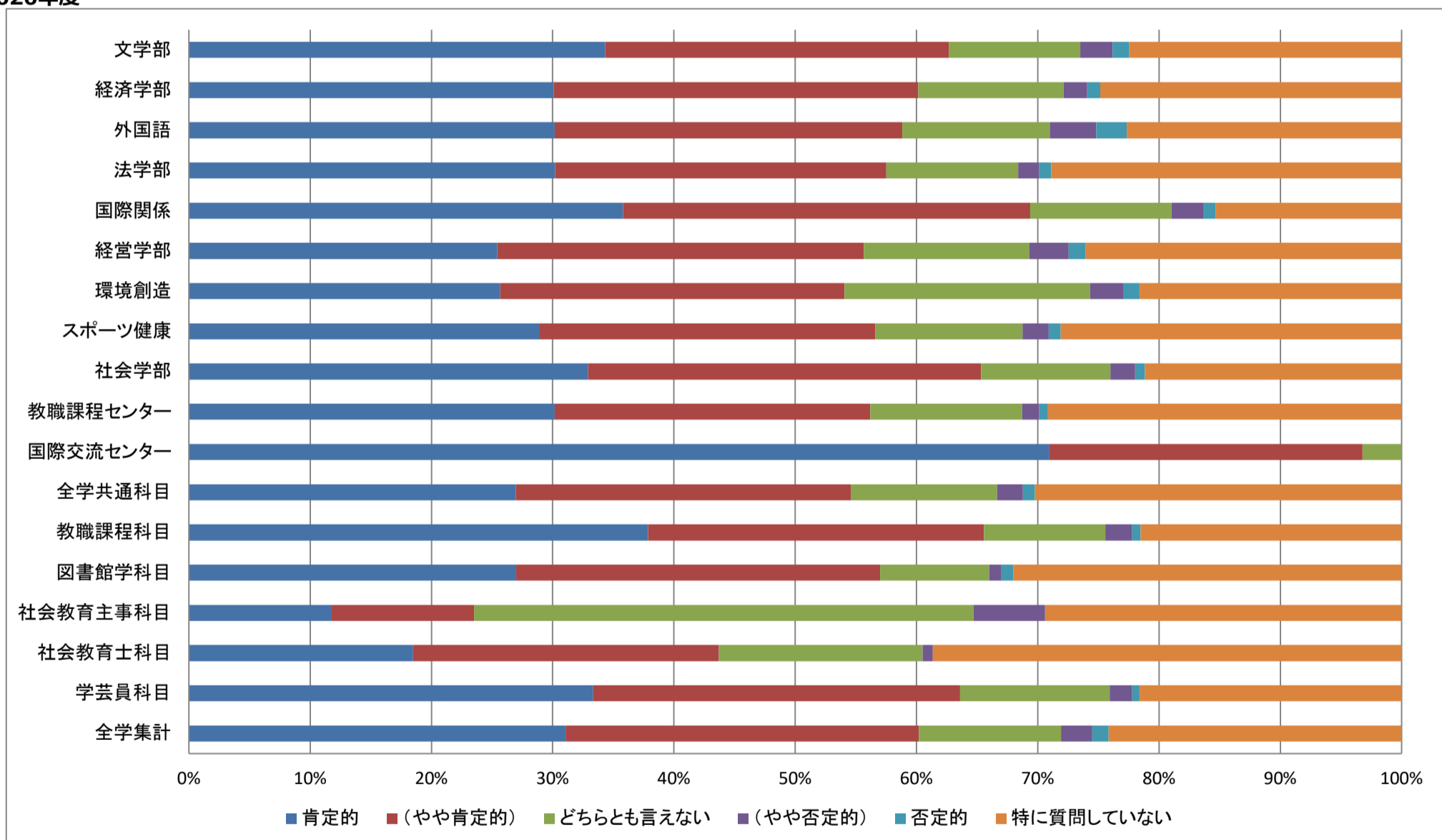
ⅢQ11 質問について対応が迅速でしたか。

(人)

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	特に質問していない	平均
2020年度	文学部	3,056 (34.3%)	2,522 (28.3%)	964 (10.8%)	236 (2.7%)	123 (1.4%)	1,999 (22.5%)	4.2
	経済学部	1,144 (30.1%)	1,145 (30.1%)	455 (12.0%)	74 (1.9%)	42 (1.1%)	945 (24.8%)	4.1
	外国語	1,907 (30.2%)	1,812 (28.7%)	769 (12.2%)	242 (3.8%)	159 (2.5%)	1,433 (22.7%)	4.0
	法学部	1,552 (30.2%)	1,403 (27.3%)	559 (10.9%)	87 (1.7%)	52 (1.0%)	1,485 (28.9%)	4.2
	国際関係	860 (35.8%)	807 (33.6%)	280 (11.7%)	64 (2.7%)	24 (1.0%)	368 (15.3%)	4.2
	経営学部	1,052 (25.4%)	1,251 (30.2%)	565 (13.7%)	134 (3.2%)	58 (1.4%)	1,078 (26.1%)	4.0
	環境創造	19 (25.7%)	21 (28.4%)	15 (20.3%)	2 (2.7%)	1 (1.4%)	16 (21.6%)	3.9
	スポーツ健康	1,314 (28.9%)	1,261 (27.7%)	552 (12.1%)	98 (2.2%)	44 (1.0%)	1,279 (28.1%)	4.1
	社会学部	985 (32.9%)	969 (32.4%)	319 (10.7%)	61 (2.0%)	24 (0.8%)	633 (21.2%)	4.2
	教職課程センター	212 (30.2%)	183 (26.0%)	88 (12.5%)	10 (1.4%)	5 (0.7%)	205 (29.2%)	4.2
	国際交流センター	44 (71.0%)	16 (25.8%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.7
	全学共通科目	1,859 (26.9%)	1,906 (27.6%)	833 (12.1%)	145 (2.1%)	70 (1.0%)	2085 (30.2%)	4.1
	教職課程科目	276 (37.9%)	202 (27.7%)	73 (10.0%)	16 (2.2%)	5 (0.7%)	157 (21.5%)	4.3
	図書館学科目	54 (27.0%)	60 (30.0%)	18 (9.0%)	2 (1.0%)	2 (1.0%)	64 (32.0%)	4.2
	社会教育主事科目	2 (11.8%)	2 (11.8%)	7 (41.2%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	5 (29.4%)	3.4
	社会教育士科目	22 (18.5%)	30 (25.2%)	20 (16.8%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	46 (38.7%)	4.0
	学芸員科目	54 (33.3%)	49 (30.2%)	20 (12.3%)	3 (1.9%)	1 (0.6%)	35 (21.6%)	4.2
	全学集計	12,145 (31.1%)	11,390 (29.1%)	4,568 (11.7%)	1,008 (2.6%)	532 (1.4%)	9441 (24.2%)	4.1

< 評価帯グラフ >

2020年度



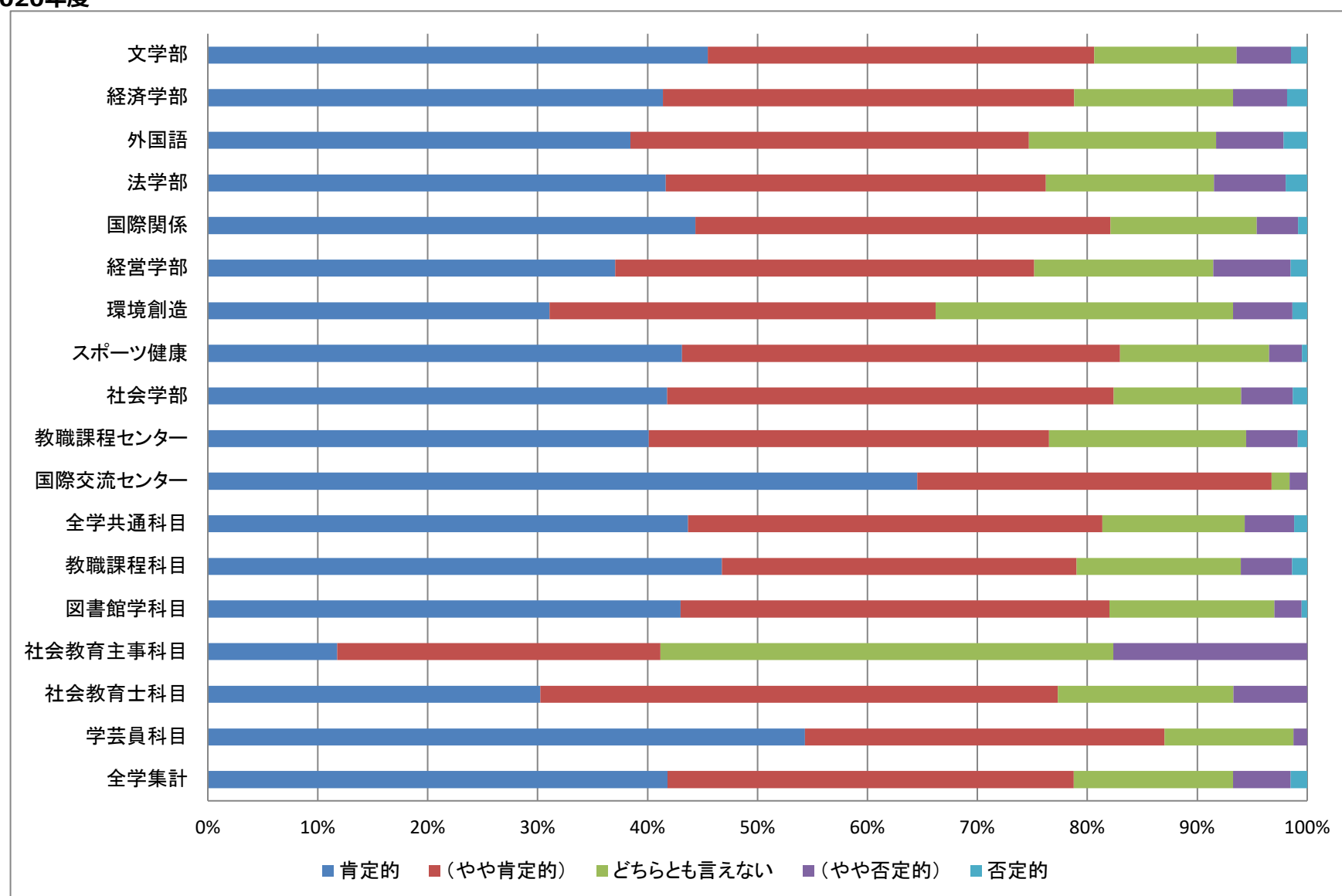
学部別【項目別集計】

学年： 全学年

ⅢQ12 教員の使用教材（パワーポイント、動画、音声、配布／配信された資料の内容など）は理解しやすかったですか。 (人)

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均	
2020年度	文学部	4,046 (45.5%)	3,130 (35.2%)	1,152 (12.9%)	440 (4.9%)	132 (1.5%)	4.2	
	経済学部	1,575 (41.4%)	1,423 (37.4%)	550 (14.5%)	188 (4.9%)	69 (1.8%)	4.1	
	外国語	2,431 (38.5%)	2,290 (36.2%)	1,077 (17.0%)	389 (6.2%)	135 (2.1%)	4.0	
	法学部	2,140 (41.7%)	1,776 (34.6%)	786 (15.3%)	335 (6.5%)	101 (2.0%)	4.1	
	国際関係	1,066 (44.4%)	907 (37.7%)	320 (13.3%)	90 (3.7%)	20 (0.8%)	4.2	
	経営学部	1,533 (37.0%)	1,577 (38.1%)	674 (16.3%)	292 (7.1%)	62 (1.5%)	4.0	
	環境創造	23 (31.1%)	26 (35.1%)	20 (27.0%)	4 (5.4%)	1 (1.4%)	3.9	
	スポーツ健康	1,962 (43.1%)	1,812 (39.8%)	616 (13.5%)	136 (3.0%)	22 (0.5%)	4.2	
	社会学部	1,250 (41.8%)	1,214 (40.6%)	347 (11.6%)	141 (4.7%)	39 (1.3%)	4.2	
	教職課程センター	282 (40.1%)	256 (36.4%)	126 (17.9%)	33 (4.7%)	6 (0.9%)	4.1	
	国際交流センター	40 (64.5%)	20 (32.3%)	1 (1.6%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	4.6	
	全学共通科目	3,012 (43.7%)	2,601 (37.7%)	894 (13.0%)	309 (4.5%)	82 (1.2%)	4.2	
	教職課程科目	341 (46.8%)	235 (32.2%)	109 (15.0%)	34 (4.7%)	10 (1.4%)	4.2	
	図書館学科目	86 (43.0%)	78 (39.0%)	30 (15.0%)	5 (2.5%)	1 (0.5%)	4.2	
	社会教育主事科目	2 (11.8%)	5 (29.4%)	7 (41.2%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	3.4	
	社会教育士科目	36 (30.3%)	56 (47.1%)	19 (16.0%)	8 (6.7%)	0 (0.0%)	4.0	
	学芸員科目	88 (54.3%)	53 (32.7%)	19 (11.7%)	2 (1.2%)	0 (0.0%)	4.4	
	全学集計		16,348 (41.8%)	14,431 (36.9%)	5,669 (14.5%)	2,049 (5.2%)	587 (1.5%)	4.1

< 評価帯グラフ >
2020年度



学部別【項目別集計】

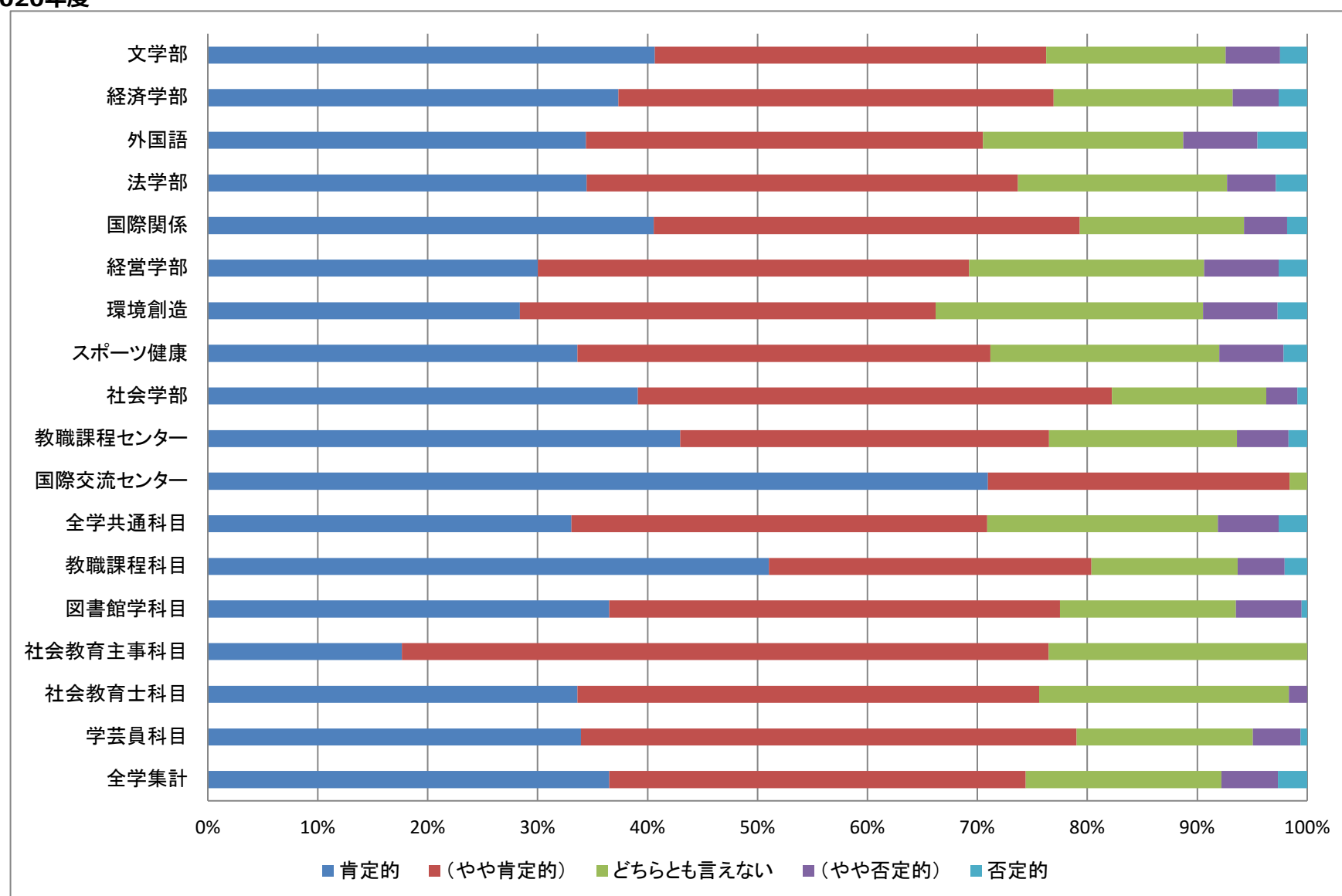
学年： 全学年

ⅢQ13 授業（課題含む）の振り返りが丁寧に行われていましたか。

(人)

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均	
2020年度	文学部	3,617 (40.6%)	3,170 (35.6%)	1,454 (16.3%)	438 (4.9%)	221 (2.5%)	4.1	
	経済学部	1,421 (37.3%)	1,506 (39.6%)	620 (16.3%)	159 (4.2%)	99 (2.6%)	4.0	
	外国語	2,175 (34.4%)	2,283 (36.1%)	1,152 (18.2%)	425 (6.7%)	287 (4.5%)	3.9	
	法学部	1,770 (34.4%)	2,016 (39.2%)	978 (19.0%)	227 (4.4%)	147 (2.9%)	4.0	
	国際関係	975 (40.6%)	931 (38.7%)	359 (14.9%)	94 (3.9%)	44 (1.8%)	4.1	
	経営学部	1,242 (30.0%)	1,624 (39.2%)	884 (21.4%)	280 (6.8%)	108 (2.6%)	3.9	
	環境創造	21 (28.4%)	28 (37.8%)	18 (24.3%)	5 (6.8%)	2 (2.7%)	3.8	
	スポーツ健康	1,529 (33.6%)	1,709 (37.6%)	946 (20.8%)	267 (5.9%)	97 (2.1%)	3.9	
	社会学部	1,170 (39.1%)	1,290 (43.1%)	420 (14.0%)	84 (2.8%)	27 (0.9%)	4.2	
	教職課程センター	302 (43.0%)	236 (33.6%)	120 (17.1%)	33 (4.7%)	12 (1.7%)	4.1	
	国際交流センター	44 (71.0%)	17 (27.4%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.7	
	全学共通科目	2,282 (33.1%)	2,608 (37.8%)	1,447 (21.0%)	381 (5.5%)	180 (2.6%)	3.9	
	教職課程科目	372 (51.0%)	214 (29.4%)	97 (13.3%)	31 (4.3%)	15 (2.1%)	4.2	
	図書館学科目	73 (36.5%)	82 (41.0%)	32 (16.0%)	12 (6.0%)	1 (0.5%)	4.1	
	社会教育主事科目	3 (17.6%)	10 (58.8%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3.9	
	社会教育士科目	40 (33.6%)	50 (42.0%)	27 (22.7%)	2 (1.7%)	0 (0.0%)	4.1	
	学芸員科目	55 (34.0%)	73 (45.1%)	26 (16.0%)	7 (4.3%)	1 (0.6%)	4.1	
	全学集計		14,266 (36.5%)	14,810 (37.9%)	6,952 (17.8%)	2,012 (5.1%)	1,044 (2.7%)	4.0

< 評価帯グラフ >
2020年度



学部別【項目別集計】

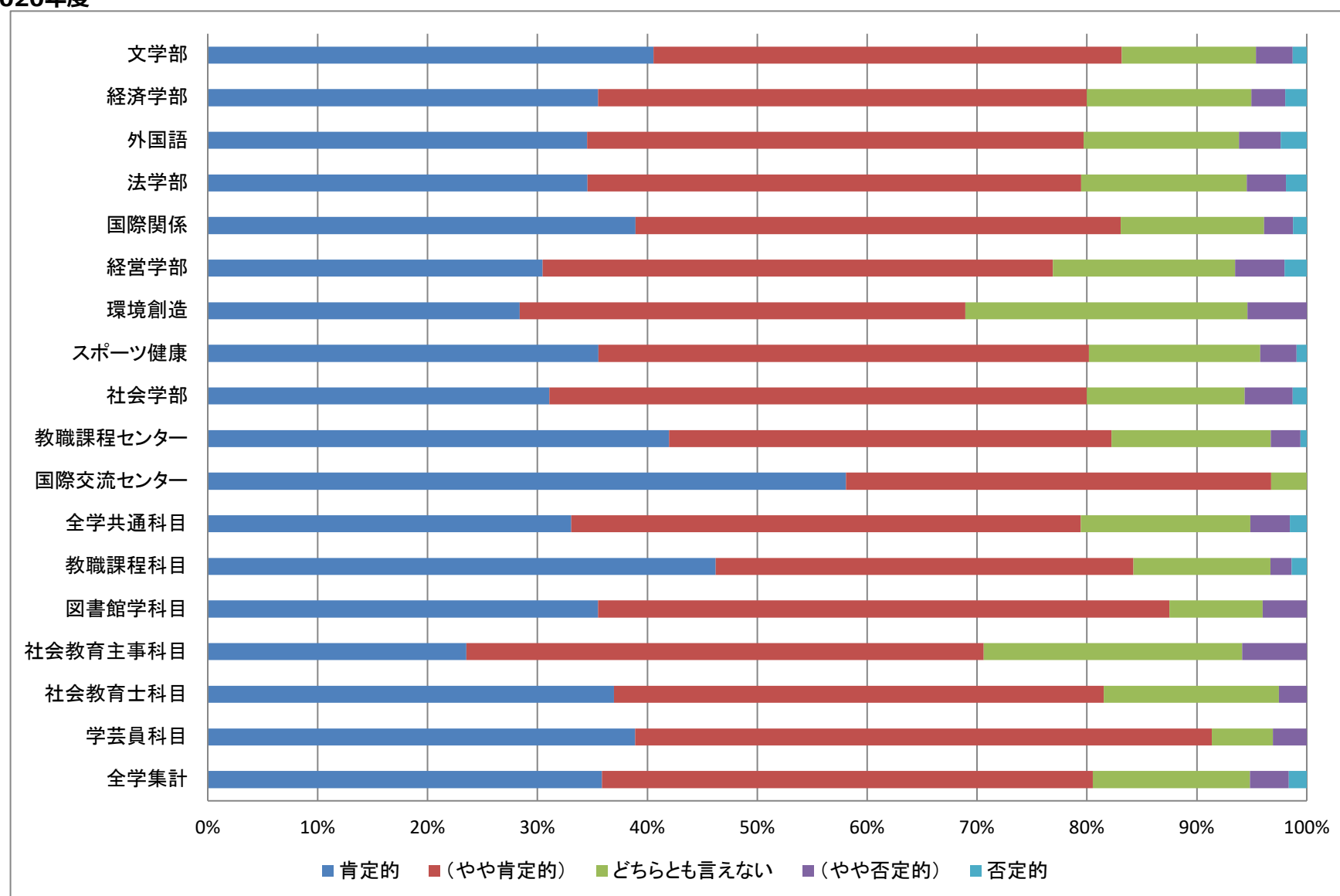
学年： 全学年

ⅢQ14 あなたはこの授業を通して自分で調べ、考える姿勢などが身につきましたか。

(人)

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均	
2020年度	文学部	3,609 (40.6%)	3,793 (42.6%)	1,088 (12.2%)	295 (3.3%)	115 (1.3%)	4.2	
	経済学部	1,351 (35.5%)	1,693 (44.5%)	569 (15.0%)	118 (3.1%)	74 (1.9%)	4.1	
	外国語	2,182 (34.5%)	2,856 (45.2%)	894 (14.1%)	239 (3.8%)	151 (2.4%)	4.1	
	法学部	1,776 (34.6%)	2,308 (44.9%)	773 (15.0%)	183 (3.6%)	98 (1.9%)	4.1	
	国際関係	935 (38.9%)	1,061 (44.2%)	314 (13.1%)	63 (2.6%)	30 (1.2%)	4.2	
	経営学部	1,261 (30.5%)	1,921 (46.4%)	686 (16.6%)	186 (4.5%)	84 (2.0%)	4.0	
	環境創造	21 (28.4%)	30 (40.5%)	19 (25.7%)	4 (5.4%)	0 (0.0%)	3.9	
	スポーツ健康	1,617 (35.6%)	2,029 (44.6%)	710 (15.6%)	150 (3.3%)	42 (0.9%)	4.1	
	社会学部	930 (31.1%)	1,462 (48.9%)	430 (14.4%)	131 (4.4%)	38 (1.3%)	4.0	
	教職課程センター	295 (42.0%)	283 (40.3%)	102 (14.5%)	19 (2.7%)	4 (0.6%)	4.2	
	国際交流センター	36 (58.1%)	24 (38.7%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.5	
	全学共通科目	2,281 (33.1%)	3,198 (46.4%)	1,064 (15.4%)	249 (3.6%)	106 (1.5%)	4.1	
	教職課程科目	337 (46.2%)	277 (38.0%)	91 (12.5%)	14 (1.9%)	10 (1.4%)	4.3	
	図書館学科目	71 (35.5%)	104 (52.0%)	17 (8.5%)	8 (4.0%)	0 (0.0%)	4.2	
	社会教育主事科目	4 (23.5%)	8 (47.1%)	4 (23.5%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	3.9	
	社会教育士科目	44 (37.0%)	53 (44.5%)	19 (16.0%)	3 (2.5%)	0 (0.0%)	4.2	
	学芸員科目	63 (38.9%)	85 (52.5%)	9 (5.6%)	5 (3.1%)	0 (0.0%)	4.3	
	全学集計		14,013 (35.9%)	17,460 (44.7%)	5,587 (14.3%)	1,388 (3.6%)	636 (1.6%)	4.1

< 評価帯グラフ > 2020年度



学部別【項目別集計】

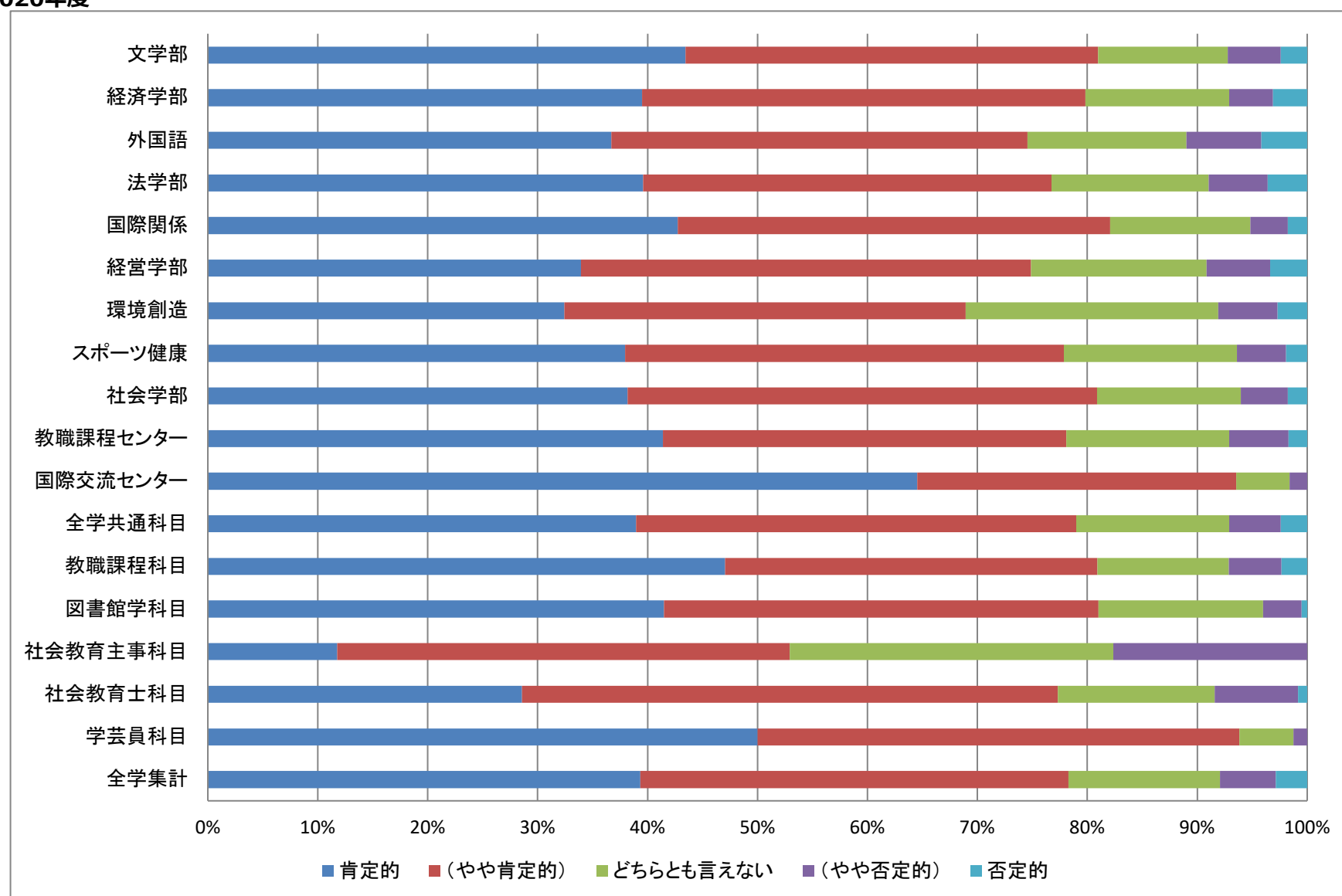
学年： 全学年

ⅢQ15 この授業は総合的にみて満足できるものでしたか。

(人)

実施年度	区分	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	平均	
2020年度	文学部	3,867 (43.4%)	3,341 (37.5%)	1,050 (11.8%)	428 (4.8%)	214 (2.4%)	4.1	
	経済学部	1,503 (39.5%)	1,534 (40.3%)	498 (13.1%)	152 (4.0%)	118 (3.1%)	4.1	
	外国語	2,320 (36.7%)	2,393 (37.9%)	914 (14.5%)	432 (6.8%)	263 (4.2%)	4.0	
	法学部	2,034 (39.6%)	1,909 (37.2%)	734 (14.3%)	277 (5.4%)	184 (3.6%)	4.0	
	国際関係	1,027 (42.7%)	945 (39.3%)	307 (12.8%)	82 (3.4%)	42 (1.7%)	4.2	
	経営学部	1,404 (33.9%)	1,694 (40.9%)	661 (16.0%)	240 (5.8%)	139 (3.4%)	4.0	
	環境創造	24 (32.4%)	27 (36.5%)	17 (23.0%)	4 (5.4%)	2 (2.7%)	3.9	
	スポーツ健康	1,726 (38.0%)	1,816 (39.9%)	715 (15.7%)	204 (4.5%)	87 (1.9%)	4.1	
	社会学部	1,142 (38.2%)	1,277 (42.7%)	391 (13.1%)	128 (4.3%)	53 (1.8%)	4.1	
	教職課程センター	291 (41.4%)	258 (36.7%)	104 (14.8%)	38 (5.4%)	12 (1.7%)	4.1	
	国際交流センター	40 (64.5%)	18 (29.0%)	3 (4.8%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	4.6	
	全学共通科目	2,688 (39.0%)	2,761 (40.0%)	959 (13.9%)	323 (4.7%)	167 (2.4%)	4.1	
	教職課程科目	343 (47.1%)	247 (33.9%)	87 (11.9%)	35 (4.8%)	17 (2.3%)	4.2	
	図書館学科目	83 (41.5%)	79 (39.5%)	30 (15.0%)	7 (3.5%)	1 (0.5%)	4.2	
	社会教育主事科目	2 (11.8%)	7 (41.2%)	5 (29.4%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	3.5	
	社会教育士科目	34 (28.6%)	58 (48.7%)	17 (14.3%)	9 (7.6%)	1 (0.8%)	4.0	
	学芸員科目	81 (50.0%)	71 (43.8%)	8 (4.9%)	2 (1.2%)	0 (0.0%)	4.4	
	全学集計		15,378 (39.3%)	15,212 (38.9%)	5,394 (13.8%)	1,986 (5.1%)	1114 (2.9%)	4.1

< 評価帯グラフ > 2020年度



D. 学年別集計
(学部・学科別集計)

学部学科別【学年別】

学部：文学部

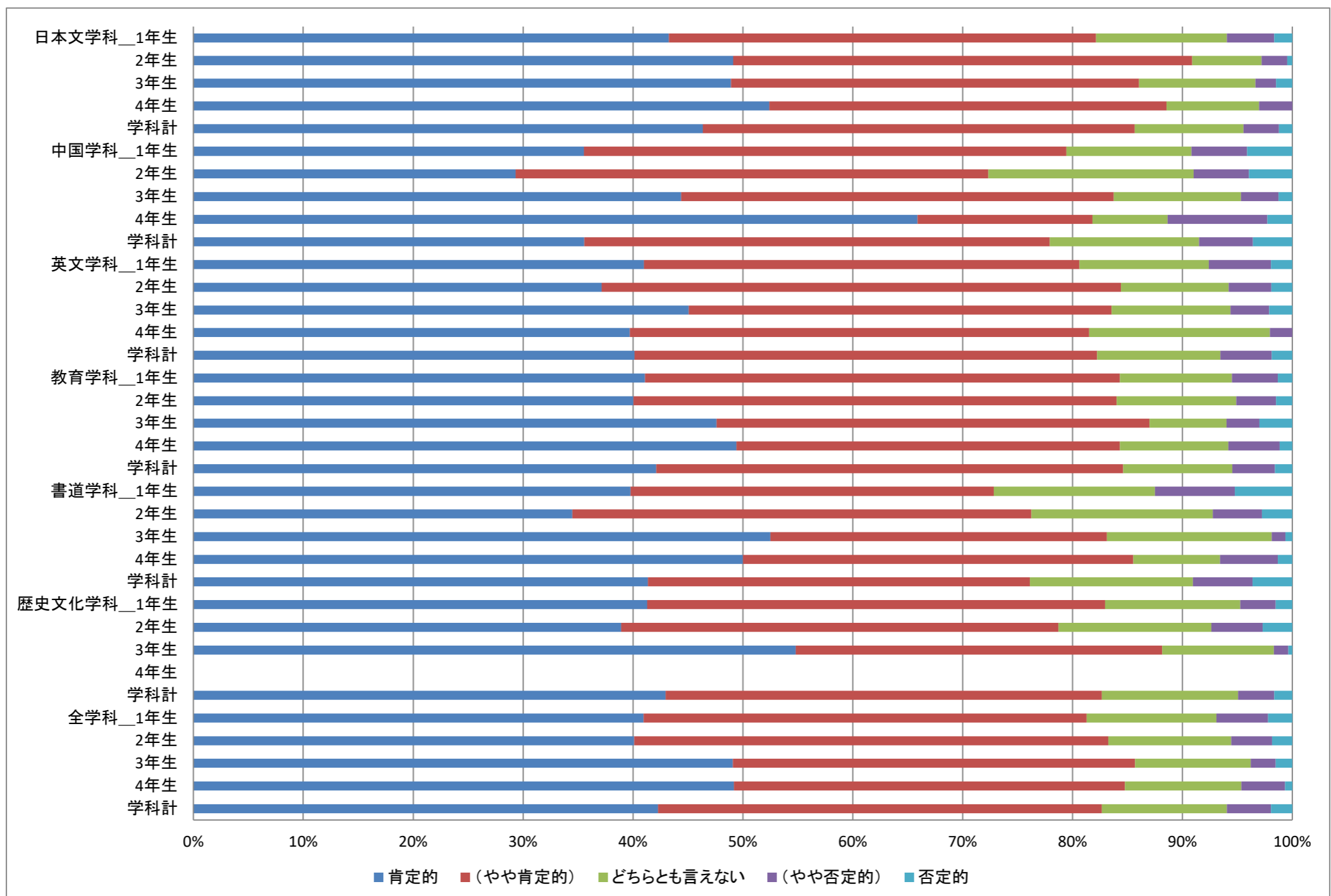
総合評価（Q14・Q15の合計値）

[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	学生の所属	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	未回答	平均	
2020年度	日本文学科	1年生	1,107 (43.3%)	994 (38.9%)	305 (11.9%)	110 (4.3%)	42 (1.6%)	1,506 (37.1%)	4.2
		2年生	770 (49.1%)	655 (41.8%)	99 (6.3%)	37 (2.4%)	7 (0.4%)	1,758 (52.9%)	4.4
		3年生	495 (48.9%)	376 (37.2%)	107 (10.6%)	19 (1.9%)	15 (1.5%)	1,748 (63.3%)	4.3
		4年生	87 (52.4%)	60 (36.1%)	14 (8.4%)	5 (3.0%)	0 (0.0%)	922 (84.7%)	4.4
		学科計	2,459 (46.4%)	2,085 (39.3%)	525 (9.9%)	171 (3.2%)	64 (1.2%)	5,934 (52.8%)	4.3
	中国文学科	1年生	379 (35.6%)	468 (43.9%)	121 (11.4%)	54 (5.1%)	44 (4.1%)	1,014 (48.8%)	4.0
		2年生	193 (29.3%)	283 (43.0%)	123 (18.7%)	33 (5.0%)	26 (4.0%)	1,296 (66.3%)	3.9
		3年生	142 (44.4%)	126 (39.4%)	37 (11.6%)	11 (3.4%)	4 (1.3%)	762 (70.4%)	4.2
		4年生	29 (65.9%)	7 (15.9%)	3 (6.8%)	4 (9.1%)	1 (2.3%)	292 (86.9%)	4.3
		学科計	743 (35.6%)	884 (42.3%)	284 (13.6%)	102 (4.9%)	75 (3.6%)	3,364 (61.7%)	4.0
	英文学科	1年生	766 (41.0%)	740 (39.6%)	220 (11.8%)	106 (5.7%)	36 (1.9%)	2,352 (55.7%)	4.1
		2年生	448 (37.1%)	570 (47.3%)	118 (9.8%)	47 (3.9%)	23 (1.9%)	2,006 (62.5%)	4.1
		3年生	192 (45.1%)	164 (38.5%)	46 (10.8%)	15 (3.5%)	9 (2.1%)	1,570 (78.7%)	4.2
		4年生	58 (39.7%)	61 (41.8%)	24 (16.4%)	3 (2.1%)	0 (0.0%)	1,108 (88.4%)	4.2
		学科計	1,464 (40.2%)	1,535 (42.1%)	408 (11.2%)	171 (4.7%)	68 (1.9%)	7,036 (65.9%)	4.1
	教育学科	1年生	806 (41.1%)	848 (43.2%)	200 (10.2%)	82 (4.2%)	26 (1.3%)	1,916 (49.4%)	4.2
		2年生	378 (40.0%)	415 (44.0%)	103 (10.9%)	34 (3.6%)	14 (1.5%)	1,736 (64.8%)	4.2
		3年生	238 (47.6%)	197 (39.4%)	35 (7.0%)	15 (3.0%)	15 (3.0%)	1,384 (73.5%)	4.3
		4年生	85 (49.4%)	60 (34.9%)	17 (9.9%)	8 (4.7%)	2 (1.2%)	546 (76.0%)	4.3
		学科計	1,507 (42.1%)	1,520 (42.5%)	355 (9.9%)	139 (3.9%)	57 (1.6%)	5,582 (60.9%)	4.2
	書道学科	1年生	366 (39.8%)	304 (33.0%)	135 (14.7%)	67 (7.3%)	48 (5.2%)	932 (50.3%)	3.9
		2年生	138 (34.5%)	167 (41.8%)	66 (16.5%)	18 (4.5%)	11 (2.8%)	1,620 (80.2%)	4.0
		3年生	168 (52.5%)	98 (30.6%)	48 (15.0%)	4 (1.3%)	2 (0.6%)	866 (73.0%)	4.3
		4年生	38 (50.0%)	27 (35.5%)	6 (7.9%)	4 (5.3%)	1 (1.3%)	370 (83.0%)	4.3
		学科計	710 (41.4%)	596 (34.7%)	255 (14.9%)	93 (5.4%)	62 (3.6%)	3,788 (68.8%)	4.0
	歴史文化学科	1年生	689 (41.3%)	695 (41.7%)	205 (12.3%)	54 (3.2%)	25 (1.5%)	746 (30.9%)	4.2
		2年生	344 (38.9%)	352 (39.8%)	123 (13.9%)	41 (4.6%)	24 (2.7%)	1,328 (60.0%)	4.1
		3年生	296 (54.8%)	180 (33.3%)	55 (10.2%)	7 (1.3%)	2 (0.4%)	1,334 (71.2%)	4.4
		4年生	0	0	0	0	0	0	
		学科計	1,329 (43.0%)	1,227 (39.7%)	383 (12.4%)	102 (3.3%)	51 (1.6%)	3,408 (52.4%)	4.2
	全学科	1年生	4,113 (41.0%)	4,049 (40.3%)	1,186 (11.8%)	473 (4.7%)	221 (2.2%)	8,466 (45.7%)	4.1
		2年生	2,271 (40.1%)	2,442 (43.1%)	632 (11.2%)	210 (3.7%)	105 (1.9%)	9,744 (63.3%)	4.2
		3年生	1,531 (49.1%)	1,141 (36.6%)	328 (10.5%)	71 (2.3%)	47 (1.5%)	7,664 (71.1%)	4.3
		4年生	297 (49.2%)	215 (35.6%)	64 (10.6%)	24 (4.0%)	4 (0.7%)	3,238 (84.3%)	4.3
		学科計	8,212 (42.3%)	7,847 (40.4%)	2,210 (11.4%)	778 (4.0%)	377 (1.9%)	29,112 (60.0%)	4.2

< 評価帯グラフ >

2020年度



学部学科別【学年別】

学部：経済学部

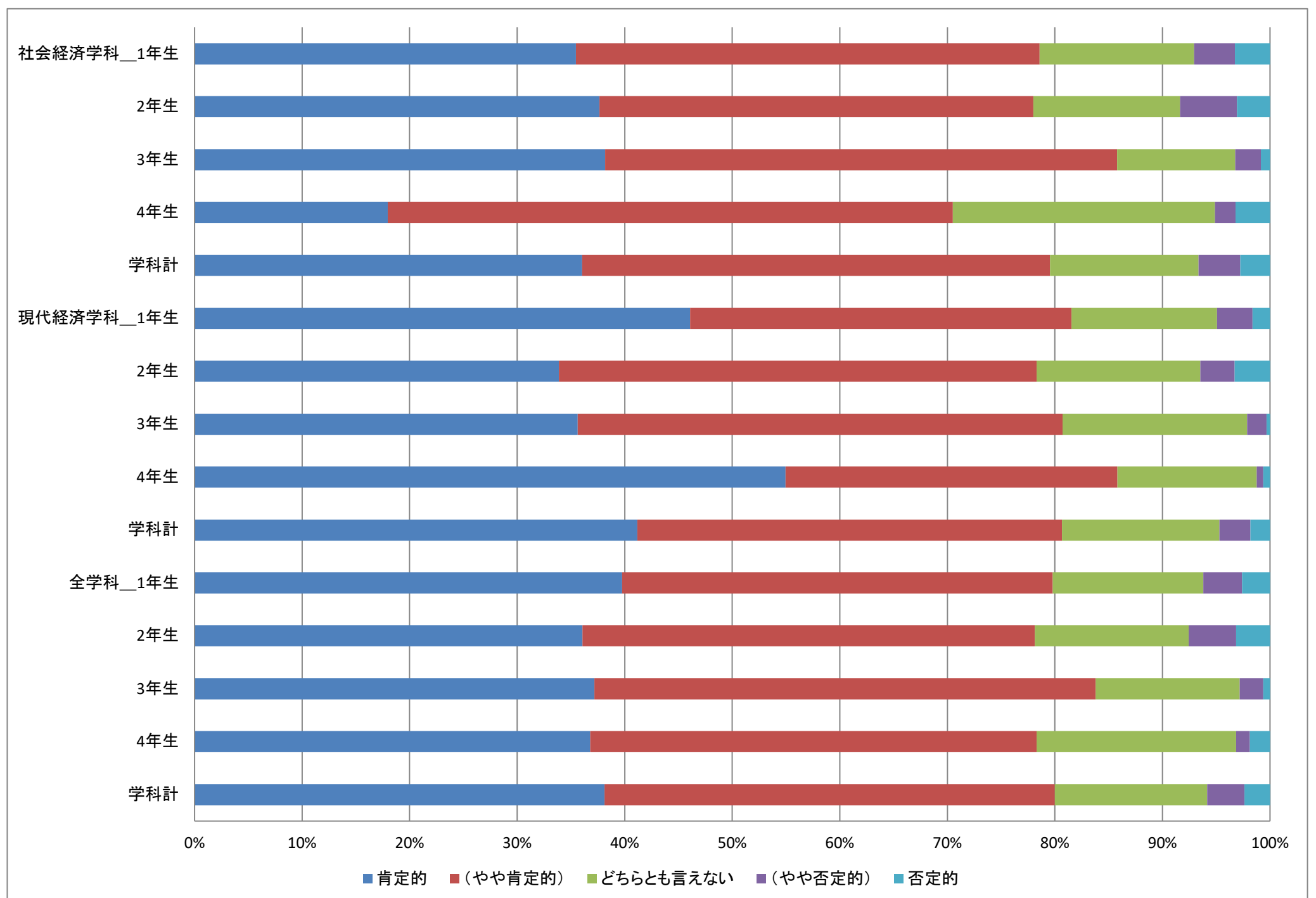
総合評価（Q14・Q15の合計値）

[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	学生の所属	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	未回答	平均	
2020年度	社会経済学科	1年生	899 (35.4%)	1,094 (43.1%)	364 (14.4%)	96 (3.8%)	83 (3.3%)	2,720 (51.8%)	4.0
		2年生	527 (37.6%)	565 (40.4%)	191 (13.6%)	74 (5.3%)	43 (3.1%)	2,912 (67.5%)	4.0
		3年生	365 (38.2%)	455 (47.6%)	105 (11.0%)	23 (2.4%)	8 (0.8%)	2,784 (74.4%)	4.2
		4年生	28 (17.9%)	82 (52.6%)	38 (24.4%)	3 (1.9%)	5 (3.2%)	1,562 (90.9%)	3.8
		学科計	1,819 (36.0%)	2,196 (43.5%)	698 (13.8%)	196 (3.9%)	139 (2.8%)	9,978 (66.4%)	4.1
	現代経済学科	1年生	796 (46.1%)	613 (35.5%)	234 (13.5%)	57 (3.3%)	28 (1.6%)	1,638 (48.7%)	4.2
		2年生	340 (33.9%)	446 (44.4%)	153 (15.2%)	32 (3.2%)	33 (3.3%)	2,102 (67.7%)	4.0
		3年生	218 (35.6%)	276 (45.1%)	105 (17.2%)	11 (1.8%)	2 (0.3%)	2,122 (77.6%)	4.1
		4年生	89 (54.9%)	50 (30.9%)	21 (13.0%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	1,144 (87.6%)	4.4
		学科計	1,443 (41.2%)	1,385 (39.5%)	513 (14.6%)	101 (2.9%)	64 (1.8%)	7,006 (66.6%)	4.2
	全学科	1年生	1,695 (39.8%)	1,707 (40.0%)	598 (14.0%)	153 (3.6%)	111 (2.6%)	4,358 (50.5%)	4.1
		2年生	867 (36.1%)	1,011 (42.1%)	344 (14.3%)	106 (4.4%)	76 (3.2%)	5,014 (67.6%)	4.0
		3年生	583 (37.2%)	731 (46.6%)	210 (13.4%)	34 (2.2%)	10 (0.6%)	4,906 (75.8%)	4.2
		4年生	117 (36.8%)	132 (41.5%)	59 (18.6%)	4 (1.3%)	6 (1.9%)	2,706 (89.5%)	4.1
		学科計	3,262 (38.1%)	3,581 (41.9%)	1,211 (14.2%)	297 (3.5%)	203 (2.4%)	16,984 (66.5%)	4.1

< 評価帯グラフ >

2020年度



学部学科別【学年別】

学部：外国語学部

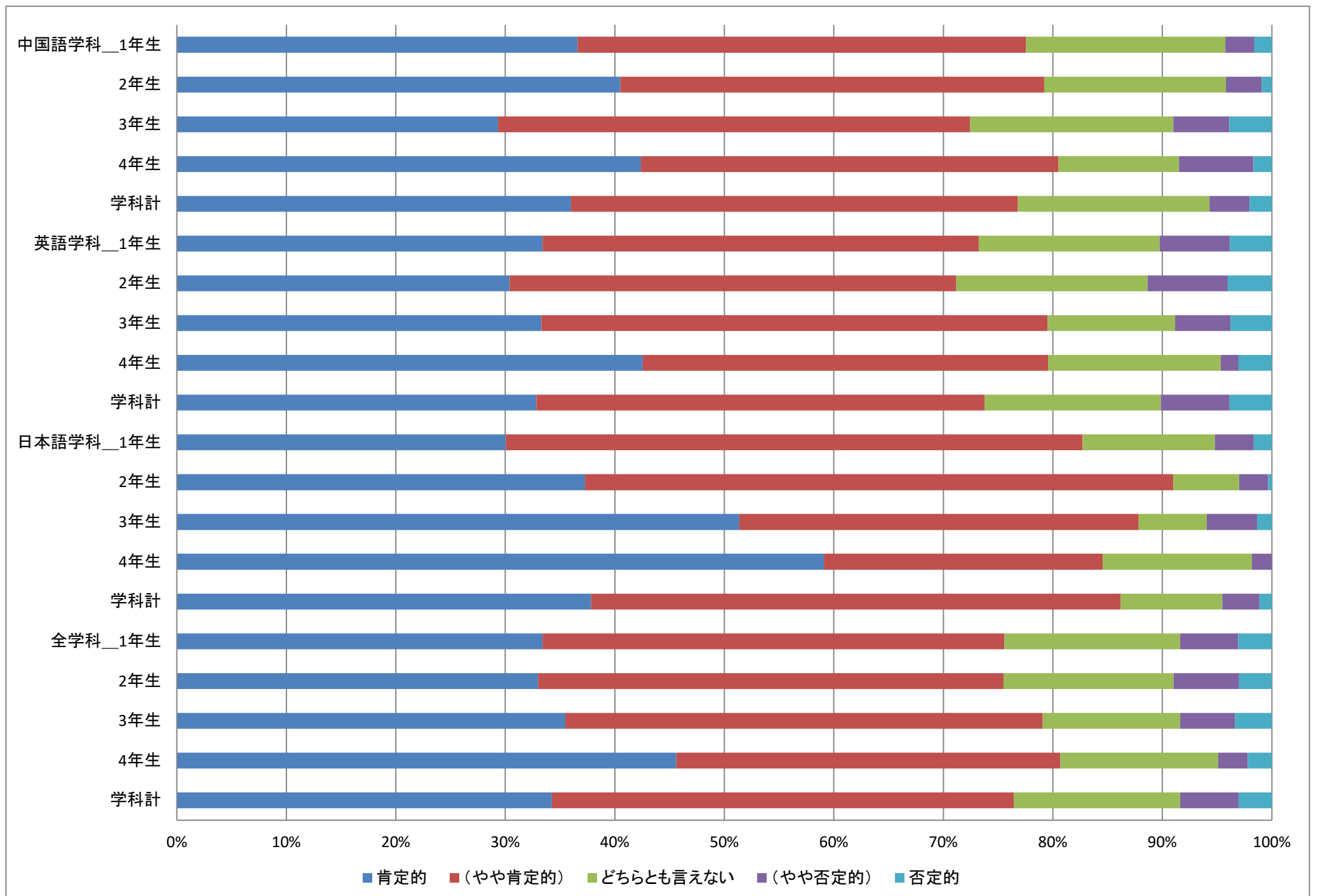
総合評価（Q14・Q15の合計値）

[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	学生の所属		肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	未回答	平均
2020年度	中国語学科	1年生	344 (36.6%)	385 (41.0%)	171 (18.2%)	25 (2.7%)	15 (1.6%)	922 (49.5%)	4.1
		2年生	222 (40.5%)	212 (38.7%)	91 (16.6%)	18 (3.3%)	5 (0.9%)	1,474 (72.9%)	4.1
		3年生	166 (29.3%)	244 (43.1%)	105 (18.6%)	29 (5.1%)	22 (3.9%)	1,124 (66.5%)	3.9
		4年生	50 (42.4%)	45 (38.1%)	13 (11.0%)	8 (6.8%)	2 (1.7%)	566 (82.7%)	4.1
		学科計	782 (36.0%)	886 (40.8%)	380 (17.5%)	80 (3.7%)	44 (2.0%)	4,086 (65.3%)	4.1
	英語学科	1年生	1,171 (33.4%)	1,396 (39.8%)	579 (16.5%)	225 (6.4%)	135 (3.9%)	2,872 (45.0%)	3.9
		2年生	763 (30.4%)	1,024 (40.8%)	438 (17.5%)	184 (7.3%)	101 (4.0%)	3,528 (58.4%)	3.9
		3年生	369 (33.3%)	512 (46.2%)	129 (11.6%)	56 (5.1%)	42 (3.8%)	3,142 (73.9%)	4.0
		4年生	154 (42.5%)	134 (37.0%)	57 (15.7%)	6 (1.7%)	11 (3.0%)	1,466 (80.2%)	4.1
		学科計	2,457 (32.8%)	3,066 (41.0%)	1,203 (16.1%)	471 (6.3%)	289 (3.9%)	11,008 (59.5%)	3.9
	日本語学科	1年生	271 (30.0%)	475 (52.7%)	109 (12.1%)	32 (3.5%)	15 (1.7%)	910 (50.2%)	4.1
		2年生	211 (37.3%)	304 (53.7%)	34 (6.0%)	15 (2.7%)	2 (0.4%)	1,000 (63.9%)	4.2
		3年生	190 (51.4%)	135 (36.5%)	23 (6.2%)	17 (4.6%)	5 (1.4%)	698 (65.4%)	4.3
		4年生	65 (59.1%)	28 (25.5%)	15 (13.6%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)	646 (85.4%)	4.4
		学科計	737 (37.8%)	942 (48.4%)	181 (9.3%)	66 (3.4%)	22 (1.1%)	3,254 (62.6%)	4.2
	全学科	1年生	1,786 (33.4%)	2,256 (42.2%)	859 (16.1%)	282 (5.3%)	165 (3.1%)	4,704 (46.8%)	4.0
		2年生	1,196 (33.0%)	1,540 (42.5%)	563 (15.5%)	217 (6.0%)	108 (3.0%)	6,002 (62.4%)	4.0
		3年生	725 (35.5%)	891 (43.6%)	257 (12.6%)	102 (5.0%)	69 (3.4%)	4,964 (70.8%)	4.0
		4年生	269 (45.6%)	207 (35.1%)	85 (14.4%)	16 (2.7%)	13 (2.2%)	2,678 (81.9%)	4.2
		学科計	3,976 (34.3%)	4,894 (42.2%)	1,764 (15.2%)	617 (5.3%)	355 (3.1%)	18,348 (61.3%)	4.0

< 評価帯グラフ >

2020年度



学部学科別【学年別】

学部：法学部

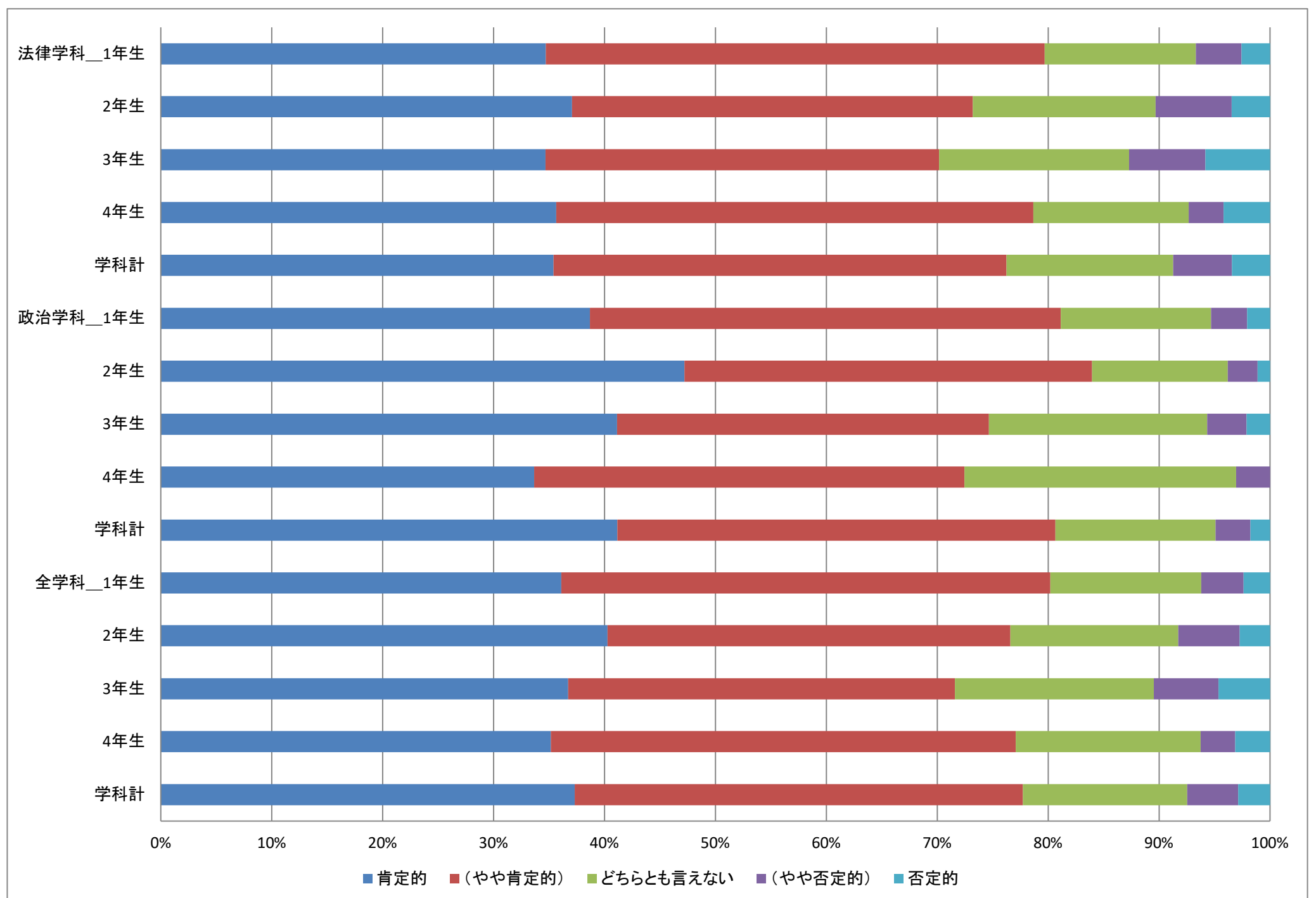
総合評価（Q14・Q15の合計値）

[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	学生の所属		肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	未回答	平均
2020年度	法律学科	1年生	1,322 (34.7%)	1,714 (45.0%)	519 (13.6%)	157 (4.1%)	98 (2.6%)	2,182 (36.4%)	4.1
		2年生	780 (37.1%)	760 (36.1%)	347 (16.5%)	144 (6.8%)	73 (3.5%)	3,078 (59.4%)	4.0
		3年生	423 (34.7%)	433 (35.5%)	209 (17.1%)	84 (6.9%)	71 (5.8%)	3,212 (72.5%)	3.9
		4年生	102 (35.7%)	123 (43.0%)	40 (14.0%)	9 (3.1%)	12 (4.2%)	1,564 (84.5%)	4.0
		学科計	2,627 (35.4%)	3,030 (40.8%)	1,115 (15.0%)	394 (5.3%)	254 (3.4%)	10,036 (57.5%)	4.0
	政治学科	1年生	806 (38.7%)	885 (42.5%)	282 (13.5%)	68 (3.3%)	43 (2.1%)	1,730 (45.4%)	4.1
		2年生	459 (47.2%)	357 (36.7%)	119 (12.2%)	26 (2.7%)	11 (1.1%)	2,530 (72.2%)	4.3
		3年生	232 (41.1%)	189 (33.5%)	111 (19.7%)	20 (3.5%)	12 (2.1%)	2,258 (80.0%)	4.1
		4年生	33 (33.7%)	38 (38.8%)	24 (24.5%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)	1,052 (91.5%)	4.0
		学科計	1,530 (41.2%)	1,469 (39.5%)	536 (14.4%)	117 (3.1%)	66 (1.8%)	7,570 (67.1%)	4.2
	全学科	1年生	2,128 (36.1%)	2,599 (44.1%)	801 (13.6%)	225 (3.8%)	141 (2.4%)	3,912 (39.9%)	4.1
		2年生	1,239 (40.3%)	1,117 (36.3%)	466 (15.1%)	170 (5.5%)	84 (2.7%)	5,608 (64.6%)	4.1
		3年生	655 (36.7%)	622 (34.9%)	320 (17.9%)	104 (5.8%)	83 (4.7%)	5,470 (75.4%)	3.9
		4年生	135 (35.2%)	161 (41.9%)	64 (16.7%)	12 (3.1%)	12 (3.1%)	2,616 (87.2%)	4.0
		学科計	4,157 (37.3%)	4,499 (40.4%)	1,651 (14.8%)	511 (4.6%)	320 (2.9%)	17,606 (61.3%)	4.0

< 評価帯グラフ >

2020年度



学部学科別【学年別】

学部：国際関係学部

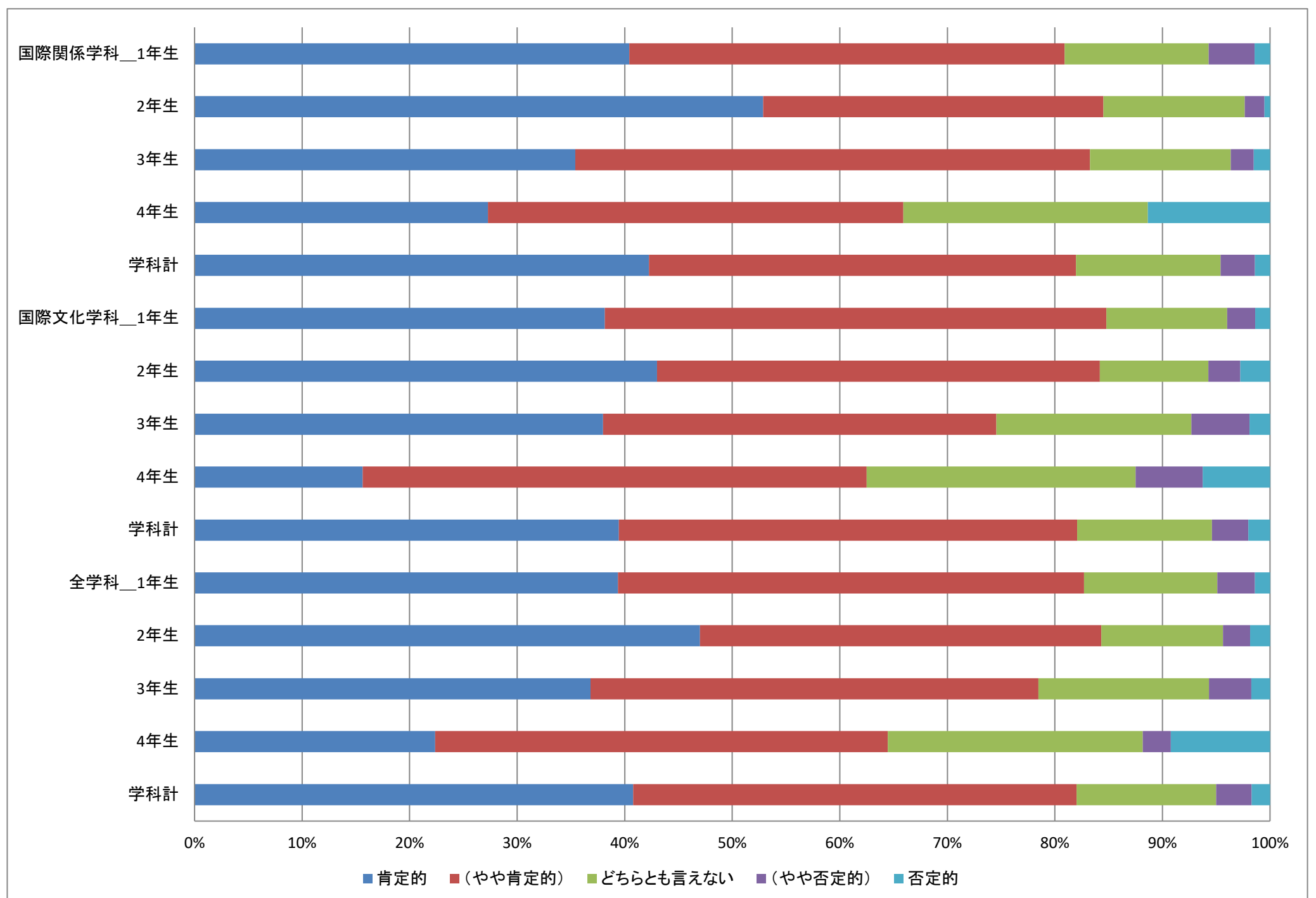
総合評価（Q14・Q15の合計値）

[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	学生の所属	肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	未回答	平均	
2020年度	国際関係学科	1年生	540 (40.4%)	541 (40.5%)	179 (13.4%)	57 (4.3%)	19 (1.4%)	928 (41.0%)	4.1
		2年生	314 (52.9%)	188 (31.6%)	78 (13.1%)	11 (1.9%)	3 (0.5%)	1,190 (66.7%)	4.3
		3年生	165 (35.4%)	223 (47.9%)	61 (13.1%)	10 (2.1%)	7 (1.5%)	1,214 (72.3%)	4.1
		4年生	12 (27.3%)	17 (38.6%)	10 (22.7%)	0 (0.0%)	5 (11.4%)	410 (90.3%)	3.7
		学科計	1,031 (42.3%)	969 (39.7%)	328 (13.4%)	78 (3.2%)	34 (1.4%)	3,742 (60.5%)	4.2
	国際文化学科	1年生	441 (38.1%)	539 (46.6%)	130 (11.2%)	30 (2.6%)	16 (1.4%)	804 (41.0%)	4.2
		2年生	375 (43.0%)	359 (41.2%)	88 (10.1%)	26 (3.0%)	24 (2.8%)	958 (52.3%)	4.2
		3年生	218 (38.0%)	210 (36.6%)	104 (18.1%)	31 (5.4%)	11 (1.9%)	1,156 (66.8%)	4.0
		4年生	5 (15.6%)	15 (46.9%)	8 (25.0%)	2 (6.3%)	2 (6.3%)	394 (92.5%)	3.6
		学科計	1,039 (39.4%)	1,123 (42.6%)	330 (12.5%)	89 (3.4%)	53 (2.0%)	3,312 (55.7%)	4.1
	全学科	1年生	981 (39.4%)	1,080 (43.3%)	309 (12.4%)	87 (3.5%)	35 (1.4%)	1,732 (41.0%)	4.2
		2年生	689 (47.0%)	547 (37.3%)	166 (11.3%)	37 (2.5%)	27 (1.8%)	2,148 (59.4%)	4.3
		3年生	383 (36.8%)	433 (41.6%)	165 (15.9%)	41 (3.9%)	18 (1.7%)	2,370 (69.5%)	4.1
		4年生	17 (22.4%)	32 (42.1%)	18 (23.7%)	2 (2.6%)	7 (9.2%)	804 (91.4%)	3.7
		学科計	2,070 (40.8%)	2,092 (41.2%)	658 (13.0%)	167 (3.3%)	87 (1.7%)	7,054 (58.2%)	4.2

< 評価帯グラフ >

2020年度



学部学科別【学年別】

学部：経営学部

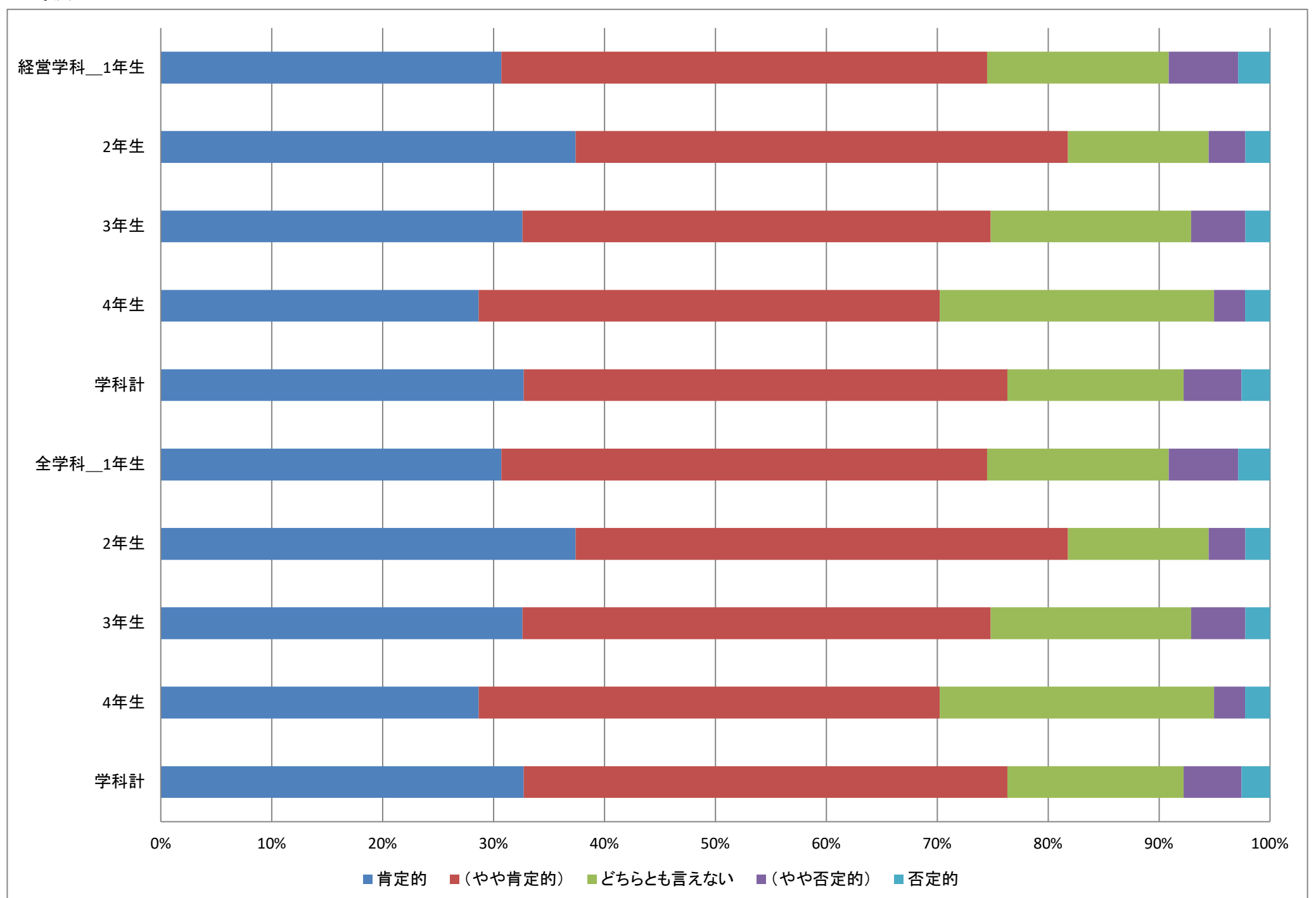
総合評価（Q14・Q15の合計値）

[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	学生の所属		肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	未回答	平均
2020年度	経営学科	1年生	1,358 (30.7%)	1,936 (43.8%)	724 (16.4%)	277 (6.3%)	127 (2.9%)	3,844 (46.5%)	3.9
		2年生	772 (37.4%)	916 (44.4%)	262 (12.7%)	68 (3.3%)	46 (2.2%)	4,794 (69.9%)	4.1
		3年生	426 (32.6%)	551 (42.2%)	236 (18.1%)	64 (4.9%)	29 (2.2%)	5,394 (80.5%)	4.0
		4年生	51 (28.7%)	74 (41.6%)	44 (24.7%)	5 (2.8%)	4 (2.2%)	3,154 (94.7%)	3.9
		学科計	2,607 (32.7%)	3,477 (43.6%)	1,266 (15.9%)	414 (5.2%)	206 (2.6%)	17,186 (68.3%)	4.0
	全学科	1年生	1,358 (30.7%)	1,936 (43.8%)	724 (16.4%)	277 (6.3%)	127 (2.9%)	3,844 (46.5%)	3.9
		2年生	772 (37.4%)	916 (44.4%)	262 (12.7%)	68 (3.3%)	46 (2.2%)	4,794 (69.9%)	4.1
		3年生	426 (32.6%)	551 (42.2%)	236 (18.1%)	64 (4.9%)	29 (2.2%)	5,394 (80.5%)	4.0
		4年生	51 (28.7%)	74 (41.6%)	44 (24.7%)	5 (2.8%)	4 (2.2%)	3,154 (94.7%)	3.9
		学科計	2,607 (32.7%)	3,477 (43.6%)	1,266 (15.9%)	414 (5.2%)	206 (2.6%)	17,186 (68.3%)	4.0

< 評価帯グラフ >

2020年度



学部学科別【学年別】

学部：環境創造学部

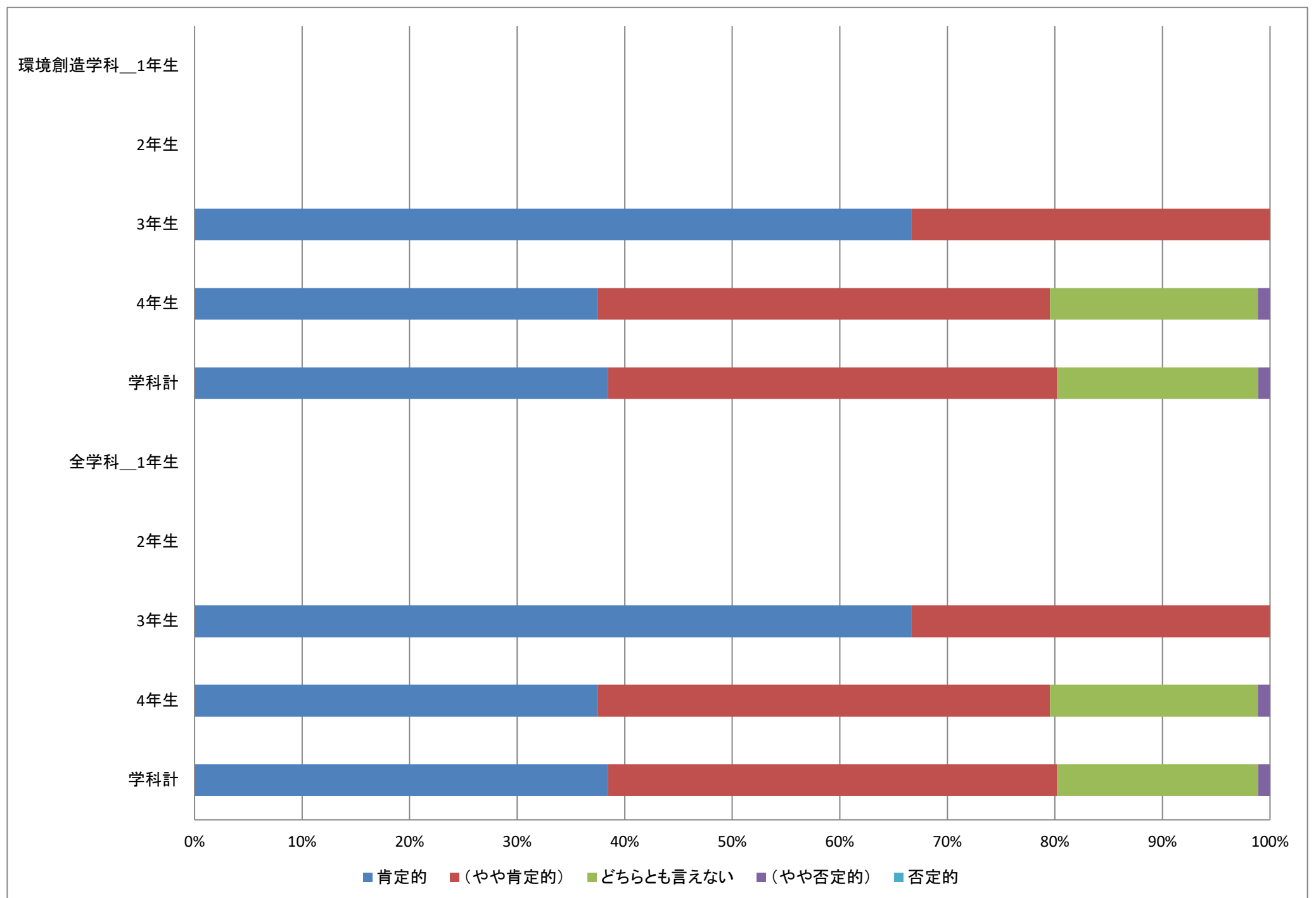
総合評価（Q14・Q15の合計値）

[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	学生の所属		肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	未回答	平均
2020年度	環境創造学科	1年生	0	0	0	0	0	0	
		2年生	0	0	0	0	0	0	
		3年生	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (81.3%)	4.7
		4年生	66 (37.5%)	74 (42.0%)	34 (19.3%)	2 (1.1%)	0 (0.0%)	826 (82.4%)	4.2
		学科計	70 (38.5%)	76 (41.8%)	34 (18.7%)	2 (1.1%)	0 (0.0%)	852 (82.4%)	4.2
	全学科	1年生	0	0	0	0	0	0	
		2年生	0	0	0	0	0	0	
		3年生	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (81.3%)	4.7
		4年生	66 (37.5%)	74 (42.0%)	34 (19.3%)	2 (1.1%)	0 (0.0%)	826 (82.4%)	4.2
		学科計	70 (38.5%)	76 (41.8%)	34 (18.7%)	2 (1.1%)	0 (0.0%)	852 (82.4%)	4.2

< 評価帯グラフ >

2020年度



学部学科別【学年別】

学部：スポーツ・健康科学部

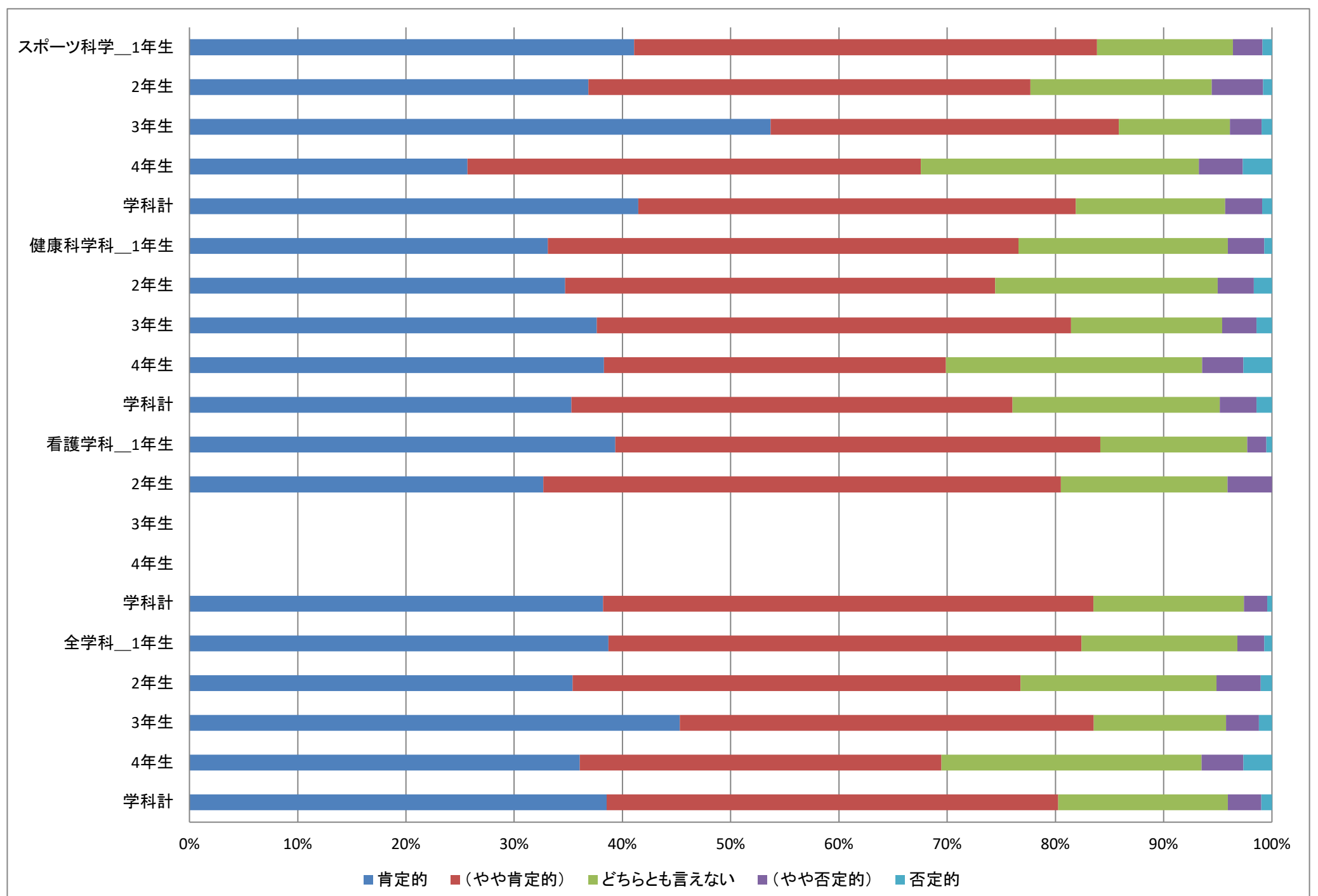
総合評価（Q14・Q15の合計値）

[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	学生の所属		肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	未回答	平均
2020年度	スポーツ科学	1年生	663 (41.1%)	690 (42.8%)	203 (12.6%)	44 (2.7%)	14 (0.9%)	1,516 (48.4%)	4.2
		2年生	365 (36.9%)	404 (40.8%)	166 (16.8%)	47 (4.7%)	8 (0.8%)	2,304 (69.9%)	4.1
		3年生	277 (53.7%)	166 (32.2%)	53 (10.3%)	15 (2.9%)	5 (1.0%)	1,530 (74.8%)	4.3
		4年生	19 (25.7%)	31 (41.9%)	19 (25.7%)	3 (4.1%)	2 (2.7%)	412 (84.8%)	3.8
		学科計	1,324 (41.5%)	1,291 (40.4%)	441 (13.8%)	109 (3.4%)	29 (0.9%)	5,762 (64.3%)	4.2
	健康科学科	1年生	284 (33.1%)	373 (43.5%)	166 (19.3%)	29 (3.4%)	6 (0.7%)	852 (49.8%)	4.0
		2年生	311 (34.7%)	356 (39.7%)	184 (20.5%)	30 (3.3%)	15 (1.7%)	1,288 (59.0%)	4.0
		3年生	213 (37.6%)	248 (43.8%)	79 (14.0%)	18 (3.2%)	8 (1.4%)	1,312 (69.9%)	4.1
		4年生	131 (38.3%)	108 (31.6%)	81 (23.7%)	13 (3.8%)	9 (2.6%)	498 (59.3%)	4.0
		学科計	939 (35.3%)	1,085 (40.8%)	510 (19.2%)	90 (3.4%)	38 (1.4%)	3,950 (59.7%)	4.1
	看護学科	1年生	605 (39.3%)	689 (44.8%)	209 (13.6%)	27 (1.8%)	8 (0.5%)	1,652 (51.8%)	4.2
		2年生	104 (32.7%)	152 (47.8%)	49 (15.4%)	13 (4.1%)	0 (0.0%)	544 (63.1%)	4.1
		3年生	0	0	0	0	0	8	
		4年生	0	0	0	0	0	0	
		学科計	709 (38.2%)	841 (45.3%)	258 (13.9%)	40 (2.2%)	8 (0.4%)	2,204 (54.3%)	4.2
	全学科	1年生	1,552 (38.7%)	1,752 (43.7%)	578 (14.4%)	100 (2.5%)	28 (0.7%)	4,020 (50.1%)	4.2
		2年生	780 (35.4%)	912 (41.4%)	399 (18.1%)	90 (4.1%)	23 (1.0%)	4,136 (65.2%)	4.1
		3年生	490 (45.3%)	414 (38.3%)	132 (12.2%)	33 (3.0%)	13 (1.2%)	2,850 (72.5%)	4.2
		4年生	150 (36.1%)	139 (33.4%)	100 (24.0%)	16 (3.8%)	11 (2.6%)	910 (68.6%)	4.0
		学科計	2,972 (38.5%)	3,217 (41.7%)	1,209 (15.7%)	239 (3.1%)	75 (1.0%)	11,916 (60.7%)	4.1

< 評価帯グラフ >

2020年度



学部学科別【学年別】

学部：社会学部

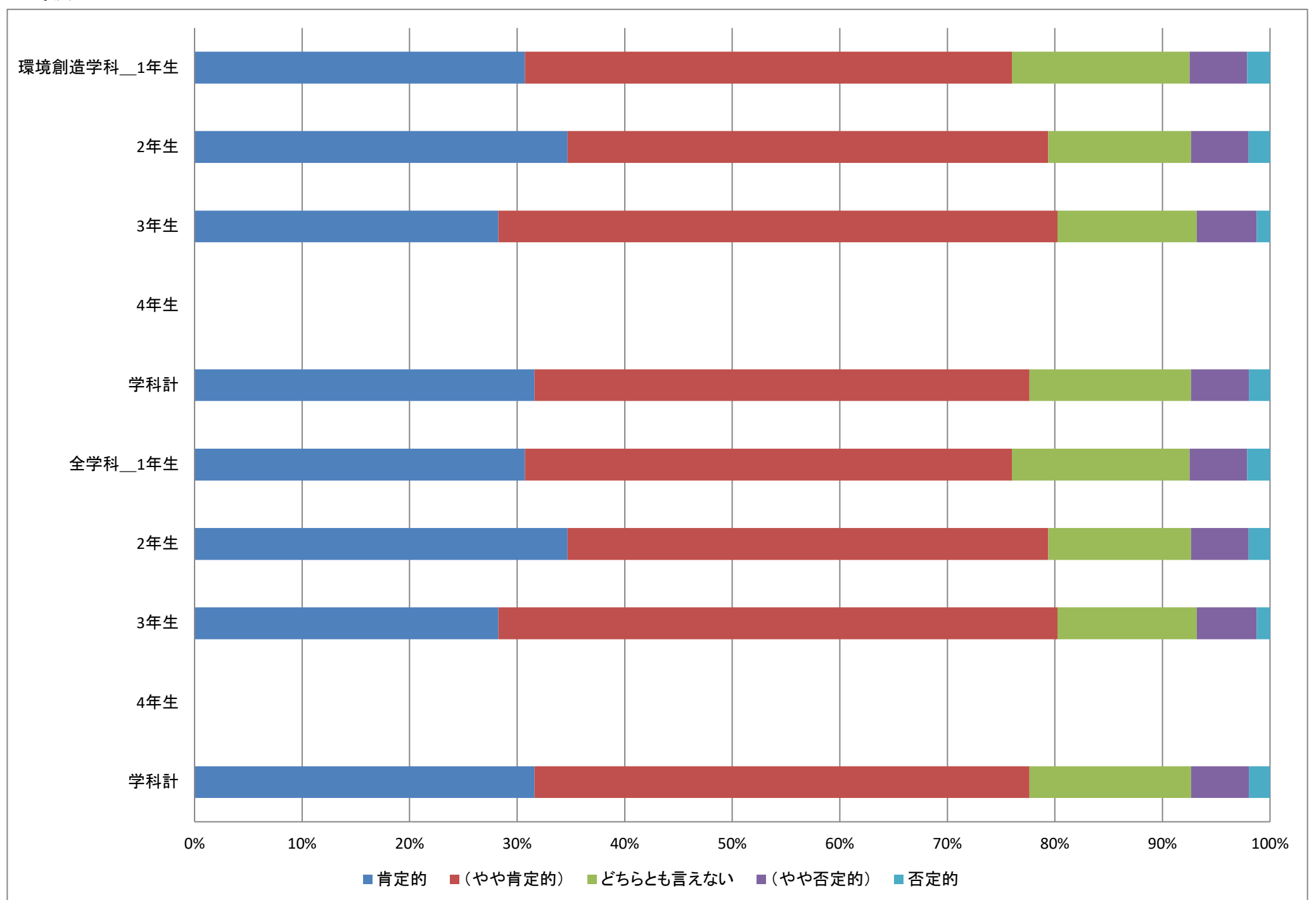
総合評価（Q14・Q15の合計値）

[Q14：自分で考える姿勢 / Q15：満足度]

実施年度	学生の所属		肯定的	(やや肯定的)	どちらとも言えない	(やや否定的)	否定的	未回答	平均	
2020年度	社会学科	1年生	1,103 (30.7%)	1,625 (45.3%)	594 (16.5%)	192 (5.3%)	76 (2.1%)	1,006 (21.9%)	4.0	
		2年生	695 (34.7%)	896 (44.7%)	266 (13.3%)	107 (5.3%)	40 (2.0%)	1,926 (49.0%)	4.0	
		3年生	253 (28.2%)	466 (52.0%)	116 (12.9%)	50 (5.6%)	11 (1.2%)	1,882 (67.7%)	4.0	
		4年生	0	0	0	0	0	0	0	
		学科計	2,051 (31.6%)	2,987 (46.0%)	976 (15.0%)	349 (5.4%)	127 (2.0%)	4,814 (42.6%)	4.0	
	全学科	1年生	1,103 (30.7%)	1,625 (45.3%)	594 (16.5%)	192 (5.3%)	76 (2.1%)	1,006 (21.9%)	4.0	
		2年生	695 (34.7%)	896 (44.7%)	266 (13.3%)	107 (5.3%)	40 (2.0%)	1,926 (49.0%)	4.0	
		3年生	253 (28.2%)	466 (52.0%)	116 (12.9%)	50 (5.6%)	11 (1.2%)	1,882 (67.7%)	4.0	
		4年生	0	0	0	0	0	0	0	
		学科計	2,051 (31.6%)	2,987 (46.0%)	976 (15.0%)	349 (5.4%)	127 (2.0%)	4,814 (42.6%)	4.0	

< 評価帯グラフ >

2020年度



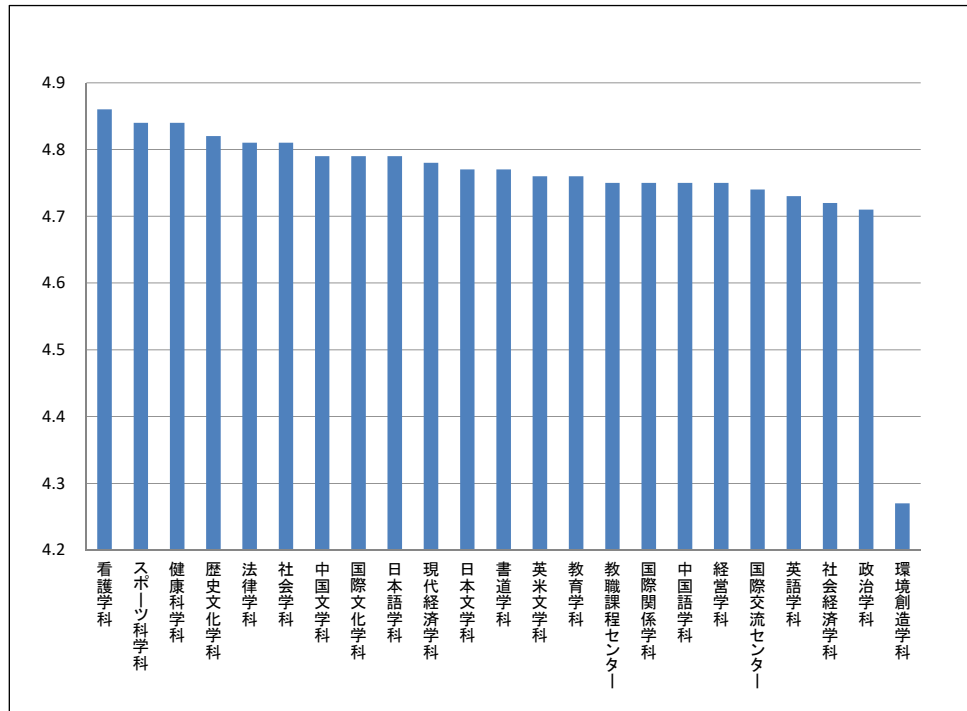
E. 学科別集計

学科の平均値

	出席率	予習・復習・ 練習	学習 目標の 説明	取り組み方 法の説明	質問 対応	教材の 使い方	授業・ 課題の 振り返り	自分で考える 姿勢	満足度
	Q1	Q2	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15
日本文学科	4.77	1.97	4.19	4.25	4.23	4.24	4.08	4.16	4.23
中国文学科	4.79	2.06	4.17	4.18	4.19	4.17	4.09	4.15	4.11
英米文学科	4.76	2.10	4.10	4.17	4.11	4.16	4.04	4.20	4.08
教育学科	4.76	1.98	4.20	4.21	4.19	4.17	4.09	4.17	4.17
書道学科	4.77	2.33	4.21	4.26	4.17	4.20	4.01	4.17	4.15
歴史文化学科	4.82	2.38	4.20	4.23	4.22	4.16	4.09	4.23	4.13
社会経済学科	4.72	2.07	4.10	4.10	4.11	4.11	3.98	4.04	4.04
現代経済学科	4.78	2.12	4.18	4.21	4.19	4.13	4.15	4.15	4.16
中国語学科	4.75	2.12	3.94	3.97	3.93	3.96	3.89	4.07	3.92
英語学科	4.73	2.02	3.99	4.02	4.02	4.00	3.84	4.01	3.92
日本語学科	4.79	2.17	4.27	4.27	4.29	4.27	4.14	4.23	4.21
法律学科	4.81	2.03	4.07	4.08	4.18	4.04	3.94	4.03	3.99
政治学科	4.71	2.09	4.15	4.17	4.19	4.14	4.07	4.15	4.14
国際関係学科	4.75	2.00	4.26	4.28	4.23	4.21	4.14	4.20	4.18
国際文化学科	4.79	1.90	4.18	4.21	4.14	4.22	4.10	4.13	4.17
経営学科	4.75	2.04	4.05	4.06	4.01	4.02	3.87	3.99	3.96
環境創造学科	4.27	1.96	3.99	4.00	3.95	3.89	3.82	3.92	3.91
スポーツ科学科	4.84	1.73	4.17	4.16	4.14	4.25	3.82	4.07	4.03
健康科学科	4.84	2.07	4.18	4.18	4.08	4.18	4.06	4.13	4.11
看護学科	4.86	1.97	4.28	4.26	4.24	4.21	4.07	4.15	4.15
社会学科	4.81	1.98	4.19	4.23	4.20	4.17	4.17	4.04	4.11
教職課程センター	4.75	2.02	4.26	4.20	4.18	4.10	4.11	4.20	4.11
国際交流センター	4.74	2.50	4.66	4.71	4.68	4.60	4.69	4.55	4.56

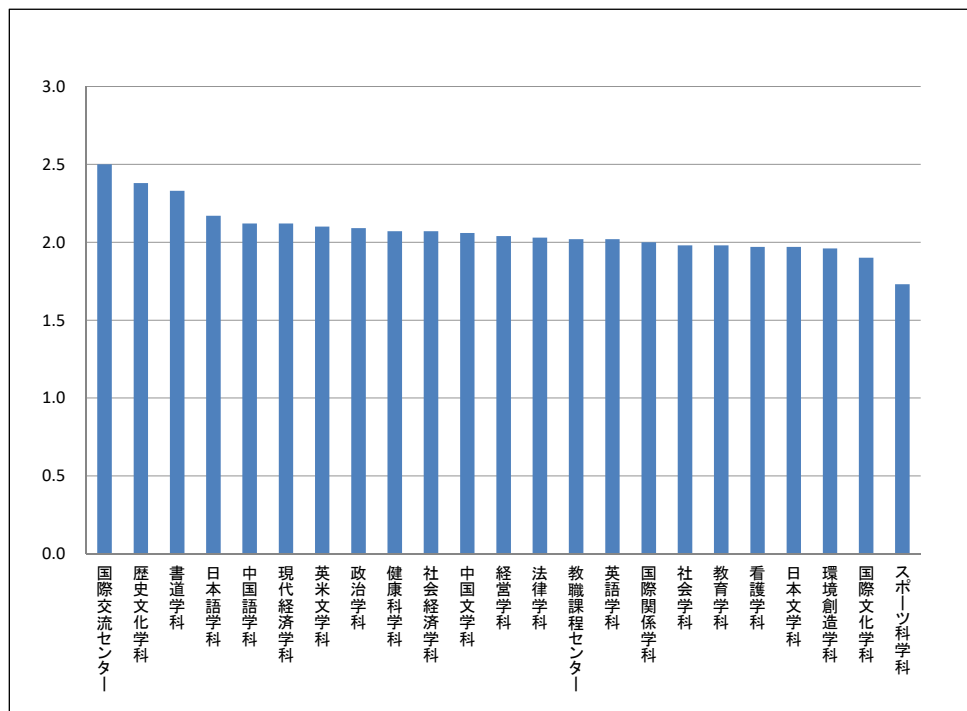
出席率

看護学科	4.86
スポーツ科学科	4.84
健康科学科	4.84
歴史文化学科	4.82
法律学科	4.81
社会学科	4.81
中国文学科	4.79
国際文化学科	4.79
日本語学科	4.79
現代経済学科	4.78
日本文学科	4.77
書道学科	4.77
英米文学科	4.76
教育学科	4.76
教職課程センター	4.75
国際関係学科	4.75
中国語学科	4.75
経営学科	4.75
国際交流センター	4.74
英語学科	4.73
社会経済学科	4.72
政治学科	4.71
環境創造学科	4.27



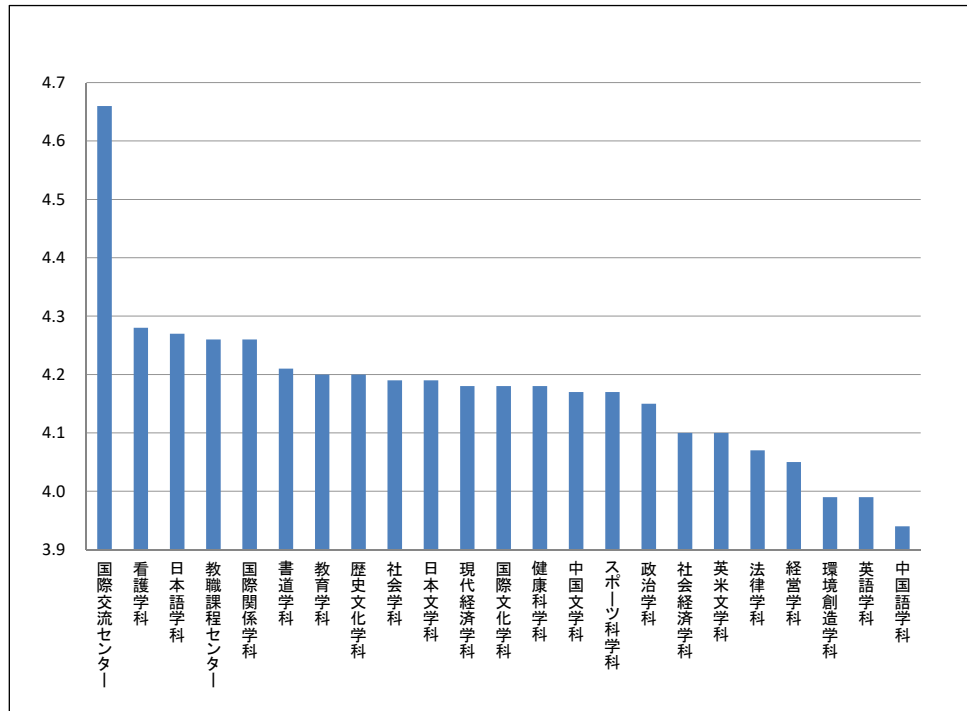
予習・復習・練習

国際交流センター	2.50
歴史文化学科	2.38
書道学科	2.33
日本語学科	2.17
中国語学科	2.12
現代経済学科	2.12
英米文学科	2.10
政治学科	2.09
健康科学科	2.07
社会経済学科	2.07
中国文学科	2.06
経営学科	2.04
法律学科	2.03
教職課程センター	2.02
英語学科	2.02
国際関係学科	2.00
社会学科	1.98
教育学科	1.98
看護学科	1.97
日本文学科	1.97
環境創造学科	1.96
国際文化学科	1.90
スポーツ科学科	1.73



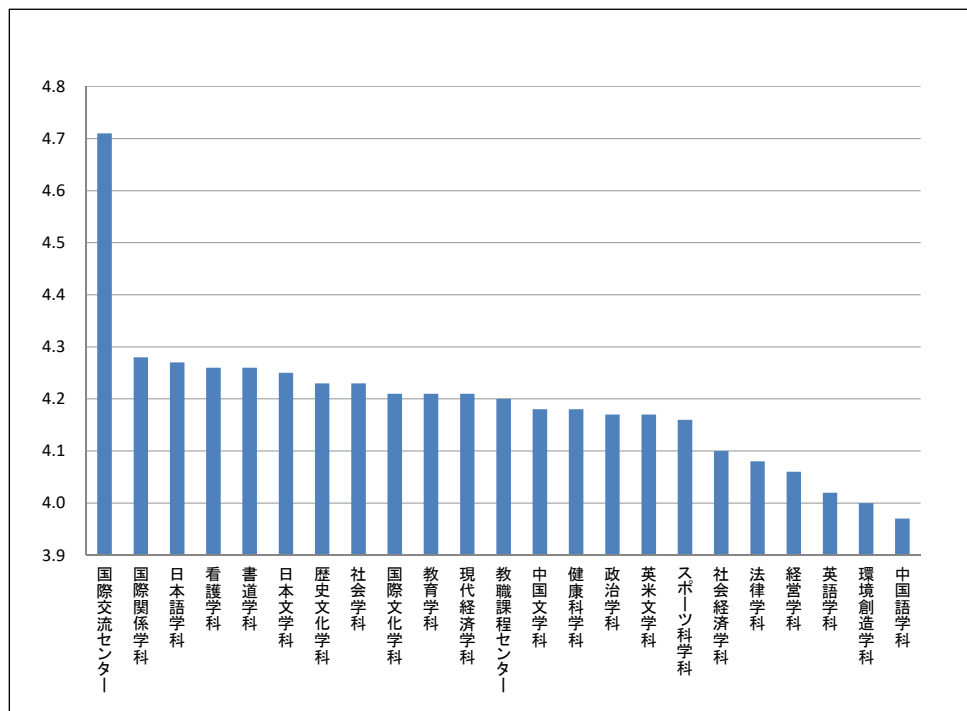
学習目標の説明

国際交流センター	4.66
看護学科	4.28
日本語学科	4.27
教職課程センター	4.26
国際関係学科	4.26
書道学科	4.21
教育学科	4.20
歴史文化学科	4.20
社会学科	4.19
日本文学科	4.19
現代経済学科	4.18
国際文化学科	4.18
健康科学科	4.18
中国文学科	4.17
スポーツ科学科	4.17
政治学科	4.15
社会経済学科	4.10
英米文学科	4.10
法律学科	4.07
経営学科	4.05
環境創造学科	3.99
英語学科	3.99
中国語学科	3.94



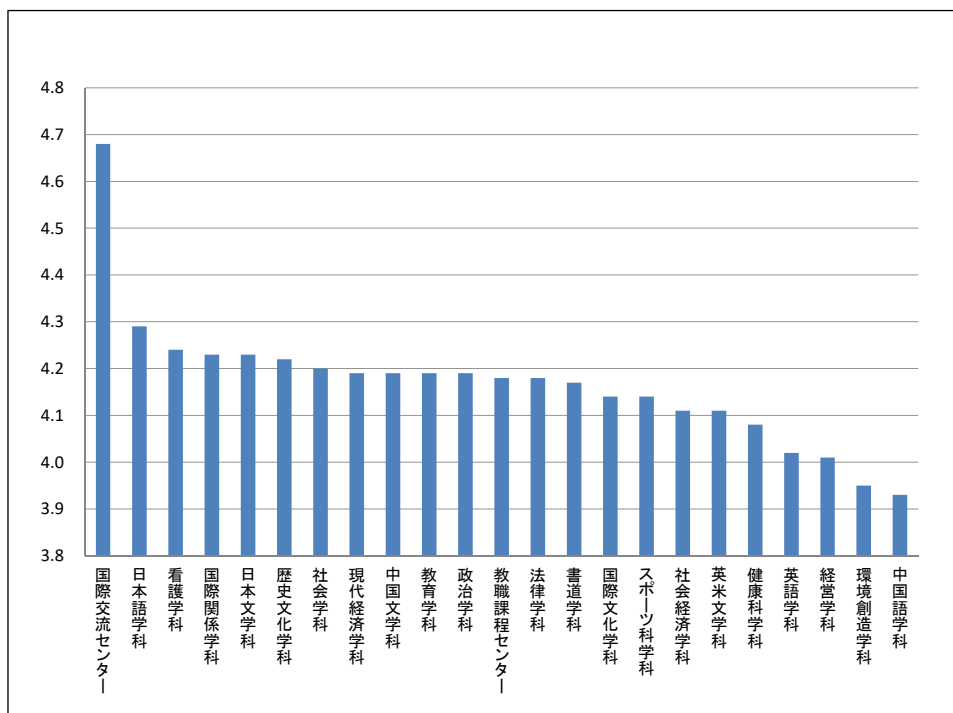
取り組み方法の説明

国際交流センター	4.71
国際関係学科	4.28
日本語学科	4.27
看護学科	4.26
書道学科	4.26
日本文学科	4.25
歴史文化学科	4.23
社会学科	4.23
国際文化学科	4.21
教育学科	4.21
現代経済学科	4.21
教職課程センター	4.20
中国文学科	4.18
健康科学科	4.18
政治学科	4.17
英米文学科	4.17
スポーツ科学科	4.16
社会経済学科	4.10
法律学科	4.08
経営学科	4.06
英語学科	4.02
環境創造学科	4.00
中国語学科	3.97



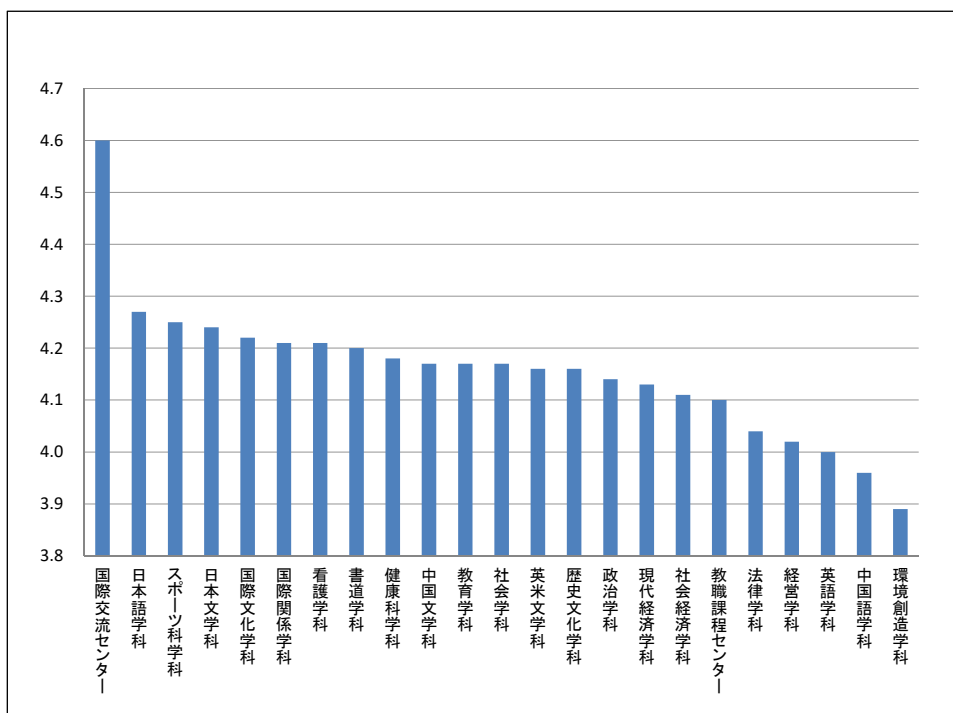
質問対応

国際交流センター	4.68
日本語学科	4.29
看護学科	4.24
国際関係学科	4.23
日本文学科	4.23
歴史文化学科	4.22
社会学科	4.20
現代経済学科	4.19
中国文学科	4.19
教育学科	4.19
政治学科	4.19
教職課程センター	4.18
法律学科	4.18
書道学科	4.17
国際文化学科	4.14
スポーツ科学科	4.14
社会経済学科	4.11
英米文学科	4.11
健康科学科	4.08
英語学科	4.02
経営学科	4.01
環境創造学科	3.95
中国語学科	3.93



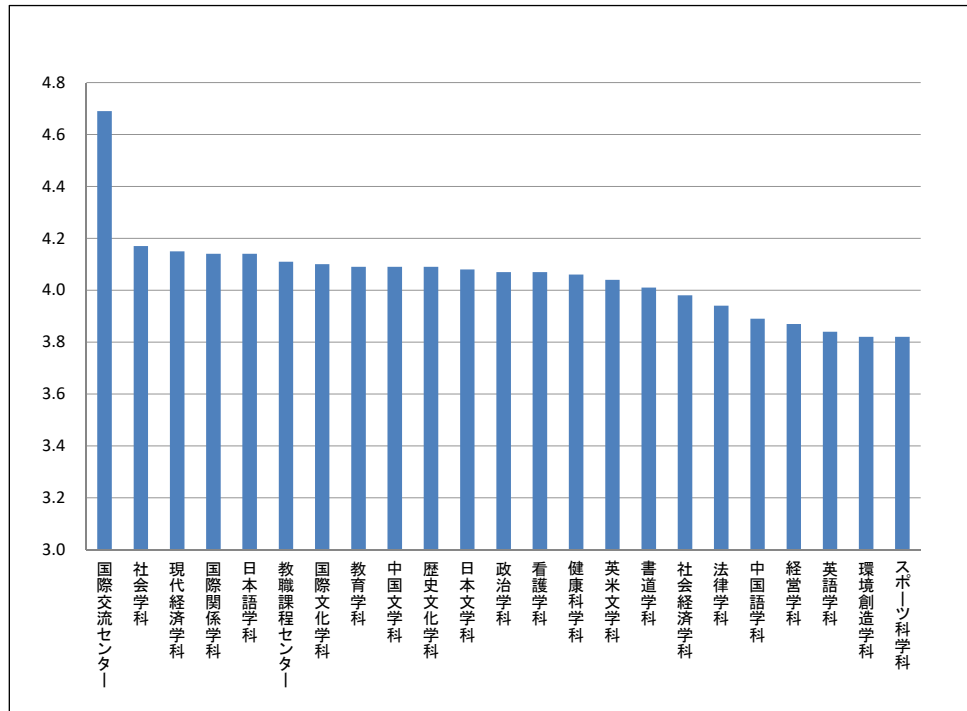
教材の使い方

国際交流センター	4.60
日本語学科	4.27
スポーツ科学科	4.25
日本文学科	4.24
国際文化学科	4.22
国際関係学科	4.21
看護学科	4.21
書道学科	4.20
健康科学科	4.18
中国文学科	4.17
教育学科	4.17
社会学科	4.17
英米文学科	4.16
歴史文化学科	4.16
政治学科	4.14
現代経済学科	4.13
社会経済学科	4.11
教職課程センター	4.10
法律学科	4.04
経営学科	4.02
英語学科	4.00
中国語学科	3.96
環境創造学科	3.89



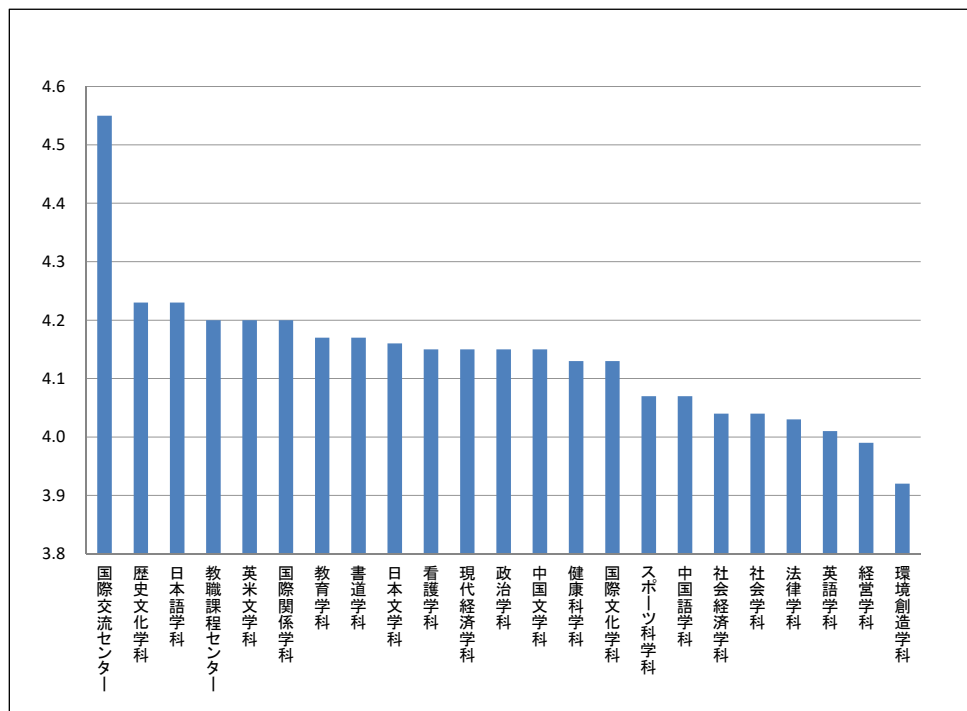
授業・課題の振り返り

国際交流センター	4.69
社会学科	4.17
現代経済学科	4.15
国際関係学科	4.14
日本語学科	4.14
教職課程センター	4.11
国際文化学科	4.10
教育学科	4.09
中国文学科	4.09
歴史文化学科	4.09
日本文学科	4.08
政治学科	4.07
看護学科	4.07
健康科学科	4.06
英米文学科	4.04
書道学科	4.01
社会経済学科	3.98
法律学科	3.94
中国語学科	3.89
経営学科	3.87
英語学科	3.84
環境創造学科	3.82
スポーツ科学科	3.82



自分で考える姿勢

国際交流センター	4.55
歴史文化学科	4.23
日本語学科	4.23
教職課程センター	4.20
英米文学科	4.20
国際関係学科	4.20
教育学科	4.17
書道学科	4.17
日本文学科	4.16
看護学科	4.15
現代経済学科	4.15
政治学科	4.15
中国文学科	4.15
健康科学科	4.13
国際文化学科	4.13
スポーツ科学科	4.07
中国語学科	4.07
社会経済学科	4.04
社会学科	4.04
法律学科	4.03
英語学科	4.01
経営学科	3.99
環境創造学科	3.92



満足度

国際交流センター	4.56
日本文学科	4.23
日本語学科	4.21
国際関係学科	4.18
国際文化学科	4.17
教育学科	4.17
現代経済学科	4.16
書道学科	4.15
看護学科	4.15
政治学科	4.14
歴史文化学科	4.13
教職課程センター	4.11
中国文学科	4.11
健康科学科	4.11
社会学科	4.11
英米文学科	4.08
社会経済学科	4.04
スポーツ科学科	4.03
法律学科	3.99
経営学科	3.96
英語学科	3.92
中国語学科	3.92
環境創造学科	3.91

