



山东大学
SHANDONG UNIVERSITY



汉语因果范畴复句关联标记的功能连续统

祁吉曼 | 2023. 11. 18



山东大学
SHANDONG UNIVERSITY

洪家楼校区
HONGJIALOU CAMPUS



引言

近年来，有不少学者研究复句的连续性问题。汉语中有复句跨类研究（如马乐2015；王秀廷2017等）。在汉语中，存在不同语义关系的复句之间发生关系，出现相互重叠、交叉的现象，也称作复句的类交叉。这反映了汉语中不同类别的复句之间有着千丝万缕的联系，彼此之间有机连接，有的关系表达方式可以具备一种以上的逻辑语义关系，并相互转化，形成连续性。

如：

- (1) 因为用功，所以成绩好。
- (2) 既然用功，成绩就好。
- (3) 如果用功，成绩就好。
- (4) 只有用功，成绩才好。
- (5) 只要用功，成绩就好。

例（1）～（5）都体现了事物间的因果关系。“因果类复句在关系上是种种实言因果和种种假言因果的聚合，其聚合点是事物间乙由甲而导出的因果性”（邢福义1987：200）。如果除去有关现实的或假设的种种类型差，如以上例句所示的“因为……所以……”、“既然……就……”、“如果……就……”、“只有……才……”、“只要……就……”所标示的基本关系是相通的，都说明了“用功”是因，“成绩好”是果。一般因果句（“因为……所以……”等）客观地述说事物间的因果联系；推断句（“既然……就……”等）根据某种理由来推断事物间的因果联系；一般假设句（“如果……就……”等）根据某种假设来推断事物间的因果联系；条件句（“只有……才……”等）从某种条件出发来推断事物间的因果联系；条件假设句（“只要……就……”等）既从某种条件出发来推断事物间的因果联系，同时又有明显的假设意义。总之，在汉语复句分类系统中，存在一个广义的因果范畴。

1. 引言

以上体现了语言中普遍存在着连续性。首先要弄清这个问题的各个要素在时间上或在空间中的分布，把它们排列为一个连续统，这样就从整体上对这个问题有了全局的把握（赵元任1918/石锋、潘韦功2023）。因此，构建汉语因果范畴复句关联标记的功能连续统，根据具体关联标记在连续统中所处的位置，有利于宏观把握该范畴内关联标记在语义上发生连续性的可能。

本文主要探讨汉语因果范畴复句的范围及界定、由此确定要研究的具有典型性且有可能发生连续性的关联标记，通过考察关联标记的句法位置（位于前句还是前后句之间）、关联标记的主语前后位置¹以及所在复句的前后句主语省略情况（承前省²还是蒙后省³），进而通过定量与定性相结合的研究方法，构建汉语因果范畴复句关联标记的功能连续统。

1. 这里是指从句关联标记位于从句主语之前还是之后；主句关联标记位于主句主语之前还是之后。
2. 复句中，主语承前省略是后面的主句主语承接前面的从句主语而发生省略，即主句主语被省略。也叫作前照应零形主语句。
3. 复句中，主语蒙后省略是前面的从句主语蒙后后面的主句主语而发生省略，即从句主语被省略。也叫作后照应零形主语句。



本研究汉语因果范畴复句的范围及界定

2.本研究汉语因果范畴复句的范围及界定

以往的研究多是基于从属关系的有无对汉语复句进行分类，其中因果关系复句的定位多处于主从复句或偏正复句这一大类中（黎锦熙，刘世儒1962；王力1985；高名凯1986；丁声树，吕叔湘等1999；黄伯荣，廖序东2007；黎锦熙2007；张斌2008；胡裕树2018）。

2.本研究汉语因果范畴复句的范围及界定

因果关系复句有狭义和广义之分。如果说广义因果关系复句是复句的一级分类，那么狭义因果关系复句则是复句的二级（或以上）分类。一般认为狭义因果关系复句分为说明性因果复句和推断性因果复句（赵遵礼1985；刘振铎1986；黄成稳1990；张斌2008；胡裕树2018等）。除了“说明结果（因果）”和“推断结果（因果）”，还有另外分出“突出结果”（王绶1985）或“无奈因果关系”

（邵敬敏2007）的情况。吕叔湘（1956）将“因果关系”分为“释因”（先果后因）和“纪效”（先因后果）两类，又将“原因”分为“事实的原因”“行事的理由”和“推论的理由”。王维贤（1994）将“因果复句”分为“一般因果

（因果）复句”和“非一般因果（复杂因果）复句”，后者又分为“推断”和“转折”两类。范晓（1998）将“因果复句”分为“一般因果句”、“推论因果句”、“目的因果句”三类。以上可见，狭义因果关系复句一般分为两类，其次分为三类，其中最主要的是说明因果和推论因果。

2.本研究汉语因果范畴复句的范围及界定

关于广义的因果关系复句，吕叔湘（1956）对其进行过界定。将“广义的因果关系”分为假设句、推论句、因果句三类。其中，假设句表示“若甲则乙，甲乙皆虚，理论的，一般的，泛论因果”，如“要是…就…”；推论句表示“既甲则乙，甲实乙虚，应用理论于实际，推断因果”，如“既然…就…”；因果句表示“因甲故乙，甲乙皆实，实际的，个案的，说明因果”，如“因为…所以…”。董为光（1999）则将“广义因果相承关系”界定为“因果关系、条件关系、假设关系、目的关系”的组合。

2.本研究汉语因果范畴复句的范围及界定

张志公（1982）根据前后句是否表达因果关系将复句分为因果关系复句和非因果关系复句。其中，因果关系复句包含现实因果关系、假设因果关系、条件因果关系。此后，黄成稳（1990）也根据分句之间有无前因后果关系，将复句分为非因果关系类和因果关系类。因果关系类包括并列复句、承接复句、递进复句、选择复句、转折复句、解说复句、比况复句。比起张志公（1982），黄成稳（1990）另外将目的复句和连锁复句也归入到因果关系类复句中，可见，在分类方面更加细致多元。

2.本研究汉语因果范畴复句的范围及界定

与此相当，邢福义（2001）也将因果类复句设为一个大类，将整个复句系统分为因果类、并列类、转折类三大类，其中因果类包含因果句、推断句、假设句、条件句、目的句。他（2001）认为，因果句、推断句、假设句、条件句、目的句反映了各种各样的“因果聚合”，“甲乙两事之间只要存在因与果相互顺承的关系，都是广义因果关系；属于这一关系范畴的复句，都是因果类复句”（邢福义2001:40）。对此，笔者认可因果范畴复句体现一种顺承关系的观点，可以作为一个广义的范畴存在。

2.本研究汉语因果范畴复句的范围及界定

把复句分为因果类、并列类、转折类三大块便于验证，便于形成系统，既容易讲清类统属，也容易讲清类跨属，此外，便于解释事实，尤其对于标志复现现象；而将复句按照等立（并列）和主从（偏正）复句划分，容易解释不清事实，因为未必任何时候等立复句都是并列关系，偏正复句未必都是前偏后正（邢福义2001）。由此可见，他（2001）将复句分类问题向前推进了一步。参考这一分类标准，笔者认为，广义的因果范畴复句确实包含因果、条件、假设、目的、推断句，而假设句可以统归为条件句，表示假设性条件。狭义的因果复句指现实中已经发生的两个事实之间的因果关系，广义的因果范畴复句则不拘泥于此，如假定性的因果复句是指假定或空想的两个事件之间的因果关系，总之，前后句只要是因与果的关系，都属于广义的因果范畴复句，包含因果句、假设条件句、目的句、推断句。

2.本研究汉语因果范畴复句的范围及界定

但同时，在汉语中，表示继起关系的复句，如：

(6) 早晨起来，打开窗帘，那么就感受到阳光照耀在身上，暖暖的。

(笔者)

例(6)本身表示继起关系，但也可以理解为“因为打开了窗帘，所以感受到暖暖阳光”。因此，在汉语广义的因果范畴复句中，除了狭义因果句、假设条件句、推断句、目的句，也应包括表示继起关系的复句。

本文以汉语中广义的因果范畴复句为研究目标。



山东大学
SHANDONG UNIVERSITY

千佛山校区
MOUNT QIANFO CAMPUS



研究对象

3. 研究对象

本文以具有典型性，且有发生连续性可能的原则，在汉语因果范畴复句中，选择以下关联标记：“如果”、“只要”、“只有”，“从而”、“因此”、“为了”、“于是”、“那么”、“既然”；其中，“如果”、“只要”、“只有”是假设条件句的典型关联标记；“从而”、“因此”是狭义因果句中，除了“因为...所以...”以外的典型关联标记；“既然”是推断句的典型关联标记；“于是”承接两个分句，表示前后紧随，可以视为继起关系句的典型关联标记；“那么”既可与“如果”搭配，表示假设条件后的结果，也可与“既然”搭配，表示推论性的结果，还可以视为边缘性或非典型性的表示继起关系的关联标记（如例（6）），顺着上文的语意，述说下文的結果。总之，以上关联标记的共同逻辑基础都是广义的因果关系。



山东大学
SHANDONG UNIVERSITY

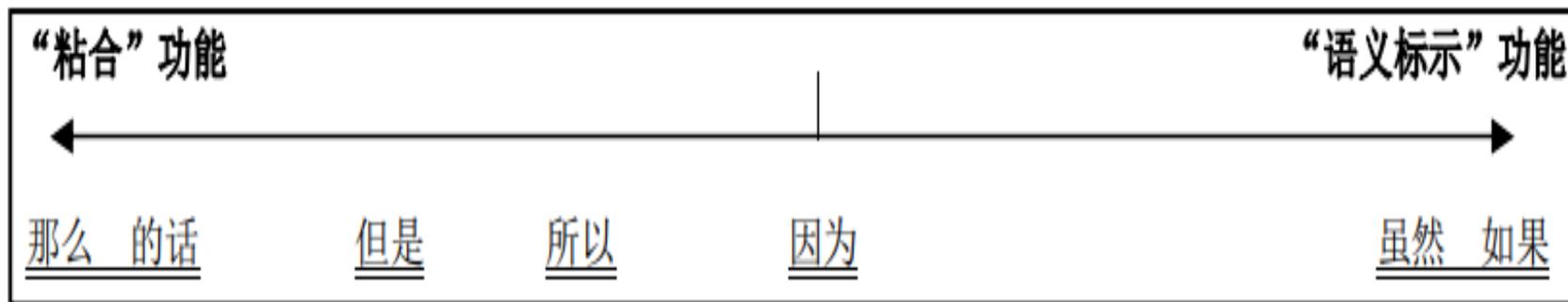
软件园校区
SOFTWARE CAMPUS



关于复句关联标记功能连续 系统的先行研究

4.1 汉语偏正复句关联标记的功能连续统研究分析

笔者开展本研究是受徐式婧（2020）的研究启发。她（2020）以类型学中具有代表性、且在汉语中使用频率最高的三大复句（因果复句、假设复句和让步复句）中的七个高频关联标记（“因为”、“所以”、“虽然”、“但是”、“如果”、“的话”、“那么”）为研究对象，在BCC语料库中一共随机抽取语料150条，通过考察这七个关联标记在四大参数（参数A:关联标记的句法位置；参数B:关联标记的主语前后位置；参数C:参与者编码形式；参数D:语义多功能性）上的表现和分布情况，讨论了它们的句法和语义特征，提出了汉语偏正复句关联标记的“粘合—语义标示”功能连续统如下：



4.1 汉语偏正复句关联标记的功能连续统研究分析

但在具体分析时，仍存在一些问题：

第一，关于参数A:关联标记的句法位置。徐（2020）认为，关联标记的句法位置是指关联标记在整个复句中的句法位置，其一为全句句首位置，其二为两个小句之间。并说明从句关联标记（如“虽然”、“如果”、“因为”）既可以用于全句句首，又可以用于两个小句之间。但是，笔者认为，所谓全句句首，是指整个复句的最顶端。如：

（7）如果“丈夫”发现“妻子”在院子里凝视另一个“丈夫”或和别的“丈夫”讲话，就会勃然大怒。（西德尼·谢尔顿《假如明天来临》）

例（7）中的“如果”位于从句的最顶端。但是，也存在“如果”位于从句其他位置的情况，如：

（8）采用复杂销售模式的公司如果10年内增长率达到50%或100%，那么就能成功。（彼得·蒂尔《从0到1：开启商业与未来的秘密》）

例（8）中的“如果”是位于从句主语之后。

4.1 汉语偏正复句关联标记的功能连续统研究分析

同样地，对于主句关联标记的句法位置，大多数情况下位于前后两个小句之间，如“但是”、“那么”，但“所以”既可以位于前后句之间，在释因句（先果后因）中则位于前句。如：

（9）《文星》当时所以偏袒，因为主持人跟胡秋原他们有私交。（李敖《李敖回忆录》）

例（9）的“所以”位于主句的谓语之前，主语（+时间状语成分）之后，而非位于主句的最顶端。

综上所述，徐（2020）对关联标记句法位置的分类，即全句句首或两个小句之间是不合理的，应该分为位于前句之中和位于前后小句之间。

4.1 汉语偏正复句关联标记的功能连续统研究分析

第二，关于参数B:关联标记的主语前后位置。徐（2020）将从句关联标记的主语前后位置分为位于从句主语之前和位于从句主语之后。如：

(10) 如果714到了这里，我不要我们的车辆开上去。（阿瑟·黑利《08跑道》）

(11) 任何小于三十岁的人如果做这种事情，那么就要受到挨打的惩罚。（柏拉图《柏拉图全集》）

例（10）中从句关联标记“如果”位于从句主语“714”之前；例（11）中“如果”位于主语“任何小于三十岁的人”之后。

4.1 汉语偏正复句关联标记的功能连续统研究分析



此外，徐（2020）认为主句关联标记只能位于主语之前，尚未发现位于主语之后的情况。如：

（12）万一你不愿意住在上海，那么a省的法政专门学校要聘你去做教员去。（郁达夫《茫茫夜》）

例（12）中主句关联标记“那么”位于主句主语“a省的法政专门学校”之前。

在笔者从BCC语料库中以“那么”为检索词随机抽取的150条语料中也暂未发现“那么”位于主句主语之后的情况。

4.1 汉语偏正复句关联标记的功能连续统研究分析

徐（2020）在考察从句关联标记位于主语前后位置的分布情况时，分为“关联标记+主语”（含：零形主语句（即从句主语被省略）¹）和“主语+关联标记”两种情况进行考察，但在考察主句关联标记位于主语前后位置的分布情况时，却分为了“关联标记+主语”（用于零形主语句（即主句主语被省略）²）和“主语+关联标记”两种情况。

1. 涉及到从句关联标记与从句主语的前后位置关系的零形主语句是指从句主语被省略的情况，下同。

2. 涉及到主句关联标记与主句主语的前后位置关系的零形主语句是指主句主语被省略的情况，下同。

4.1 汉语偏正复句关联标记的功能连续统研究分析

由此可见，在分别考察从句和主句的关联标记位于主语之前的情况时，所考察的范围出现了偏差，前者包含零形主语句，而后者却仅限于零形主语句。笔者认为，这种考察范围的不对等性会对研究结果造成一定影响。因此，应该统一考察范围，二者都应该以包含零形主语句为前提，也就是说，不仅考察主语被省略的情况，也要考察主语不被省略的情况。

4.1 汉语偏正复句关联标记的功能连续统研究分析

第三，关于参数C：参与者编码形式。徐（2020）将参与者编码形式分为前后小句主语共现句（不发生主语省略）、前照应零形主语句（承前省）、后照应零形主语句（蒙后省）。如：

（13）如果去变成“行走”，人便增加了比较的表现性。（米兰·昆德拉《被背叛的遗嘱》）

（14）如果你有一点怀疑的话，那（ ）现在就说出来。（阿尔弗莱德·希区柯克《希区柯克悬念故事》）

（15）如果（ ）不在室内，人们现在应当是可以看到一方天空的。（赫塔·米勒《一颗热土豆是一张温馨的床》）

例（13）中，前句主语“‘去’”和后句主语“人”共现，并未发生主语省略；例（14）中，主句主语承接前句主语“你”而发生省略，称为前照应零形主语句或承前省；例（15）中，从句主语蒙后后句主语“人们”而发生省略，称为后照应零形主语句或蒙后省。

4.1 汉语偏正复句关联标记的功能连续统研究分析

徐（2020）认为，在前照应零形主语句中，即主句主语被省略时，从句关联标记位于主语之后。但是，笔者前期以“如果”为例考察从句关联标记的主语前后位置与主语承前省略（即主句主语被省略）的关系时，得出结论：无论主句主语是否省略，“如果”在从句中都倾向位于主语之前。因此，在前照应零形主语句中，对从句关联标记的主语前后位置认识不同，会影响提出功能连续统时具体要参考的要素。

4.1 汉语偏正复句关联标记的功能连续统研究分析



第四，关于参数D：语义多功能性。徐（2020）参照《现代汉语词典（第7版）》的解释，对所考察的七大关联标记的释义进行分析，分为单一功能、两种功能、三种以上的功能。但是，笔者认为，仅以一本词典为参照，稍显单薄，应该以多本词典为参照，增强论证的说服力，提高可参考性价值。

4.1 汉语偏正复句关联标记的功能连续统研究分析



第五，关于语料数量的问题。徐（2020）以研究的七大关联标记为检索词，一共随机抽取语料150条。由于语料数量较少，研究结果的偶然性较大，应该增加抽取的语料数量，提高研究结果的科学性和客观化。

4.2 本研究的考察参数定位

通过综合分析徐（2020）的考察参数，明确其不足之处，结合本文的研究对象，将九个关联标记分为两组：一组为从句标记“如果”“只要”“只有”“为了”“既然”；另一组为主句标记“从而”“于是”“那么”“因此”。分别以这些关联标记为检索词，从BCC语料库中随机抽取语料1350条（平均每个关联标记抽取语料150条）。从以下四个参数对汉语因果范畴复句关联标记的“粘合”功能和“语义标示”功能进行考察。

- 参数1:关联标记位于前句还是前后句之间;
- 参数2:关联标记的主语前后位置（含：零形主语句）；
- 参数3:关联标记所在复句的主语省略情况；
- 参数4:以多本词典为参照的语义多功能性。



山东大学
SHANDONG UNIVERSITY

兴隆山校区
MT. XINGLONG CAMPUS



5. 考察

5. 考察

本文结合徐（2020）提出的“语义标示”功能和“粘合”功能，将上文定位的四个参数分别对应到可以提示两大功能强弱的范畴，通过量化分析语料，得出具体关联标记在四大参数上的分布情况，由此判定关联标记的“粘合”功能和“语义标示”功能的强弱。

5.1 考察1:关联标记的“语义标示”功能强弱

位于复句最顶端位置的关联标记，在一开始为复句设定一个特定的语义框架，使听话者对后文逻辑关系的表达有一个良好的预期；这种不依赖语境和上下文，便能将复句的语义和逻辑关系表达出来的功能称为“语义标示”功能（徐式婧2020）。

可以与“语义标示”功能强弱的判定相联系参数为：参数2中从句关联标记的主语前后位置（含：零形主语句）；参数3中从句关联标记在后照应零形主语句中的分布和在前照应零形主语句中从句关联标记位于从句主语之前的分布情况；参数4：以多本词典为参照的语义多功能性考察。

5.1 考察1:关联标记的“语义标示”功能强弱

由“语义标示”功能的定义可知，首先，当从句关联标记位于从句的最顶端时，“语义标示”功能最强，分为三种情况：①参数2中，当从句关联标记位于从句主语之前（含：零形主语句）时¹②参数3中，从句关联标记在后照应零形主语句中时，由于从句主语被省略，所以从句关联标记位于从句最顶端③参数2中，在前照应零形主语句中，从句关联标记位于从句主语之前；其次，当从句关联标记位于从句主语之后的“语义标示”功能稍弱于位于从句最顶端的情况，即参数2中，从句主语不被省略，从句关联标记位于从句主语之后；最后，以词典释义为参照（参数4），如果释义多，则代表语义功能多、用法多，代表着不同语义之间在不同语境中可相互转化，即语义表达不稳定，由此判定其“语义标示”功能较弱。

1.当从句主语被省略时，从句关联标记自然位于从句最顶端；当从句主语不被省略，从句关联标记位于从句主语之前时，关联标记也是位于从句最顶端。因此，两种情况下从句关联标记的“语义标示”功能一样强。

5.1 考察1:关联标记的“语义标示”功能强弱

以下分别基于语料统计分析和词典考察，考察关联标记的“语义标示”功能强弱。

首先，考察参数2中从句关联标记的主语前后位置（含：零形主语句）的分布情况如表1所示，涉及的关联标记为“如果”“只要”“只有”“为了”“既然”。

表1：从句关联标记的主语前后位置的分布

	“如果”	“只要”	“只有”	“为了”	“既然”
关联标记+主语（含：零形主语句）	131 (87.3%)	96 (64.0%)	98 (65.3%)	124 (82.7%)	96 (64.0%)
主语+关联标记	19 (12.7%)	54 (36.0%)	52 (34.7%)	26 (17.3%)	54 (36.0%)

5.1 考察1:关联标记的“语义标示”功能强弱

根据对参数2的考察，当从句关联标记倾向位于主语之前（含：零形主语句）时，从句关联标记的“语义标示”功能最强，由此判定这几个从句关联标记的“语义标示”功能强弱顺序为：“如果” > “为了” > “只有” > / ≈ “只要” / “既然”。同理，当从句主语不被省略，从句关联标记倾向位于从句主语之后时，“语义标示”功能会比位于主语之前时弱。

5.1 考察1:关联标记的“语义标示”功能强弱

其次，考察参数3中从句关联标记位于后照应零形主语句中以及位于前照应零形主语句中，从句关联标记位于主语之前的分布情况如表2所示。

表2:从句关联标记位于后照应零形主语句以及前照应零形主语句中位于从句主语之前的分布

	“如果”	“只要”	“只有”	“为了”	“既然”
后照应零形主语句	4 (2.7%)	19 (12.7%)	26 (17.3%)	93 (62.0%)	11 (7.3%)
前照应零形主语句中，关联标记位于从句主语之前	25 (16.7%)	29 (19.4%)	22 (14.7%)	26 (17.3%)	29 (19.4%)
合计	29 (19.4%)	48 (32.1%)	48 (32.0%)	119 (79.3%)	40 (26.7%)

5.1 考察1:关联标记的“语义标示”功能强弱

根据对参数3的考察，当从句关联标记位于后照应零形主语句时，此时的从句主语被省略，从句关联标记位于从句的最顶端；此外，当从句关联标记位于前照应零形主语句中，从句关联标记位于从句主语之前时，此时的从句关联标记也位于从句的最顶端。在这两种情况下，从句关联标记的“语义标示”功能很强。根据表2的分布情况，可以判定这几个关联标记的“语义标示”功能强弱顺序为：“为了” > “只要” / “只有” > “既然” > “如果”。与表1的研究结果相比出现了偏差，表现在：“如果”的“语义标示”功能强弱的问题。以下，通过以多本词典为参照（参数4），考察这九个关联标记的语义多功能性，以此丰富和验证表1和2的研究结果。

5.1 考察1:关联标记的“语义标示”功能强弱

本文选取的五种词典为《汉语大词典》（1986-1992）、《现代汉语词典（第5版）》（2005）和（第6版）（2012）、《新华汉语词典：最新修订版·单色本》（2013）、《新版现代汉语图解词典》（2016）。具体考察如下：

5.1 考察1:关联标记的“语义标示”功能强弱

表3: 《汉语大词典》(1986-1992)的考察

	释义1	释义2	释义3
如果	连词。表示假设。(第四卷, p.273)		
从而	连词。然后; 因而。(第三卷, p.1005)		
因此	因为这个。(第三卷, p.604)		
只要	连词。表示必要或充足条件。	直要; 一味地要。(第三卷, p.47)	
只有	唯有, 仅有。	连词。表示必需的条件, 现代汉语中下文多与“才”或“方”呼应。(第三卷, p.46)	
为了	表目的。	表原因。(第六卷, p.1108)	
既然	本来如此; 已经如此。	连词。用在上半句话里, 表示先提出前提, 而后加以推论。(第四卷, p.659)	
于是	如此。	亦作“于時”(第一卷, p.259)	
那么	指示性质、状态、方式、程度等。	放在数量词前, 表示估计。	表示顺着上文的语意, 申说应有的结果。(第十卷, p.601)

5.1 考察1:关联标记的“语义标示”功能强弱

表4:《现代汉语词典(第5版)》(2005)和(第6版)(2012)的考察

	第5版			第6版		
	释义1	释义2	释义3	释义1	释义2	释义3
如果	连词:表示假设 (p.1158)			连词:表示假设 (p.1103)		
只要	连词:表示必要的条件(下文常用“就”或“便”呼应) (p.1752)			连词:表示必要的条件(下文常用“就”或“便”呼应) (p.1674)		
只有	连词:表示唯一的条件(下文常用“才”或“方”呼应) (p.1752)			连词:表示唯一的条件(下文常用“才”或“方”呼应) (p.1674)		
为了	介:表示目的 (p.1422)			介:表示目的 (p.1358)		
既然	连词:用在上半句话里,下半句话里往往用副词“就、也、还”跟它呼应,表示先提出前提,而后加以推论 (p.648)			连词:用在上半句,下半句往往有“就、也、还”跟它呼应,表示先对现实或已有的结论予以承认,而后进一步做出判断 (p.615)		
从而	连词:上文是原因、方法等,下文是结果、目的等;因此就 (p.228)			连词:上文是原因、方法等,下文是结果、目的等;因此就 (p.217)		
于是	连词:表示后一事紧接着前一事,后一事往往是由前一事引起的 (p.1658)			连词:表示后一事紧接着前一事,后一事往往是由前一事引起的 (p.1584)		
因此	连词:因为这个;所以 (p.1620)			连词:因为这个 (p.1548)		
那么	代:指示代词。指示性质、状态、方式、程度等	代:指示数量	连词:表示顺着上文的语意,申说应有的结果或做出判断(上文可以是对方的话,也可以是自己提出的问题或假设) (p.976)	代:指示代词。指示性质、状态、方式、程度等	代:指示数量	连词:表示顺着上文的语意,申说应有的结果或做出判断(上文可以是对方的话,也可以是自己提出的问题或假设) (p.928)

5.1 考察1:关联标记的“语义标示”功能强弱

表5: 《新华汉语词典:最新修订版·单色本》(2013)和《新版现代汉语图解词典》(2016)的考察

	《新华汉语词典》			《新版现代汉语图解词典》		
	释义1	释义2	释义3	释义1	释义2	释义3
如果	连词,表示假设。(p.840)			连词:连接分句,表示假设关系,常同“就”“那么”等词配合使用(p.1055)		
只要	连词,表示充足的条件(下文常用“就”或“便”呼应)(p.1254)			连词:连接分句。表示充足的条件,常用“就”“便”等呼应(p.1584)		
只有	表示条件,与“才”或“方”连成句子。(p.1254)			连词:连接分句,表示必要条件,常和“才”“方”等相呼应(p.1584)		
为了	介词,以……为目的。(p.1015)			介:表示目的关系。(p.1288)		
既然	连词,用在上半句话里,表示先提出前提,然后加以推论。(p.463)			连词:既:连词:用于复句的前一分句,提出已成为现实或已肯定的前提,后一分句据以推出结论,常用“就”“那么”等呼应(p.590)		
从而	因此就。(p.165)			连词:连接分句,用于下文开头,表示结果、目的等,相当于“因此就”(p.207)		
于是	连词,表示前后紧随。(p.1189)			连词:连接分句,表示承接关系,用在后面的分句里(p.1500)		
因此	因为这个;由于这个。(p.1160)			连词:连接分句或句子,表示因果关系,相当于“因为这个”(p.1467)		
那么	指示性质、状态、方式、程度等	放在数量词前,表示估计、猜测	关联词。表示顺着上文的语意,申说应有的结果(上文可以是对方的话,也可以是自己提出的设问或假设)。也作那末。(p.705)	代:指示代词。指程度、状态、方式等	代:指示代词:放在数量短语前,表示估计或强调数量之多少	连词:根据前面所说的事实或假设,申说应有的结果或引出某种判断,常用“既然”“如果”等连词配合使用(p.886)

5.1 考察1:关联标记的“语义标示”功能强弱

由表3可知，“如果”“从而”“因此”的释义只有一条，代表语义单一功能，则“语义标示”功能较强；“只要”“只有”“为了”“既然”“于是”的释义有两条，有两种语义功能，则“语义标记”功能稍弱；“那么”的释义有三条，有三种语义功能，则“语义标示”功能较弱。由表4和5可知，除了“那么”的释义有三条，其余关联标记的释义仅有一条，则说明“那么”的“语义标示”功能最弱。

综上所述，基本确立了关联标记的“语义标示”功能强弱顺序为：“为了” > “只要” / “只有” > “既然” > “那么”，若根据表3，则初步可知“如果”的“语义标示”功能较强，但与其他关联标记相比，还不能最终确定它的定位。因此，“如果”以及“从而”“因此”“于是”的定位还要结合下面对关联标记的“粘合”功能强弱的考察。

5.2 考察2:关联标记的“粘合”功能强弱

关联标记将散落在篇章中的两个独立小句粘合、关联和衔接起来，在句法上位于小句之间，使其相互关联，这种功能称为“粘合”功能（徐式婧2020）。

可以与“粘合”功能强弱的判定相联系参数为：参数1:关联标记位于前句还是前后句之间；参数2中主句关联标记位于主句主语之前的情况（含：零形主语句）。具体原因如下：

根据“粘合”功能的定义可知，当关联标记位于前后两小句之间时，“粘合”功能强；此外，如果关联标记既位于两小句之间，还位于主句主语之前，此时的“粘合”功能最强。

5.2 考察2:关联标记的“粘合”功能强弱

以下分别基于语料统计分析，考察关联标记的“粘合”功能强弱。首先，考察参数1：关联标记位于前句还是前后句之间如表6所示。

表6:关联标记的句法位置分布

	前句	前后句之间
如果	144 (96.0%)	6 (4.0%)
只要	148 (98.7%)	2 (1.3%)
只有	150 (100%)	0
为了	136 (90.7%)	14 (9.3%)
既然	150 (100%)	0
从而	0	150 (100%)
于是	0	150 (100%)
那么	0	150 (100%)
因此	0	150 (100%)

根据表6的考察，当关联标记倾向位于前后句之间，“粘合”功能越强，由此可初步判定以上九个关联标记的“粘合”功能强弱顺序为：“从而”/“于是”/“那么”/“因此”>“为了”>“如果”>“只要”>“只有”/“既然”。

5.2 考察2:关联标记的“粘合”功能强弱

其次，考察参数2中主句关联标记位于主句主语之前的情况（含：零形主语句）的分布情况如表7所示。

表7:主句关联标记位于主语之前的分布

	关联标记+主语 (含: 零形主语句)	主语+关联标记
从而	150 (100%)	0
于是	146 (97.3%)	4 (2.7%)
那么	150 (100%)	0
因此	150 (100%)	0

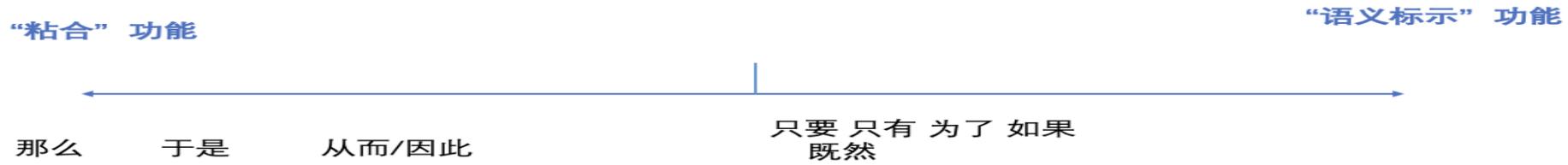
根据表7的考察，当主句关联标记倾向位于主语之前（含：零形主语句）时，“粘合”功能越强，由此结合表6的考察结果，可再次判定以上关联标记的“粘合”功能强弱顺序为：“从而” / “那么” / “因此” > “于是” > “为了” > “如果” > “只要” > “只有” / “既然”。

5.3 汉语因果范畴复句关联标记的“粘合—语义标示”功能连续统构建

基于以上分别对关联标记“语义标示”功能和“粘合”功能的考察可知，有的关联标记“粘合”功能更强，如“从而”“那么”“因此”“于是”；有的关联标记“语义标示”功能更强，如“为了”“只要”“只有”“既然”等。

汉语因果范畴复句关联标记的功能连续统两端分别为“粘合”功能和“语义标示”功能。当关联标记的“语义标示”功能越强，则越偏于“语义标示”功能一端；反之，当关联标记的“粘合”功能越强，则越偏于“粘合”功能一端。如果关联标记的两种功能强弱难以区分，则偏向于中间位置。根据以上表1-表7的考察结果，可构建本文所研究的汉语因果范畴复句关联标记的功能连续统如下所示：

5.3 汉语因果范畴复句关联标记的“粘合—语义标示”功能连续统构建



以下对该功能连续统的构建做出解释：

首先，通过表6和7的考察，“从而”和“因此”的“粘合”功能强弱相当。虽然表7的结果显示“那么”与“从而”、“因此”的“粘合”功能强弱相当，且三者的“粘合”功能强于“于是”。但是，通过表3对《汉语大词典》释义的考察得知，“于是”的释义为两条，“那么”的释义为三条，“从而”和“因此”的释义均为一条，可见，“那么”的语义多功能性强，用法多，“于是”次之，较弱的为“从而”和“因此”。也就是说，“从而”和“因此”的“语义标示”功能强于“于是”，“于是”强于“那么”。因此，四者的“粘合”功能虽然突出，位于连续统的左端，但考虑到“语义标示”功能的强弱，四者的“粘合”功能强弱顺序需要调整为：“那么”>“于是”>“从而”/“因此”。

5.3 汉语因果范畴复句关联标记的“粘合—语义标示”功能连续统构建

其次，通过表1和2的考察，“为了”的“语义标示”功能强于“只要”“只有”“既然”，且“只要”“只有”“既然”的“语义标示”功能大致相当。其中，由表1可知，“只要”和“既然”的“语义标示”功能强弱最为接近；而通过表2可知，“只要”和“只有”的“语义标示”功能强弱最为接近。因此，三者的“语义标示”功能强弱顺序如上图所示，大致并列。

5.3 汉语因果范畴复句关联标记的“粘合—语义标示”功能连续统构建

最后，关于“如果”在连续统中所处的位置问题。根据表6的考察，“如果”的“粘合”功能略强于“只要”“只有”“既然”，但是相差不大；根据表1和表2的考察，“如果”与其他关联标记的“语义标示”功能强弱顺序出现了偏差。即，表1的考察结果显示，“如果”的“语义标示”功能强于“为了”；而表2的考察结果显示，“如果”的“语义标示”功能弱于“为了”。表1和2的考察结果均显示，“为了”的“语义标示”功能强于“只要”“只有”“既然”。因此，只要确定“如果”和“为了”的“语义标示”功能强弱顺序，则可说明“如果”在连续统中的位置问题。由表3对《汉语大词典》的考察可知，“如果”的释义有一条，“为了”的释义有两条。因此，“为了”的语义多功能性较强，用法较多，则“语义标示”功能弱于“如果”。因此，“如果”的“语义标示”功能强于“为了”，并强于“只要”“只有”“既然”。

5.3 汉语因果范畴复句关联标记的“粘合—语义标示”功能连续统构建

另外，还需要说明的是，表6的考察结果显示，九个关联标记的“粘合”功能强弱顺序为：“从而” / “于是” / “那么” / “因此” > “为了” > “如果” > “只要” > “只有” / “既然”。由于，“为了”“如果”“只要”位于前后句之间的比例均小于10%，可以忽略不计，表6的考察只是为了说明主句关联标记一般因位于前后句之间，因此“粘合”功能强于从句关联标记（多位于前句）的“粘合”功能。



结论

6. 结论

研究复句的连续性，需要对关联标记的语义稳定性做初步预估。如果关联标记的语义稳定性差，则说明该关联标记容易发生连续性。为此，本文以汉语因果范畴复句关联标记的功能连续统为研究目标，通过定量与定性结合的研究方法，通过考察因果范畴复句的九大关联标记在四大参数（关联标记位于前句还是前后句之间；关联标记的主语前后位置（含：零形主语句）；关联标记所在复句的主语省略情况；以多本词典为参照的语义多功能性。）上的分布情况，构建了汉语因果范畴复句关联标记的功能连续统。

6. 结论

从中总结规律如下：

第一，从句关联标记多偏向于“语义标示”功能一端（右端），越靠近右端，则“语义标示”功能越强；而主句关联标记多偏向于“粘合”功能一端（左端），越靠近左端，则“粘合”功能越强。

第二，根据关联标记在功能连续统中的位置，可初步判断关联标记发生连续性的可能性。“语义标示”功能越强，则代表语义稳定性较强，则相对不容易发生连续性；“粘合”功能越强，则“语义标示”功能越弱，则代表语义稳定性较差，相对容易发生连续性。

该连续统的构建为今后因果范畴复句连续性研究提供参考，但也并非绝对性，只是一个宏观把握，具体还要从微观入手进行研究。



山东大学
SHANDONG UNIVERSITY

中心校区
CENTRAL CAMPUS



参考文献

参考文献

- [1]黎锦熙,刘世儒.汉语语法教材[M].北京:商务印书馆,1962.
- [2]王力.中国现代语法[M].济南:山东教育出版社,1985.
- [3]高名凯.汉语语法论[M].北京:商务印书馆,1986.
- [4]丁声树,吕叔湘等.现代汉语语法讲话[M].北京:商务印书馆,1999.
- [5]黄伯荣,廖序东.现代汉语(增订四版)[M].北京:高等教育出版社,2007.
- [6]张斌.新编现代汉语(第二版)[M].上海:复旦大学出版社,2008.
- [7]黎锦熙.新著国语文法[M].长沙:湖南教育出版社,2007.
- [8]胡裕树.现代汉语(重订本)[M].上海:上海教育出版社,2018.
- [9]黄成稳.复句[M].北京:人民教育出版社,1990.
- [10]刘振铎.现代汉语复句[M].天津:天津人民出版社,1986.
- [11]赵遵礼.现代汉语复句辨析[M].西安:陕西人民教育出版社,1985.
- [12]邵敬敏.建立以语义特征为标志的汉语复句教学新系统刍议[J].世界汉语教学,2007,(4).
- [13]王绶.复句·句群·篇章[M].西安:陕西人民出版社,1985.
- [14]吕叔湘.中国文法要略[M].北京:商务印书馆,1956.
- [15]王维贤等.现代汉语复句新解[M].上海:华东师范大学出版社,1994.

参考文献

- [16] 范晓.汉语的句子类型[M].太原: 书海出版社, 1998.
- [17] 董为光.句势在复句分类中的地位[J].语言研究, 1999, (2).
- [18] 张志公.现代汉语[M].北京: 人民教育出版社, 1982.
- [19] 邢福义.汉语复句研究[M].北京: 商务印书馆, 2001.
- [20] 赵元任(著), 石锋、潘韦功(译).连续性: 方法论的研究[M].上海: 上海教育出版社, 2023.
- [21] 徐式婧.汉语偏正复句关联标记的功能连续统[J].汉语学习, 2020, (01).
- [22] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编.现代汉语词典(第5版)[M].北京: 商务印书馆, 2005.
- [23] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编.现代汉语词典(第6版)[M].北京: 商务印书馆, 2012.
- [24] 《新华汉语词典》编委会编.新华汉语词典: 最新修订版·单色本[M].北京: 商务印书馆国际有限公司, 2013.
- [25] 说词解字辞书研究中心编.新版现代汉语图解词典[M].北京: 华语教学出版社, 2016.
- [26] 汉语大词典编辑委员会汉语大词典编纂处.汉语大词典(第三卷)[M].上海: 汉语大词典出版社, 1989.
- [27] 汉语大词典编辑委员会汉语大词典编纂处.汉语大词典(第四卷)[M].上海: 汉语大词典出版社, 1989.
- [28] 汉语大词典编辑委员会汉语大词典编纂处.汉语大词典(第一卷)[M].上海: 汉语大词典出版社, 1986.
- [29] 汉语大词典编辑委员会汉语大词典编纂处.汉语大词典(第十卷)[M].上海: 汉语大词典出版社, 1992.
- [30] 汉语大词典编辑委员会汉语大词典编纂处.汉语大词典(第六卷)[M].上海: 汉语大词典出版社, 1990.

为天下储人才
为国家图富强

感谢大家!

Thank You For Your Listening

2023年11月18日