

《文選》五臣音註特殊音切辨析

Analysis of the Special Phonetic Notes in *Wenxuan* Annotated by Wuchen

陳 小珍

CHEN Xiaozhen

Abstract：「特殊音切」とは、韻書の音韻と合わない音切を指す。本研究は『文選』五臣音註の特殊音切を「字形誤謬による特殊音切」、「非註音の特殊音切」、「註音された字は本字ではない特殊音切」の3種類に分け、音義整合の角度から、内外証を結合する方法を採用し、18個の音註を分析した。「罍」「鹿」「摧」「池」「涸」「沫」はそれぞれ「罍」「藪」「摧」「洳」「涸」「沫」の誤字だと考える。「徧」「坼」「附」「蟬」「抽」「格」はそれぞれ「辯」「宅」「傳」「螻」「紬」「假」の註音ではなく、実際には積義である。「軒」「竹交」「博」「莫孔」「脚」「的」の被註字はそれぞれ「騫」「鵬」「狛」「矐」「蹶」「鋌」ではなく、「騫」「鵬」「狛」「蠛」「厲」「鎡」だと思われる。特殊音切の解析は音系の研究にとって非常に必要であることを指摘する。

Keywords：《文選》 五臣音註 特殊音切

目次

一、被切字形訛造成的特殊音切

1. 罍-罍
2. 鹿-藪
3. 摧-摧
4. 池-洳
5. 涸-涸
6. 沫-沫

二、非註音的特殊音切

1. 辯，徧
2. 宅，坼
3. 傳，附
4. 螻，蟬

5. 紬，抽

6. 假，格

三、註非其字的特殊音切

1. 齋-齋

2. 鵠-鵠

3. 狛-狛

4. 矐-矐

5. 躡-躡

6. 鋹-鎗

參考文獻

考察中古語音材料的音係性質，除了使用係聯法之外，還可以採用與中古韻書進行比較的方法。其中與韻書音韻地位相異的音切往往被視作語音演變的重要依據之一，然而並非所有與韻書音韻地位不同的音切都是語音演變的現象。因為我們所能看到的語音材料往往幾經傳抄、刊刻，存在訛誤、異文現象，並且有些音註不是純粹注音，而是為了解釋詞義。因此在將音註材料與韻書進行比較時，有必要厘清哪些音註可以反映音係性質，哪些不能。

“特殊音切”是漢語音韻研究日益受到重視的一個領域，相關論文不少，但對於“特殊音切”這一概念，學界尚無統一的界定。例如蔣希文（1994）^[1]沒有明確給特殊音切下定義，但從文中可知特殊音切指的是非注音的音切；徐之明（2003）^[2]將與五臣音聲韻系統或《廣韻》聲韻系統不相吻合的音切視作特殊音切；嶽利民、張翠翠（2015）^[3]的特殊音切則包括非注音的音切和註非其字的音切。這裡所言“特殊音切”是指根據五臣註《文選》的注音體例可以歸為“音註”範疇但又與韻書聲韻不相吻合的音註，研究的出發點，是辨析這類音註能否作為音變的例子，歸類方面參考了嶽利民、張翠翠（2015）的研究成果。

五臣註《文選》是音義書，下文主要從音義匹配的角度，採用內外證相結合的方法，對其中的18個“特殊音切”進行辨析。五臣註現存兩個單行完本，一是朝鮮正德四年刊本，簡稱“朝鮮本”^[4]；二是紹興三十一年刊本，簡稱“陳八郎本”^[5]。文中所釋特殊音切、所引出處及五臣註解等，皆以朝鮮本為準，陳八郎本相異之處，則另加說明。參考韻書以《唐寫全本王仁昫〈刊謬補缺切韻〉校箋》^[6]（下文簡稱《王三》）、《廣韻》^[7]為主，也會查閱《集韻》^[8]，但《集韻》音註只用於進一步查證，不作為主要依據。下文標註中古音韻地位處若無特別說明，皆根據《王三》反切所得。

一、被切字形訛造成的特殊音切

1. 罍-罍

出處：布九罍，設罍麗。——張平子《西京賦》

五臣註：01542¹ 罍（《廣韻》見霽合四去、見卦合二去、匣卦合二去），音獨（定屋一入）；九罍、罍罍，魚網也。

“罍”，《王三》不錄，《廣韻》《集韻》音義皆與五臣註不同，當為“罍”之形誤。

“罍”，《王三》徒谷反（定屋一入）；罍罍，魚罍。音義皆同於五臣註。

李善註《文選》（下文簡稱李善註）被註字作“罍”^{[9]47}，此亦可為證。

2. 蓊-蓊

出處：其草則有蓊葍蘋蕒，蔣蒲蒹葭。——張平子《南都賦》

五臣註：02339 蓊（《廣韻》來屋一入），平表（並小 B 上）；無被切字釋義，正文之下註“皆水草名”。

“蓊”，《王三》不錄，《廣韻》《集韻》皆僅有“盧谷切（來屋一入）”一音，五臣音註與韻書讀音相距甚遠，意義亦不相同。“蓊”，李善註作“蓊”^{[9]70}。“蓊”，《王三》“平表反，草名”，反切同於五臣註，意義也不衝突。由此推測，此處五臣是為“蓊”註音，“蓊”可能是脫落下面四點所致。

3. 摧-摧

出處：於是大廈雲譙波詭，摧唯而成觀。——楊子雲《甘泉賦》

五臣註：04053 摧（《廣韻》從灰合一平），子罪（精賄合一上）；摧唯，材木崇積兒。

“摧”，《王三》不錄；《廣韻》昨回切，釋義“折也，阻也”，與五臣註讀音相異，意義也不相同。“摧”，《王三》亦不錄，《廣韻》子罪切，山林崇積兒。反切與五臣註相同，釋義也基本一致。故認為此處被切字作“摧”，“摧”應是“摧”之誤字，因構字成份位置偏差而誤。顏師古註《漢書》（下文簡稱顏註）作“摧”^{[10]3526}，亦可為證。

李善註亦誤“摧”作“摧”^{[9]112}，《漢語大詞典》（第六卷）^{[11]838}收有“摧唯”一詞而無“摧唯”，釋義亦為“材木崇積貌”，同樣是誤“摧”作“摧”。

4. 池-洿

出處：碧沙潰池而往來，巨石碑礪以前却。——郭景純《江賦》

五臣註：06407 池（澄支開三平《廣韻》又²定歌開一平），徒可（定哥開一上）；潰池，進退貌。

由上可見五臣音註與韻書音註相異。“池”，陳八郎本作“洿”^{[5]356}；朝鮮本正文之“潰池”到註釋處，變成了“潰洿”。“洿”，《王三》徒何反（定歌開一平），滂洿。音義皆與五臣註不同。“潰池”，李善註作“潰洿”^{[9]184}；釋義“沙石隨水之貌。”意義與五臣註“（沙石）進退貌”基本相同。“洿”，不見於《王三》《廣韻》，《集韻》“沱”“𣶒”“𣶒”“洿”四字並舉，“水兒，或从陀、从陟，亦作洿”。

“潰洿”，是一個雙聲聯綿詞，“洿”亦可寫作“沱”、“𣶒”、“洿”等。《漢語大詞典》（第六卷）^{[11]202}收有“潰洿”和“潰沱”二詞，明確了兩個詞語的異寫關係，引文亦選

¹ “01542”是朝鮮本音註的編號，前兩個數字代表卷數，後三個數字表示音註在該卷中的位置，例如 01542 表示第 1 卷第 542 個音註，此編號為方便核對原文而設。朝鮮本五臣註直音大多無“音”字，為便於理解，直音字後面補充“音”字。下同。

² “又”是相對於《王三》而言，表示除了《王三》的讀音之外，還有其他音註。

自《江賦》，採納了李善註解。

朝鮮本正文作“潰池”，“池”應是“洳”字之誤，由筆畫脫落所致。

5. 涸-涸

出處：焦溪涸，喝谷凝，火井滅，溫泉冰。——謝惠連《雪賦》

五臣註：07043 涸（《廣韻》匣鐸開一入），音護（匣暮一去）；涸、凝、冰，皆水凍也。

“涸”，韻書釋義“水竭”，意義與五臣註“水凍”不同，韻部亦相差甚遠。

“涸”，《王三》不錄；《廣韻》古暮切（見暮一去），凝也、閉也。與五臣註意義基本相同，讀音見、匣母混。見、匣母混切是五臣音註中相對較為常見的現象，而鐸、暮韻相混則僅此一例，故認為“涸”是“涸”字之誤。

李善註亦誤作“涸”^{[9]194}，今譯本《〈昭明文選〉譯註（第一卷）》（下文簡稱《譯註》）也作“涸”，且註音“hé”^{[12]643}，這是以訛傳訛。“涸”“涸”音義之異同，當引起重視。

6. 沫-沫

出處：躬自流涕，沫血飲泣。——司馬子長《報任少卿書》

五臣註：21046 沫（明末合一入），音妹（明隊合一去）；血沾面曰沫。

“沫”，《王三》《廣韻》皆釋義“水名”，音義皆與五臣註不同，當為“沫”字之誤。顏註明確指出“字從午未之未”^{[10]2731}，李善註亦作“沫”字^{[9]578}，此兩者皆可為證。

“沫”，《王三》不錄；《廣韻》有兩個讀音，皆釋義“水名”，可能是“沫”字之誤刊。《集韻》“沫”“湏”“頰”“頤”四字並舉，釋義“《說文》洒面也”，與五臣釋義基本相同；註音“呼內切（曉隊合一去）”，與五臣音註聲母有別。

顏註：“孟康曰：沫音頰。……師古曰：沫，古頰字。頰，洒面也。言流血在面如盥頰。……沫音呼內反……”^{[10]2731}。據此可知，“沫”釋作“洒面”一義時，與“頰”相同，顏註及《集韻》“呼內切”當皆為“頰”註音，釋義亦符合引文語義；五臣直音“妹”，對應的應是“沫”的另一個意義，於此音義並不匹配。李善註基本同於顏註。

以上六例，除第四例“池-洳”之外，朝鮮本與陳八郎本皆訛誤一致，究其原因，有的是因為筆劃過於繁雜和相像，導致傳抄時誤此作彼；有的是因構字成分位置偏差而誤；有的則是因筆畫衍脫所致。有些訛誤，如第三例誤“摧”作“摧”，一直沿用至今。因此，這類字的辨析無論是對於《文選》音韻研究還是《文選》解讀，抑或辭書編纂皆至關重要。

二、非註音的特殊音切

五臣音註錯落於正文之中，以小字的形式置於被註字之下。然而正文雜錯的小字未必都是音註。例如“19025 措，中謝”及“19031 雲，中謝”。此兩處的“中謝”皆非反切，而是取代“誠惶誠恐，頓首死罪”一類的套語，這一用法在《漢語大詞典（第一卷）》有詳細解說：“古代臣子上謝表，例有‘誠惶誠恐，頓首死罪’一類的套語，表示謙恭。後人編印文集往往從略，而旁註‘中謝’二字。”^{[11]619}五臣註兩次用“中謝”的地方，李善註分別用的是“臣雲頓首頓首，死罪死罪”^{[9]537}和“頓首頓首，死罪死罪”^{[9]538}，此亦可為證。又如“00008、

04123、24144、24155 亡，無”“01033、04106、04428、05284、09423、17025、17052、17152、17171、17263、17264、24084 聞，閑”“09528、09531、21028 間，閑”“10011 淵，泉”這一類，重在指明被切字與音註字的通用關係，並非純粹注音。

非純粹注音的例子有的因為常見常用而一目了然，有的則須仔細辨別才能明確，這裡選擇六個例子，稍作解析。

1. 辯，徧

出處：物牲辯省，設其樞衡。——張平子《東京賦》

五臣註：02142 辯（並獮開 B 上），音徧（幫霰開四去）；物牲辯省，將祭之物必徧省視之。

由所引五臣釋義可見，正文之“辯省”變成了註文之“徧省”，可知此處非純粹注音，而是指明這裡的“辯”，等同於“徧”。“辯”在《王三》《廣韻》中皆只有上聲讀音，意義亦與五臣註不同。《集韻》將“徧”“辯”並列解釋，音義皆同於五臣註。

2. 宅，圻

出處：百果甲宅，異色同榮。——左太冲《蜀都賦》

五臣註：02533 宅（澄陌開二入），音圻（徹陌開二入）；甲圻，花开也。

由所引五臣註可知正文之“甲宅”，註釋處變成“甲圻”，即兩個詞是通用的，這裡旨在指明這種通用關係，而非注音。

3. 傳，附

出處：或從容傳會，望表知裏。——潘安仁《西征賦》

五臣註：05226 傳（非遇合三去），音附（奉遇合三去）；從容於平、勃之門，附會將相之勢。

由“從容傳會”的釋義可見，正文之“傳會”到了註釋處變成了“附會”，意即“傳會”等同於“附會”，因此此處“附”非為“傳”注音，而是指明二字的通用關係。

“傳”“附”的讀音僅聲母之別，而且非、奉母相混，屬於清濁混切，是中古語音一個較為常見的演變現象，如果不從意義上加以斟酌，很容易將其視作濁音清化的例子。

4. 蟪，蟬

出處：形氣轉續兮，變化而蟪。——賈誼《鵬鳥賦》

五臣註：07062 蟪（常獮開三上），音蟬（常仙開三平）；無該詞具體釋義。

五臣註雖無“蟪”字釋義，但對引文進行了解釋：“言形氣相授與，如蟬之蛻皮”。正文之“蟪”字被解釋為註解之“蟬”字，由此可知，此處旨在指明本字是“蟬”，而非為“蟪”注音。

5. 紬，抽

出處：紬大弦而雅聲流，冽風過而增悲哀。——宋玉《高唐賦》

五臣註：10083 紬（澄尤開三平），音抽（徹尤開三平）；紬，抽也。

“紬”，《王三》釋義“紬綾”，《廣韻》釋義“大絲縉”，皆與五臣註不同。從五臣釋義“紬，抽也”可知“音抽”意非注音，而在釋義，旨在指明“紬”即“抽”字。

6. 假，格

出處 1：是以湯武至尊嚴，不失肅祗，舜在假典，顧省闕遺，此之謂也。——司馬長卿《封禪文》

五臣註：24103 假（見馬開二上、見禡開二去），音格（見陌開二入）；假，大也。

出處 2：登假皇穹，鋪衍下土，非新家其疇離之。——楊子雲《劇秦美新》

五臣註：24133 假，音格；格，至。

“假”，《王三》《廣韻》皆無五臣讀音。《集韻》“假”置於“格”字之下，與“格”並列作字頭，註音“各額切（見陌開二入）”，釋義“至也。或作格、假、假、格，通作格。”音義皆與五臣註相同。從“格，或作格、假、假、格，通作格”可知五臣註“音格”並非為“假”註音，而是指明“假”“格”二字的通用關係。

根據段玉裁《說文解字註》^{[13]656}對“假”字的註解，釋義“至也”時，“假”是“假（見陌開二入）”的假借字；釋義“大也”時，“假”是“假（見馬開二上）”的假借字。五臣註兩處皆“音格”，是將這兩個意義的本字皆視作“格”字，24133 正文作“假”，註釋處換作“格”，是一明證。

以上六例，尤其是“傳”與“附”、“宅”與“圻”、“紬”與“抽”皆僅有聲母上的差異，而且非奉母、澄徹母相混是濁音清化的重要表現，因此如果不從語義上加以辨別，此類音註很容易被視作濁音清化例。此類符合語音演變規律的特殊音切的辨認尤為重要，應結合整本書的語音系統進行全方位的考慮。

三、註非其字的特殊音切

1. 騫-騫

出處：鳳騫翥於薨標，咸遡風而欲翔。——張平子《西京賦》

五臣註：01283 騫（溪仙開 B 平），音軒（曉元開三平）；無該詞的具體釋義。

“騫”，五臣音註與韻書音註相距甚遠，《王三》《廣韻》“虧少，一曰馬腹繁”的釋義亦不符合引文意義。

“騫”，《王三》虛言反（曉元開三平）；飛舉兒。讀音同於五臣音註，意義亦符合此語境，故認為此處是為“騫”註音。

《康熙字典》“騫”字之下對“騫”和“騫”進行了辨析：“騫、騫二字音訓不同，以字書正之，騫音掀，从鳥，註飛貌。騫音愆，从馬，註馬病。又虧也。文人相承以騫為掀舉之義，押入先韻，非也”^{[14]1436}。由此可知“騫”和“騫”本音義迥異，從《西京賦》引文意義來看，此處當為“騫”字，應是五臣誤“騫”作“騫”。再從《康熙字典》“文人相承”可知，“騫”“騫”二字之混用恐非僅在五臣註中出現，例如李善註^{[9]40}亦誤“騫”作“騫”，似有訛誤成風，遂為通用之感。因此將此例置於此處。

2. 鵲-鵲

出處：鵲鵲秋棲，鵲鵲春鳴。——張平子《東京賦》

五臣註：02042 鵲（端蕭開四平），竹交（知肴開二平）；鵲鵲，鳥名也。

“鵲”，韻書只有端母蕭韻的讀音，釋義亦與五臣註不同。“鵲”，《王三》止遙反（章宵開三平）；鵲鵲，鳥名，似斑鳩。與五臣註義同音不同。《廣韻》除了《王三》的讀音外，還多了陟交切（知肴開二平），釋義“鵲鵲，似山鵲而小，短尾，至春多聲。”音義皆同於五臣註。五臣音所註之字應為“鵲”，李善註被切字作“鵲”，亦可為證。五臣音與《王三》相比是特殊音切，與《廣韻》則不是，這種現象該如何處理，值得進一步探究。

3. 狛-𤝵

出處：毛魚豚狛，亦有和羹。——張平子《東京賦》

五臣註：02144 狛（並禡開二去），音博（幫鐸開一入）；狛，豚脅。

“狛”，《王三》《廣韻》皆作“𤝵”，反切作“白駕”；釋義“獸名，似狼”。音義皆與五臣不同。《集韻》有“伯各切（幫鐸開一入）”，釋義亦作“獸名，似狼”。讀音與五臣註相同，但釋義不同。從韻書來看，“狛”是狀似狼的一種動物，於此語義不符。

“狛”，李善註作“𤝵”^{[9]60}。“𤝵”，《王三》《廣韻》“脅（也）”，意義與五臣“豚脅”基本相同，反切作“匹各（滂鐸開一）”，與五臣音註相比，韻同聲異。《集韻》有“伯各切”，釋義“肩甲也”，讀音與五臣註相同，但意義不同。

故認為此處被切字的本字應為“𤝵”，五臣音註是否全清幫母與次清滂母相混，尚待對直音字“博”作進一步的確認。

4. 𤝵-𤝵

出處：涉清霄而升遐兮，浮𤝵而上征。——張平子《思玄賦》

五臣註：08125 𤝵（明東一平），莫孔（明董一上）；𤝵，遊氣也。

“𤝵”，《王三》《廣韻》反切皆作“莫紅”，釋義皆為“𤝵替”。音義皆與五臣註不同。五臣所註之字應是“𤝵”。

“𤝵”，《王三》《廣韻》讀音皆與五臣相同，釋義方面，《王三》：“𤝵蠅蟲。”龍宇純校箋：“蠅當作𤝵，各書並云蠅𤝵。”^{[6]279}《廣韻》：“《列子》曰：蠅𤝵生朽壤之上，因雨而生，覩陽而死。《莊子》謂之醯雞”，亦作“蠅𤝵”解。

“蠅𤝵”是一個雙聲聯綿詞，聯綿詞有的有多種書面形式，這是前人採用不同漢字記錄同一個詞的語音而造成的。“𤝵𤝵”應是“蠅𤝵”的另一種寫法。語音上，五臣註“𤝵”直音“蔑”，“𤝵”反切作“莫孔”，讀音與“蠅𤝵”相同。釋義上，“𤝵𤝵”，五臣註：“遊氣也。”與韻書“蠅𤝵”的意義雖不能直接等同，但從《譯註》^{[12]45}對“蠅𤝵”的註解“天空中的小飛蟲。此指天空的遊氣”可知，五臣所釋之義當是比喻義。

李善註此處異文作“蠅𤝵”，亦可為證。

“𤝵”“𤝵”只有聲調之別，若不詳細分析，極易將其當作聲調混切例，而得出不恰切的結論。

5. 躡-躡

出處：去卑辱與渫而升本朝，離蔬釋躡而享膏粱。——王子淵《聖主得賢臣頌》

五臣註：24012 躡（羣藥開三入，舉足高；溪宵開 A 平，無釋義。《廣》又羣宵開 B 平，

驕也、慢也；見小開B平，驕也；見藥開三入，走蹻蹻兒。），音脚（見藥開三入）；蹻，素人之屨也。

由上可知，《王三》音義皆異於五臣註，《廣韻》有一讀音與五臣註相同，但意義不同。李善註正文亦作“蹻”，但註釋處“應劭曰：離此蔬食，釋此木屨。瓚案：屨，以繩爲屨也”^{[9]660}，兩處皆作“屨”字，意義與五臣註相同，無註音。

“屨”字，《王三》《廣韻》讀音皆與五臣註相同，皆釋作“草屨”，意義也基本與五臣註相同，故認為此處所註之字應是“屨”，“蹻”與“屨”通用。

6. 鋌-鎡

出處：收天下之兵聚之咸陽，銷鋒鋌鑄以爲金人十二，以弱天下之民。——賈誼《過秦論》

五臣註：26009 鋌（《廣韻》端齊開四平），音的（端錫開四入）；鋒鋌，兵刃也。

“鋌”，《王三》無，《廣韻》都奚切，敵血器，音義皆與五臣註不同。《集韻》有五臣讀音，但釋義“唾器”，義不符。

“鎡”，《王三》都歷反（端錫開四入）；箭鏃。《漢語大詞典（第二卷）》^{[11]89}釋“鋒鎡”作“刀刃和箭鏃，用爲兵器的通稱。”由此可見，“鎡”的韻書音義與五臣註基本相符。

顏註：“鋌與鎡同”^{[10]1824}。《集韻》釋“鎡”時言“通作鋌。”《胡氏考異》“《漢書》作‘鎡鑄’，賈子作‘鎡鑄’，‘鎡’即‘鋌’也。”^{[9]966}

由此可知，“鎡”“鋌”二字通用，此處五臣直音“的”是為“鎡”字註音。

第一類“被切字形訛造成的特殊音切”，嚴格來說也屬於“註非其字”的範疇，兩類很難嚴格區分，只是“形訛”更側重於字形的細微差別，不存在通用關係；而這裡的“註非其字”大多屬於通假關係或由於聯綿詞一詞有多種書寫方式所致。

蔣希文（1994）^{[3]210}：“徐邈為經籍註音的目的主要在於明訓詁，破通假，重師承，訂訛誤。”這概括了音義書所附音切的錯綜複雜性。音義書的註音與字書、韻書中的反切不同，除了用於註音外，還能“明訓詁、破通假”，再加上幾經傳抄、刊刻，訛誤在所難免，因此在對音義書的語音材料進行分析之前，有必要訂正訛誤，分清音註與非音註，辨析音註所對應的本字。音義書的註音有“義”可依，還應注意音義匹配關係。

五臣音註特殊音切的種類不只文中提及的這三種，每種所包含的例子也遠多於文中所舉的六例。

《文選》卷帙浩繁，生僻字及難字眾多，學習者往往望而卻步，因此標音對於這部優秀作品的傳播和推廣是很有必要的。目前付梓出版的著作所標字音，不盡相同，也存在訛誤，如何進行統一和規範，都有賴於我們對前人音註的整理與辨析。

參考文獻：

[1] 蔣希文. 徐邈反切系統中特殊音切舉例 [J]. 中國語文, 1994, (03): 210-215.

[2] 徐之明. 《文選》五臣音特殊音切與《文選》解讀 [J]. 貴州文史叢刊, 2003, (4).

- [3] 嶽利民, 張翠翠. 鄭玄音中的特殊音切 [J]. 語文學刊, 2015, (07): 1-2+23.
- [4] (梁)蕭統編, (唐)呂延濟等註. 文選[M]. 東京大学東洋文化研究所所藏漢籍善本全文影像資料庫
http://shanben.ioc.u-tokyo.ac.jp/main_p.php?nu=D7811000&order=rn_no&no=01706
- [5] (梁)蕭統, (唐)呂延濟等註. 《文選》[M]. 台北永嘉室, 1981.
- [6] 龍宇純. 唐寫全本王仁昫《刊謬補缺切韻》校箋[M]. 香港: 香港中央大學出版社, 1968.
- [7] 余迺永. 新校互註宋本廣韻[M]. 上海: 上海辭書出版社, 2000.
- [8] (宋)丁度等. 宋本集韻[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2017.
- [9] (梁)蕭統, (唐)李善註. 《文選》[M]. 北京: 中華書局, 1977.
- [10] (漢)班固撰, (唐)顏師古註. 漢書(全十二冊)[M]. 北京: 中華書局, 1962 (2020 重印).
- [11] 漢語大詞典編纂處. 漢語大詞典(全 12 卷)[M]. 上海: 上海辭書出版社, 2011 (2015 重印).
- [12] 陳宏天, 趙福海, 陳復興主編. 《昭明文選》譯註(全 6 卷)[M]. 長春: 吉林文史出版社, 1988 (2017 重印).
- [13] (漢)許慎撰, (清)段玉裁註, 許惟賢整理. 說文解字註[M]. 南京: 鳳凰出版社, 2015 (2021 重印).
- [14] (清)張玉書等. 康熙字典: 標點整理本[M]. 上海: 漢語大詞典出版社, 2002.