

山东半岛东部四区市非特指问考察

A Fieldwork on the Non-wh-questions used in Four Cities of East Shandong Peninsula

滕 晓程

TENG Xiaocheng

**摘要** 本文详细报告实施于 2024 年 8 月至 9 月的田野调查，该调查的主要对象是山东半岛四区市（按时间顺序：环翠、龙口、福山、栖霞）使用的非特指问句的形式。调查参与人数总计 68 人，有效人数 59 人，共计有效录音时长 22.5 小时。第一二章为引言以及研究背景介绍。第三章详细介绍了此次调查使用的方法，包括引导性问卷、猜谜游戏、自由对话三种方式。调查结果在第四章按照形式分类进行了描述，并进行了简要分析。最终我们得出结论，本文调查的四区市方言中的非特指问句实际使用形式以及其地理分布，与文献中的资料稍有不同；此外，我们认为此次调查的方法以及理论仍有优化空间，这些优化策略将用于后续研究。本文旨在初步调查山东半岛东部方言非特指问的形式，为后续研究做方法以及理论上的铺垫。

**关键词：**非特指问 田野调查 胶辽官话

目录

- 一、引言
- 二、研究背景
  - 2.1 先行研究与学术缺口
  - 2.2 研究目的
- 三、田野调查
  - 3.1 田野调查合作人的选取
  - 3.2 田野调查设计
  - 3.3 调查成果概况
  - 3.4 资料整理方法
- 四、调查结果
  - 4.1 谓语前插入操作的疑问方式
    - 4.1.1 “是不/可不/是没+谓语”式

- 4.1.2 “不+谓语”式
- 4.1.3 “实+谓语”式
- 4.2 句末操作的疑问方式
  - 4.2.1 句尾“么”式
  - 4.2.2 句末“啊”
  - 4.2.3 句末“哈”
  - 4.2.4 句末“吧”
  - 4.2.5 句末“吗”
  - 4.2.6 句末“没有”
- 4.3 反复结构
  - 4.3.1 威海地区和龙口地区的反复结构
  - 4.3.2 福山和栖霞地区的反复结构
- 4.4 选择结构
  - 4.4.1 并列结构
  - 4.4.2 A, 是 B
  - 4.4.3 “还是”
- 4.5 无标问句
- 4.6 结果一览
- 五、讨论
  - 5.1 关于调查中产生的问题以及后续的优化
  - 5.2 关于调查结果的讨论
- 参考文献
- 附录: P1 部分完整问卷

## 一、引言

根据前人研究(参考钱曾貽 2001, 罗福腾 1996, 张敏 1990 等), 山东半岛地区疑问句——尤其是极性问句——的形式分布相对复杂。其中极性问有“F-Neg-VP”“F-VP”“V-VP”“V-Neg-VP”“VP-Q”等形式。其中前三种形式极少见于除山东半岛外的其他地方, 且集中于烟台、威海以及其周边地区(如青岛平度、潍坊安丘等)。为了弄清几种极性问句在疑问句系统中的表现以及其相互关系, 后续研究将研究范围确定为山东省的威海市、烟台市全部地区以及青岛市的平度、即墨地区, 并预计在这些地区做全面的田野调查。本文作为后续研究的预备研究, 从语言事实和研究方法的角度, 为后续研究做铺垫。

从地理上来说, 山东半岛是指山东东部、胶莱谷地以东的地区。从文化上来说, 由于谓语

沿海位置，山东半岛地区地区拥有着独特的文化民俗，其使用的方言（主要为胶辽官话）也与山东的其他地区不同（主要为冀鲁官话和中原官话）。如上所述，本文后续研究范围所包含的地区全部位于山东半岛的东部，但其内部方言分区相对复杂，故不借用方言分区进行划分。因此，本文用“山东半岛东部地区”表示后续研究的研究范围。

根据前人研究，威海市环翠区、烟台市牟平区、烟台市芝罘区、烟台市福山区、烟台市龙口市方言极性问句形式如下（从上到下的排序依据为地理上的自东向西）：

| 地区     | 形式                             | 文献                       |
|--------|--------------------------------|--------------------------|
| 威海市环翠区 | 是+不/没+VP                       | 姜岚 2019:218              |
| 烟台市牟平区 | 是+不/没+VP<br>可+不/没+VP<br>不/没+VP | 罗福腾 1996                 |
| 烟台市芝罘区 | VP+吗<br>VP+么<br>V+不+VP         | 钱曾怡 1982<br>钱曾怡 2001:299 |
| 烟台市福山区 | V+不+VP<br>是+不/没+VP             | 齐静 2018                  |
| 烟台市龙口市 | 实+VP<br>VVP                    | 钱曾怡 2001:301             |

表 1 威海、烟台极性问句形式的部分现有研究成果

仅上表五个地区对于疑问句的描述就包含了山东半岛可能存在的五种极性问形。根据笔者在 2024 年一月的初期调查以及前人研究（罗福腾 1981、1996），环翠区的极性问句形式和牟平区在极性问句形式上几乎相同，形式应不止上表所示；此外，芝罘区地区方言色彩已经不浓重，老派方言存留于福山区；关于栖霞市的研究较少，栖霞市东临福山、西接龙口，具有相当的调查价值。因此，此次田野调查范围确定为威海市的环翠区以及烟台市的福山区、栖霞市以及龙口市。由此，此次调查的范围大致由东向西贯穿了山东半岛的东部。

从传统的语法研究来看，学者们通常认为特指问句是最典型的疑问句，也就是说，从理论的角度来看，特指问句在疑问句系统中应占据重要地位。本文的观点是：特指问句确实是疑问句的典型；特指问句在形式上主要通过词汇手段（疑问词）表达疑问；特指问与其他疑问句在形式上通常不具有连续性。也就是说，特指问句的地位固然重要，但其内部形式并不影响我们对于其在疑问句系统中的定位，也不影响我们考虑它与极性问、选择问等的关系。因此，本研究中调查主要的重心放在非特指问中。

二、研究背景

## 2.1 先行研究与学术缺口

目前对于山东方言的研究成果较为丰富,除了钱曾怡(2001)外,还有很多学者针对各地方言编写了一系列方言志(参考于克仁 1992,王淑霞 1995,钱曾怡 1982,钱曾怡 2010,罗福腾 1992,李荣 1997,董绍克 1997等)。这些方言志对于山东各地方言的语音、音系、词汇面貌进行了非常细致的描述,大多也提及了少许语法特征,但总体来说,对于语法的研究很长一段时间内,甚至直到现在也相对匮乏。

山东方言的语法研究最初得以进入学者视野,得益于其结构相对特殊的比较句。虽然疑问句也屡次出现在方言志中,但总体来说存在不少问题,如:分类标准不一致、语言事实较少、语料数量较少等等。

根据《中国语言地图集》:第二版·汉语方言卷,山东半岛东部地区使用的方言全部属于胶辽官话,其中分为青莱(莱州、平度、即墨)和登连(青莱三区市之外)两个大片。登连片又分言为蓬龙小片(蓬莱、龙口)和烟威小片(蓬龙两市之外),青莱片又分青岛小片(平度、即墨)和莱昌小片(莱州)。如此分片模式的标准是语音与音系方面的特征。虽然目前对于山东半岛东部的语言事实调查并不详尽,但仅根据目前的两次初期调查和前人研究来看,疑问句分布情况与这样的分区差异较大。也就是说,从传统方言入手去调查山东半岛地区的疑问句情况是不可取的。

## 2.2 研究目的

此次调查则是基于前人研究中对于疑问句情况的描述,合理选取四个前人记录中非特指问句法表现各不相同的地区进行调查,尝试考察山东半岛东部地区非特指问各个形式的基本概况以及地理分布脉络。此外,对此次调查结果的整理也为后续的田野调查以及研究奠定一定的理论和方法基础。

## 三、田野调查

### 3.1 田野调查合作人的选取

由于此次调查的调查目标为方言中的疑问句,合作人方言的掌握程度与地道与否是最核心的影响因素。此次调查我们在选取合作人时采取了以下限制:

1. 年龄 60 岁以上(1964 年之前出生)。
2. 当地出生的本地居民。
3. 近 20 年无长期外地旅居史。
4. 无高等教育经历(学历为高中及以下)。

为确保调查人符合条件,除了会对调查人的基本情况进行调查之外,还会在调查过程中加入过滤器来判断合作人是否符合以上条件。

### 3.2 田野调查设计

不同于传统方言研究中对于语音、音系、词汇的调查，方言语法的调查——尤其是疑问句这样和语用息息相关的句式的调查——无法通过实物或者图片引导合作人说出我们想要的内容，也无法通过让合作人复述所说内容产生自然的疑问句。此次调查，除了传统方法中的自由对话调查外，我们以问卷、引导两种方式为基础设计了两种调查方式，分别为引导式问卷（elicited questionnaire）以及猜谜游戏。

引导式问卷与传统的问卷不同，既不是让合作者翻译问卷上的题目，也不考察合作者问卷中疑问句的理解程度。旨在让合作者自然地产生疑问句。此次调查的引导式问卷中，我们通过如下方式引导疑问句的产生：

1. 给出一个句子。
2. 告知合作人，这是一个提问对话中的回答部分。
3. 让合作人尝试还原出对话，说出提问部分的句子。

下例为调查的样式，我们通过播放录音，提示合作人 B 说的句子，让合作人尝试还原 A 的提问：

A: \_\_\_\_\_?

B: 来，明天就来。

由于合作人选择时的限制，此次问卷通过语音播报的形式呈现，合作人不通过阅读获取问卷信息。此外，在调查前我们会通过一些测试以及训练，确认合作人保有理解调查目的的认知水平，以及确保合作人理解并能够配合调查。

猜谜游戏与引导式问卷的目的相同，旨在让合作者自然地产生疑问句。在调查过程中，无法顺利进行引导式问卷的合作人会被安排参加猜谜游戏的调查。猜谜游戏通过如下的方式进行：

1. 向合作人展示一张卡片。
2. 告知合作人卡片的背面是一个物品（水果、动物、或为人熟知的明星）。
3. 提示合作人物品的类目（水果、明星、动物）以划定猜测范围。
4. 要求合作人通过提问获取信息以缩小猜测范围。
5. 要求合作人重复第 4 步直至最终猜出卡片上的内容。

调查前，我们会通过示范以及小练习确保调查合作人能够顺利进行调查。同样地，也会通过测试确保合作人保有理解调查目的的认知水平。调查过程中，虽然我们会给合作人提供信息，但是要恰到好处地提供信息，让合作人不会一下猜出卡片上的内容，但同时不会因为太迷茫而丧失继续参与调查的兴趣。

如果合作人无法参与以上两种调查方式，则会被安排参与自由对话。自由对话两人一组，要求合作人根据给定的话题进行对话。随着对话的深入，我们会根据情况引导话题，将话题向一方了解但是另一方不了解的方向引导，激发提问欲望。此外，我们会要求合作人适时切换话

题，保持话题的新鲜程度。

虽然在调查初期我们就确定了三种调查方式，但是调查中的细节，以及实际操作中的把握都是在随着调查过程的深入进行逐步完善的。

3.3 调查成果概况

调查基本情况如下表所示，其中引导问卷记为 P1，猜谜游戏记为 P2，自由对话记为 P3；调查时间实施于 2024 年 8 月至 9 月。

| 地区 | 调查时间        | 调查人数                                        | 有效结果                                       | 备注                              |
|----|-------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------|
| 威海 | 08.19~08.22 | P1: 4 人<br>P2: 9 人<br>P3: 6 人               | P1: 2 人<br>P2: 9 人<br>P3: 6 人              | P1 中一人认知能力不足，一人普通话痕迹严重。         |
| 龙口 | 08.27~08.30 | P1: 3 人<br>P2: 5 人<br>P3: 4 人               | P1: 3 人<br>P2: 4 人<br>P3: 4 人              | P2 中一人普通话痕迹严重                   |
| 福山 | 09.01~09.03 | P1: 1 人<br>P2: 5 人<br>P3: 4 人               | P1:1 人<br>P2:4 人<br>P3:3 人                 | P2 中一人认知能力不足。<br>P3 中一人为外来人口。   |
| 栖霞 | 09.04~09.07 | P1: 4 人<br>P2: 5 人<br>P3: 18 人              | P1: 2 人<br>P2: 3 人<br>P3: 18 人             | P1、P2 中各有一人认知能力不足。P1 中一人普通话痕迹严重 |
| 总计 |             | P1: 12 人<br>P2: 24 人<br>P3: 32 人<br>共计 68 人 | P1: 8 人<br>P2: 20 人<br>P3: 31 人<br>共计 59 人 |                                 |

表 2 调查基本情况

其中有效数据的总录音时长如下表所示（单位：时:分:秒）：

| 地区/时长/形式 | P1      | P2      | P3       | 总计       |
|----------|---------|---------|----------|----------|
| 威海       | 1:08:47 | 2:48:09 | 1:46:07  | 5:43:03  |
| 栖霞       | 0:53:15 | 2:09:25 | 5:50:53  | 8:53:33  |
| 福山       | 0:19:59 | 1:14:25 | 1:50:13  | 3:24:37  |
| 龙口       | 1:00:27 | 2:05:23 | 1:28:06  | 4:33:56  |
| 总计       | 3:22:28 | 8:17:22 | 10:55:19 | 22:35:09 |

表 3 有效数据录音时长

### 3.4 资料整理方法

为方便记录,对于合作人的编号由两部分组成。由大写字母 M(女性)和 F(男性)代表性别,以及统一排序的数字编号。由于篇幅以及精力有限,本文的例句来自如下合作人的调查资料: M1、M3、F14、F20、F15、M10、M14、M16、F24(其中 F14 为 P2,其余为 P1)。例句中,标有下划线的字为非本字,是方言中的同音字或近音字。此外,需要注意的是,目前调查的四个区市中,疑问句的句调几乎与陈述句句调相同,下文例句中,除非特意标注,否则默认句子没有特殊句调。

## 四、调查结果

由于目前暂时无法从语用上确定非特指问的内部划分,本文中暂时按照形式进行分类。理论上讲,通常可以认为以选择结构作为疑问方式的疑问句就是选择疑问句,但本文中区分极性问以及选择问句并不会对我们得出结论有什么帮助,另外以目前的调查,我们并不能确定在山东半岛地区的选择疑问句和极性问句是否有连续性;如果有我们也不清楚连续性表现如何,所以在此不对选择疑问句和极性问进行区分。从形式上来看此次调查的四个区市使用的非特指问大致可分为五类:无标记形式、在谓语前插入操作的疑问方式、句末操作的疑问方式、反复结构作为疑问方式以及选择结构作为疑问方式。

请注意,下列例句并不是此次调查到的所有例句,由于调查规模有限,例句数量比例并不代表疑问句从数量上在疑问句系统中的分布情况。关于疑问句数量请参考例句之后的解释。

### 4.1 谓语前插入操作的疑问方式

#### 4.1.1 “是不/可不/是没+谓语”式

- (1) 你是不买这个电视?(威海, M1)
- (2) 我是不能说话?(威海, M1)
- (3) 车跑得是不快?(威海, M3)
- (4) 某某是不在家里?(威海, M3)
- (5) 威海这个地方可不热?(威海, M3)
- (6) 是没有水果家里?(威海, M1)
- (7) 你是没看见某某同学?(威海, M3)
- (8) 小王,你看我这手机声音是不太小了?(栖霞, M16)

罗福腾(1981)就提到过山东半岛东部地区存在“是不/可不/是没/可没”作为疑问标记的疑问方式,此次调查的四个区域中,只有威海市大量出现了这类问句,并且可以出现在动词、助动词、存现句(有、在)、动补短语、形容词句中(分别见例 1、2、4、6、3、5)。根据先前的研究,这类疑问句应该同时能提问命题,但在此次调查中并未调查到命题句。另外,栖霞也有该形式的问句,但仅出现例(8)一例,且用于“太……了”的特殊结构。

#### 4.1.2 “不+谓语”式

(9) (说话人说出了一个祈使句, 询问调查人员回答是否正确) 这样的不对? 也不对。这样的对不对? 也不对。(威海, M1)

(10) (合作人提出帮忙多找一些人, 并询问这样是否可以完成任务) 这么恁的任务就完了, 不萨? 你们的任务就完成了, 是不是? (龙口, F15)

(11) (P2 提示为动物, 说话人已经获得了“鸟类”“黑白相间”等信息) 不是鸦雀? 是不是喜鹊? (福山, F20)

(12) (P2 提示为水果, 说话人已经获得“常见的水果”等信息) 不是咱种的桃子、梨? 是不是咱们种的桃子、梨? (福山, F20)

普通话中, 我们通常不认为对于否定谓语的提问是中立的真性问, 即问句中通常包含一种预设(参考袁毓林 2002)。然而, 上述四例皆为真性问。房小倩(2015)也提到过荣成方言中有这样的疑问句, 但并未引起讨论。要注意的是, 如上文所述, 上述几个例句均没有特殊句调, “不”确实有可能成为添加在谓语前面的疑问手段。此次调查中, 仅上述四例该问句, 这与我们之前研究中的预想一样, 这样的结构可能有着限制, 但是以目前的语料和调查来看, 我们并没有办法弄清楚。

#### 4.1.3 “实+谓语”式

(13) 二嫂儿啊, 街上有卖苹果的, 你实买? (龙口, F15)

(14) 小王明天得过生日, 你实能过去? (龙口, F15)

(15) 二嫂儿, 恁家实有苹果? (龙口, F15)

(16) 大嫂儿, 俺哥实在家里? (龙口, F15)

(17) 前面有个小狗儿, 你看它跑得实快? (龙口, F15)

(18) (两个包子) 实够咯? (龙口, M9)

如上例所示, “实+谓语”大量运用于龙口方言中, 也可以出现在动词、助动词、存现句(有、在)、动补短语、形容词句中(分别见例 13、14、15、16、17、18)。除龙口地区外, 并没有在其他地区发现类似问句。理论上来说, 与“是不/可不/是没+谓语”式类似, 该形式也应该能用于对于命题的提问, 但是目前我们并没有调查到这样的疑问句。

### 4.2 句末操作的疑问方式

#### 4.2.1 句尾“么”式

首先要说明的是, 在本文中, 我们对“么”和“吗”两个句尾的疑问词进行了区分。此外根据在威海以及福山的语料中的发音, 我们倾向于认为“么”来自否定词“没”。

(19) 你在也洗澡么? (威海, M1)

(20) 运动员在也跑么? (威海, M1)

(21) 某某在也洗澡么? (威海, M3)



- (22) 你能听懂么? (威海, M3)
- (23) 你昨天看电视了么? (栖霞, M14)
- (24) 想吃苹果么? (栖霞, M14)
- (25) 你会打麻将么? (栖霞, M16)
- (26) 你家下来跟这上农村这场儿调查么? (福山, F14)
- (27) 恁还早了回来么? 你们还需要很久才能回来吗? (福山, F20)
- (28) 水果, (它) 是长在树上的么? (福山, M10)
- (29) 春节晚会他演过来么? (福山, M10)

句末“么”与普通话的“吗”类似, 作为方言里的疑问手段。值得注意的是: 龙口地区无任何一例使用句末“么”的疑问句。威海地区虽然出现了例句 (22), 用于提问助动词。但例句 (19) ~ (21) 均用于提问进行中的动作。由于威海方言中句末的“么”同时也表示反问句, 我们目前无法确定例句 (22) 是否为反问句, 需要后续调查以及语料。

#### 4.2.2 句末“啊”

- (30) 他是八条腿啊? (威海, M1) (询问蜘蛛八条腿的真实性)
- (31) 哦, 你家养几个么儿宠物狗啊? (威海, M1) (询问引用说法是否正确)
- (32) 也是做错了事儿啊? (威海, M1) (询问情景是否正确)
- (33) 好, (拉倒了) 行啊? (威海, M1) (询问是否可以放弃某个问题)
- (34) 告诉小王儿我养几条蛇啊? (威海, M3) (询问引用问题是否正确)
- (35) 啊, 停蒙杆儿不行啊? (龙口, F15) (询问是否允许暂停)
- (36) 那么以前没录过的也行啊? (龙口, F15) (询问引用目标是否可行)
- (37) 二姐, 你待也洗澡啊? (龙口, F15)
- (38) 外面有打仗的, 你不去看啊? (龙口, F15)
- (39) 她挺出名的啊? (福山, F24)
- (40) 你看昨天晚上那个小品啦? (栖霞, M16) (“啦”暂时认定为“了啊”合音)
- (41) 你昨天上北京去了啊? (栖霞, M16) (“了啊”疑似已合音为 /lja/)

句末的“啊”大规模出现在山东半岛东部地区。此外, 值得注意的是, 大部分句末“啊”虽然确实是极性问句, 但是具有极强的语用依赖性; 或者说都是“确认问句” (除例 37 外)。

#### 4.2.3 句末“哈”

- (44) 明儿就得叫他去哈? 需要让他明天去, 对不对? (威海, M1)
- (45) 这个又是这样的哈? 这个又是这样的, 是不是? (威海, M1)
- (46) 今儿凉儿热儿合适哈? 今天温度很合适, 对不对? (威海, M3)
- (47) 你是石梁也边儿的哈? 你是石梁那边的, 对吧? (龙口, F15)
- (48) 也挺累的哈? (你这样听我们说话) 也挺累的, 是吧? (龙口, F15)

(49) 你听完会的你就来, 哈? 你听完你的会就来, 好不好? (龙口, F15)

句末“哈”从功能上来看, 类似于普通话中的附加问“是不是?”“对不对?”“好不好?”“对吧?”等等。从形式上来说, “哈”也会出现在句末的停顿之后, 如例(49)。以目前转写的情况来看, 句末的“哈”仅出现在了威海以及龙口的语料中。我们并不能确定福山和栖霞没有这样的用法。从上述句子来看, 句末“哈”大部分是对于旧信息的确认。

#### 4.2.4 句末“吧”

(42) 你也边儿温度挺高的吧? (栖霞, M16)

(43) 团团的? 小的? 大枣儿吧? (栖霞, M16)

句末的“吧”曾多次出现在四个地区的调查中, 但我们目前还没有确定“建议”和“征询”的界限, 或者说“祈使句”和“疑问句”的界限在哪里, 当我们将不确定的句子剔除后, 仅剩的句子就是栖霞地区 M16 合作人对于名词、形容词提问的这两例。M16 合作人的普通话痕迹严重, 结合上述关于“建议”和“征询”的困惑, 我们不是很能确定句末“吧”存在于方言的疑问句系统中。

#### 4.2.5 句末“吗”

(50) 你有水果吃吗? (栖霞, M16)

(51) 你弟弟在家吗? (栖霞, M16)

(52) 你家有够吗? (福山, F24)

(53) 你看, 你想要真的。要假的吗? (福山, F24)

句末“吗”作为普通话中也会出现的形式, 也出现在了栖霞和福山。但是值得注意的是, F24 和 M16 两位合作人的普通话痕迹较为严重, 我们无法确定“吗”是否真的存在于方言的疑问系统中。从数量上来看, 极有可能只是受普通话影响留下来的句式。

#### 4.2.6 句末“没有”

(54) 你看到小王刚才来了没有? 你看没看到小王刚才来了? (栖霞, M16)

根据钱曾怡(2001)的语料, 山东半岛东部地区的方言的反复结构会出现已然未然不对称的情况(即“V 不 V”与“VP 没有”的不对称的情况)。但此次调查唯一出现所谓“VP 没有”的情况仅栖霞 M16 一例。请注意, 从形式上来看, 本文不认为句末“没有”是反复结构的一种。其理由是, 学界通常认为句末的“没有”是反复结构的省略, 但若将“没有”之后所谓的“被省略”的内容补足之后, 得到的句子在山东半岛东部方言中是不合法的。因此, 我们对于“没有”的划定为“句末添加的成分”而不是“反复结构的省略”。

### 4.3 反复结构

#### 4.3.1 威海地区和龙口地区的反复结构

(55) 这个衣裳你要不要? (威海, M1)

(56) 你吃不吃水果? (威海, M1)

(57) 我是说恁看看恁这个人够不够? (龙口, F15)

(58) 这个市面上多不多? (龙口, F14)

目前转写到的语料中, 威海和龙口地区的反复结构仅四例。其中例(56)的原文为“你是没……是不……吃不吃水果?”, 也就是说, 合作人在即将要说“是没吃水果”“是不吃水果”时, 最后说出了“吃不吃水果”这样的问句。目前这样的情况我们无法判断哪个结构在这个情况下时最自然的, 但是根据 4.2.1 中的例句, 我们推断这是受普通话的影响留下的句子。例(57)的情况则更复杂, 合作人先是提问我们“你们看看这样人实还够?”这样的问句, 但由于龙口方言较为晦涩, 我们并没听懂这句话, 合作人才说出了例(57)这样的句子, 我们认为, 合作人是为了让我们听得更明白而改用了偏向于普通话的说法。以上推断是基于威海方言和龙口方言大量使用“是不/是没/可不+谓语”以及“实+谓语”这样的说法, 限于此次调查规模, 我们并不能确定这样的推断到底是不是事实。

#### 4.3.2 福山和栖霞地区的反复结构

(59) 那个朋友他来没来? (栖霞, M14)

(60) 今天下不下雨? (栖霞, M14)

(61) 小王, 小李是不是在洗澡? (栖霞 M16)

(62) 水果酸不酸? (栖霞, M14)

(63) 这电影好看不好看? (栖霞, M14)

(64) 今天这个韭菜挺便宜的, 要不要你买点? (栖霞, M16)

(65) 蚊子咬不咬你? (福山, F24)

(66) 你是不是在家洗澡? (福山, F24)

(67) 是不是妹妹也跟你去洗澡了? (福山, F24)

(68) 你说这个事儿, 你是不是做错了? (福山, F24)

(69) 品牌的衣服是不是很好, 想不想买? (福山, F24)

(70) 我说的话算不算普通话? (福山, M10)

(71) (动物) 会不会飞? (福山, F20)

福山地区和栖霞地区的反复结构用法基本与普通话一致, 基本可以概括所有的句法范畴, 包括动词(单双音节)、助动词、进行动作、动补短语、形容词句(单双音节)以及命题, (分别见分别见例 59、60、61、66、68、62、63、67); 不同的是, 语料中未见存现句。较为特殊的是例句(64), “要不要”作为反复结构出现在了主语之前, 目前理由并不清楚。

#### 4.4 选择结构

首先要澄清的是, 如上文所述, 由于我们转写的资料并不完全, 此处体现的句子的数量并不代表其在语法体系里面数量的分布。

##### 4.4.1 并列结构

并列结构作为一种最经济的表达选择的结构也会出现在山东半岛东部方言中, 通常出现在

简单的表示反义、对立义或相关义的选择之中，比如“大的小的？”“男的女的？”这样的问句中（参考例 72），下例（73）（74）为两个复杂的仅用并列结构的例句。

（72）什么味儿？酸的甜的？（栖霞 M13）

（73）是七个长把儿的短把儿的？（福山，M10）

（74）长长儿么团团儿？长长的还是圆圆的？（福山，F20）

（75）咬人么不咬人？（栖霞 M13）

需要注意的是例（73）句中在两个并列项之间的“么”，以目前的语料来看，这个“么”有可能来自句尾“么”表达疑问之意，但同时也有可能是方言中的话题标记，本文在此不下定论。

#### 4.4.2 A，是 B

（76）这不是说也俩人高多少？是高一点？刚才不是说那两个人高多少？还是高一点来着？

（威海，M1）

（77）（明星）是拍电影是个唱歌的？（明星）是拍电影的还是唱歌的（龙口，F14）

（78）以前的明星是现在的明星？以前的明星还是现在的明星？（龙口，F14）

（79）他说喜剧啊是什么是……？他说喜剧的还是什么还是……？（龙口，F14）

（80）是女的么是男的？（福山，F20）

（81）唱歌的是演电视的是演电影的？（威海，F4）

（82）在中央当主持人是在省里的？（威海 F4）

（83）红的是青的？（栖霞，M13）

（84）说快板么是说什么？（栖霞，M13）

（85）长毛是不长毛？（栖霞 M13）

山东半岛东部地区选择结构大体上都是“A，是 B”式，但是其细节上还是略有不同。和普通话类似，如果是对“是”字结构进行提问，那么第二项的“是”和选择标记“是”则会缩略为一个。其次，与例（73）类似两项结构中间可以插入“么”“啊”（参考例 79、80），“啊”的出现同样印证了上一节我们对于“么”的猜测。但需要重申，我们并不打算在本文对这两个出现在选择问句中的语气词下定论。需要注意的是，“A，是 B”结构内的并列项结构也可以很复杂（参考例 75、76），同时并列项的重复内容通常也会伴随省略（参考例 77、82）。另外并列项数量可以大于 2，也可以出现疑问词（参考 79、81 等）。另外，虽然栖霞地区不使用“是不+谓语”式问句，我们可以从例（85）看到“是不”作为疑问标记的可能来源。

##### 4.4.1 “还是”

（86）动物？野生动物还是家里养的动物？（龙口，F14）

（87）是蔡明？还是那个叫什么的，和赵本山演一块儿的那个？（福山，F20）

虽然强势的结构是“A，是 B”式选择问，但我们仍调查到了零星使用“还是”的情况。我们无

法确定这是存在于方言中的问句，还是来自普通话的影响。

4.5 无标问句

- (88) 八条腿？八条腿那么多？（威海，M1）
- (89) 我告诉小王我养几条蛇？（威海，M3）
- (89) 动物哈，一般在森林里？（龙口，F14）
- (90) 你去金山赶集了？（栖霞，M16）
- (91) 随便写？名字竟然可以随便写？（福山，F24）

由于句调这一手段在山东半岛东部方言中的匮乏，无标问句通常也是依靠语用产生疑问的句子。山东半岛东部地区的无标问句可以提问真伪、可能，并且通常有确认、询问、引用问等语用色彩。

4.6 结果一览

下表为调查情况的总览，其中“++”表示该句式在该地区调查结果中出现较多；“+”表示虽然该句式在该地区结果中出现较少，但是我们推测这样的形式应该属于该方言的自然产生句式；“？+”表示虽然该句式在该地区结果中出现，但是我们推测这样的形式可能不属于该方言自然产生的句式；“—”则表示该地区没有出现此类方言。

| 地区/<br>句式 | “是不/<br>是没/可<br>不” | “实” | “不” | 句末<br>“么” | 句末<br>“啊” | 句末<br>“哈” | 句末<br>“没<br>有” | 反复结<br>构 | 选择结构<br>（“A，是<br>B”式） |
|-----------|--------------------|-----|-----|-----------|-----------|-----------|----------------|----------|-----------------------|
| 威海        | ++                 | —   | +   | ？+        | +         | +         | —              | ？+       | ++                    |
| 福山        | —                  | —   | +   | ++        | ++        | +         | —              | ++       | ++                    |
| 栖霞        | +                  | —   | —   | ++        | ++        | +         | +              | ++       | ++                    |
| 龙口        | —                  | ++  | +   | —         | +         | +         | —              | ？+       | ++                    |

表 4 山东半岛东部方言疑问句形式基本分布情况

五、讨论

5.1 关于调查中产生的问题以及后续的优化

此次调查为预备性调查，除了调查结果外，调查方式、数据整理方式也依旧在我们的实验范围内。根据此次的调查结果，调查中仍有很多需要优化的问题。

在调查之前，为了防止其他因素的影响，我们在四个地区的调查过程均采用普通话实施，辅助以方言手段。产生的问题显而易见，当合作人持续接受到普通话信息之后自然而然地切换到了与普通话更相近，或者说受普通话影响严重的语言模式中。这不仅会对调查过程产生阻碍，同时也会影响我们对调查结果的判断。之后的调查，实施过程可能需要选择用方言进行。

在调查之前，我们对于合作人的筛选仅限于年龄。但调查整体结果上显示，1960 年之前与之后出生的人调查结果差距十分大，这可能是受到六十年代扫盲推普运动的影响，1960 年之后出生的人多少都会有普通话痕迹。虽然我们选择了在调查中加入一些过滤器，但是这些停留在词汇表面的过滤器并不能筛选语法上的自然程度。此外，调查并没有校对以及后筛机制，对于调查的结果我们只能自己判断或者找母语者帮助判断，没有设计“理解性（comprehension）”问卷来验证我们的调查结果，也没有设计后筛机制来筛选调查结果。

在调查过程中我们发现，合作人能否理解我们的调查机制与其学历呈现一定的相关性：合作人的学历越高，越能更快地理解我们的调查目的并积极配合调查。但是显然，学历越高的合作人越容易失去方言的本土性。如调查合作人 F14 与 M11，虽然他们能够迅速理解调查的内容以及机制，但由于其在政府、学校的工作经历，其方言受损严重，可以说他们说的就是“方言音系构建的普通话”。这似乎是一个悖论，我们设计出来机制虽然可行，但是需要调合作人保留较高的认知能力，但低学历、年长的合作人通常没有足够的认知能力理解这样的调查机制。所以这样的调查机制仍需要改善。

调查结果上来看，引导问卷确实能够引导合作人产生极性问句，但是实际上对能够配合做引导问卷的合作人要求十分苛刻。合作人需要有足够的认知能力理解调查机制，并且能够想象语用环境。大部分的合作人会倾向于产生祈使句以及特指问句。同时由于录音是使用普通话播放的，很多合作人的普通话痕迹都很严重。猜谜游戏结果其实并没有达到预期，起初我们打算使用猜谜游戏来收集确认问以及极性问，但是猜谜游戏产生了大量的特指问以及选择问；其次，猜谜游戏并非对合作人的认知能力没有要求，还是有合作人不理解“向调查助手提问”这样的要求。自由对话是效率最低的方式，22 小时以上的自由对话录音最后采集到的可用非特指问不足 10 句。这可能是受限于农村生活的社交模式，即使是陌生人也能够通过共享共同好友的信息迅速建立起关联，并不会有过多的疑问句产生。

## 5.2 关于调查结果的讨论

可以注意到，在 4.6 节的结果一览中我们并没有将句末“吧”和句末“吗”放入讨论。原因是：1.我们推测这两种形式能够以疑问句的形式出现，是因为这两种句式是受普通话影响之后出现的形式。2.这两种句式从数量上来看不多，切说出这两种句式的合作人都被认为是普通话痕迹严重。

4.2.6 中我们提到过，有文献曾指出山东方言的反复问句呈现出已然未然不对称的情形（参考张敏 1990，钱曾怡 2001）。然而根据此次的调查结果，出现不对称的情况仅栖霞一例（例 54）。而且即使如此，栖霞在已然中仍有与未然对称的形式存在，见例（59）（60）。

此外，文献中曾提到过龙口方言应该存在有“VVP”式的问句，但是在本次调查中我们并没有发现这样的用例。不过，需要指出的是，我们此次调查的两个村落均不认为自己说的是“龙口话”，他们倾向于说自己说的是“黄县话”。在行政区划上，目前叫做龙口市的行政区大概可以分

为两个区域,分别是龙口和黄县。我们此次调查的区域局限在了黄县,而靠近海边的龙口并没有在我们的调查范围内,之后的调查我们也会考虑分布在招远、蓬莱、长岛等地的“VVP”式问句。

## 参考文献

- 曹志云 2008 《汉语方言地图集》,商务印书馆。
- 陈卫强 2006 《汉语方言反复问句研究》,《广西社会科学》(9):4。
- 陈振宇 2010 《疑问系统的认知模型与运算》,学林出版社。
- 丛培敏 2006 文登方言词汇语法研究,四川大学博士学位论文。
- 董青 2008 威海方言初探,苏州大学博士学位论文。
- 董绍克 1997 《山东方言词典》,语文出版社。
- 房小倩 2015 《荣成方言的反复问句研究》,《科技风》(7):1。
- 黄伯荣 1984 《陈述句、疑问句、祈使句、感叹句》,上海教育出版社。
- 姜岚 2006 《威海方言调查研究》,中国文史出版社。
- 姜岚 2019 《威海方言总揽》,中央编译出版社。
- 李荣 1997 《牟平方言词典》,江苏教育出版社。
- 李翌 2023 汉语方言疑问范畴比较研究,中国社会科学出版社。
- 李书超 2013 汉语反复问句的历时研究,武汉大学博士学位论文。
- 刘丹青 唐正大 陈玉洁 盛益民 王芳 2017 《汉语方言语法调查问卷》,《方言》(1):10。
- 罗福腾 1981 《牟平方言的比较句和反复问句》,《方言》(4):3。
- 罗福腾 1992 《牟平方言志》,语文出版社。
- 牟明磊 2013 海阳方言语气词研究,上海交通大学博士学位论文。
- 戚晓杰 1990 《威海方言的正反问句式》,《鲁东大学学报:哲学社会科学版》。
- 齐静 2018 福山方言语法表现及其特点研究,鲁东大学博士学位论文。
- 钱曾怡 1982 《烟台方言报告》,齐鲁书社。
- 钱曾怡 2001 《山东方言研究》,齐鲁书社。
- 钱曾怡 2010 《汉语官话方言研究》,齐鲁书社。
- 邵敬敏 2010 《汉语方言疑问范畴比较研究》暨南大学出版社。
- 邵敬敏 周娟 2007 《汉语方言正反问的类型学比较》,《暨南学报(哲学社会科学版)》29(002):108-117。
- 太田辰夫 蒋绍愚 徐昌华 2003 《中国语历史文法》,北京大学出版社。
- 田源 2010 《标句词与句子三个敏感位置》,《兰州学刊》(7):4。
- 王娟 2011 疑问语气范畴与汉语疑问句的生成机制,华中师范大学博士学位论文。
- 王颖 2013 《文登方言语法研究》,山东大学博士学位论文。

- 王淑霞 1995 《荣成方言志》,语文出版社。
- 王素平 2007 《山东方言“VP-neg”式反复问句的类型学意义》,《菏泽学院学报》29(1):4。
- 徐 杰 李 莹 2010 《汉语“谓头”位置的特殊性及相关句法理论问题》,《汉语言文学研究》(3):10。
- 徐 杰 张林林 1985 《疑问程度和疑问句式》,《江西师范大学学报:哲学社会科学版》(2):9。
- 徐 杰 张媛媛 2011 《汉语方言中“可 vp”问句的性质》,《汉语学报》(2):12。
- 于克仁 1992 《平度方言志》,语文出版社。
- 袁毓林 2002 《著名中年语言学家自选集》,安徽教育出版社。
- 张 敏 1990 汉语方言反复问句的类型学研究,北京大学博士学位论文。
- 张孝荣 肖奇民 2014 最简方案下汉语反复问句的句法分析,《现代外语》37(3):9。
- 中国社会科学院语言研究所 2012 《中国语言地图集》第2版·汉语方言卷,商务印书馆。



附录：P1 部分完整问卷

a) 动词

① 不及物动词：单音节/双音节

(1) : A: \_\_\_\_\_?

B:来, 明天就来。

(2) : A: \_\_\_\_\_?

B:没来, 他家有事。

② 动宾结构

(3) : A: \_\_\_\_\_?

B:不看, 没意思。

(4) : A: \_\_\_\_\_?

B:看了, 小品都没意思。

③ 动补结构：可能补语、程度补语、结果补语

(5) : A: \_\_\_\_\_?

B:吃不完, 给你一点吧。

(6) : A: \_\_\_\_\_?

B:跑得不快。

(7) : A: \_\_\_\_\_?

B: 没看见, 我也刚来。

④ 考虑已然、未然

(8) : A: \_\_\_\_\_?

B:去了, 昨天就去了。

⑤ 考虑进行、持续

(9) : A: \_\_\_\_\_?

B:对, 在洗澡。

(10) : A: \_\_\_\_\_?

B:没看见他在洗澡。

b) 助动词

① 可以/能

(11) : A: \_\_\_\_\_?

B:能听懂。

② 会

(12) : A: \_\_\_\_\_?

B:会。小王, 你唱一个给他听听。

③ 应该

(13) : A: \_\_\_\_\_?

B:该去, 明天就去说吧。

④ 想

(14) : A: \_\_\_\_\_?

B:想买, 但是太贵了。

⑤ 需要/得

(15) : A: \_\_\_\_\_?

B:不用买, 家里有。

c) 存在动词

① 有

(16) : A: \_\_\_\_\_?

B:有, 有两个苹果。

② 在(处所)

(17) : A: \_\_\_\_\_?

B:在家, 你找他有事儿吗?

d) 形容词: 单音节、双音节

① (18) : A: \_\_\_\_\_?

B:好看, 这个衣裳挺好看的。

② (19) : A: \_\_\_\_\_?

B:热, 这边夏天也热。

e) 比较句疑问形式

① 比较形式的语序

(20) : A: \_\_\_\_\_?

B:高一点, 没高多少。

f) 选择问

① 选择项的层次: 小句、动词短语、宾语、修饰语

(21) : A: \_\_\_\_\_?

B:我去, 他不去了。

(22) : A: \_\_\_\_\_?

B:我先洗澡吧, 等会儿再拖地。

(23) : A: \_\_\_\_\_?

B:苹果吧, 葡萄还得吐皮儿。

(24) : A: \_\_\_\_\_?

B:红的, 绿的不好看。

### **Abstract**

This work aims to detailly report the methodologies and result of a fieldwork carried out during the August and September 2024, which targeted to the syntactic forms of the non-wh-questions used in four cities (namely, Huancui, Longkou, Fushan, and Qixia) of East Shandong Peninsula. The fieldwork had included subjects 68 in total with 59 of them valid for further research, which remains us effective audio of 22.5 hours. The first two chapters tend to introduce the research background and previous studies regarding this theme. The methodologies are shown in Chapter 3, including elicited questionnaire, puzzles game and free conversation. The detailed result is demonstrated in Chapter 4 with simplified analysis. A conclusion is finally drawn that the form and the geographic distribution of non-wh-questions used in the four cities we include shows certain differences from the notes or records from the former studies. In addition, we believe that the methodologies and theories of the fieldwork is still to be refurbished, which would be laid out in further studies. This work strives to conduct a preliminary investigation into the form of non-wh-questions used in East Shandong Peninsula, lying the methodological and theoretical groundwork for future research.

**Keyword:** Non-wh-questions, Fieldwork, Jiao-Liao Mandarin